

Задания для II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников.

2023-2024 учебный год.

Обществознание.

10 класс

Ключи

Уважаемые коллеги! Для оперативного разрешения проблем и вопросов, возникающих при оценивании вы можете обратиться к руководителю региональной методкомиссии МЭ ВСОШ Александру Евгеньевичу Митрякову
Телефон: +7 (909) 065 9442 [Vk.com/id413267](https://vk.com/id413267) Telegram: @ascaender

Задание 1 (10б.)

Определите истинность или ложность суждений и запишите ответы в таблицу ниже:

1. Повышение процентных ставок по вкладам приводит к росту денежной массы в экономике
2. Прогресс в одной сфере общества может сопровождаться регрессом в другой
3. При росте реальных доходов населения номинальные доходы могут снижаться
4. Норма права состоит из гипотезы, диспозиции и функции
5. Калмыки и буряты – представители тибетской (монгольской) ветви буддизма
6. Трансферты относятся к доходной части бюджета
7. В России на 2023 год - пять парламентских партий
8. В современном мире существуют избираемые монархи
9. К поколению «альфа» относят детей, родившихся с начала 2000-х
10. Неформальный социальный контроль может иметь институциональную форму

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
нет	да	да	нет	да	нет	да	да	нет	да

Задание 2 (10б.)

А) Сформулируйте ближайшее объединяющее понятие для всех понятий ряда (до 2б. за задание):

2.1. Вольтер, Жан-Жак Руссо, Джон Локк, А.Н. Радищев

Ответ: [философы-]просветители (2б)

2.2. НДС, акциз, гербовый сбор, таможенная пошлина

Ответ: косвенные налоги (2б.)

Б) Найдите лишний элемент в ряду и кратко поясните свой выбор (до 3б. за задание):

2.3. Парламентская республика, федерация, консерватизм, авторитаризм

Ответ: консерватизм (1б.) – не относится к форме государства (2б.)

2.4. Кража, мошенничество, побои, грабеж, разбой

Ответ: Побои (1б.) – являются преступлением против личности, а не против собственности (2б.)

Задание 3. Экономическая задача (7б.)

Весельчук открыл бизнес по изготовлению и продаже ободков с кошачьими ушками. Себестоимость производства ободка – 45 рублей, рыночная цена ободка – 50 рублей. Весельчук продаёт ободки по 48 рублей.

3.1. Как называется поведение на рынке, которое демонстрирует Весельчук? (1б.)

Ответ: демпинг (1б.)

3.2. Какими целями может руководствоваться Весельчук, продавая товар ниже рыночной стоимости (до 4б.)?

Ответ: вытеснение конкурентов с рынка (2б.), увеличение оборота (2б.) либо снижение налогов (2б) – максимум 4б.

3.3. Объём постоянных издержек Весельчука на торговлю – 120 тыс. рублей в месяц, переменные издержки, помимо закупки товара, отсутствуют. Рассчитайте объём продаж ободков, при котором его бизнес сможет окупаться при заявленной цене продажи в 48 руб. за ободок. Приведите решение.

Ответ: $48 - 45 = 3$ руб. выручки с ободка. Постоянные издержки будут покрываться с продажи $(120000 / 3) = 40\ 000$ ободков. (2б)

Задание 4. Правовая задача (6б.)

К И.А. Хлестакову, прибывшему в уездный город N в гостиницу пришёл Городничий. Предполагая, предполагая, что имеет дело с ревизором, Городничий вручил Хлестакову конверт с 400 руб. с целью расположения его к себе, заявив, что в конверте 200 руб, которые он дает Хлестакову взаймы.

4.1. Подлежит ли городничий уголовной ответственности в соответствии с УК РФ? Обоснуйте свой ответ (3б.)

Ответ: нет (1б.), поскольку Хлестаков не является должностным лицом (2б.), отсутствует объективная сторона состава преступления

ЛИБО

Ответ: да (1б.) при условии, что точно назван вид правонарушения – покушение (!) на дачу взятки (2б.) Общественный вред в данном случае сводится к подрыву авторитета государственной власти

4.2. Подлежит ли Хлестаков уголовной ответственности в соответствии с УК РФ? Обоснуйте свой ответ (3б.)

Ответ: нет (1б.), так как отсутствует субъективная сторона состава преступления – Хлестаков не имел умысла воспользоваться данной ситуацией для извлечения прибыли (2б. за любое корректное обоснование).

Задание 5. Логическая задача (4б.)

5.1. Старейший политолог среди социологов и старейший социолог среди политологов – это один и тот же человек или (возможно) разные?

5.2 Лучший политолог среди социологов и лучший социолог среди политологов – это один и тот же человек или (возможно) разные?

Приведите логику своих рассуждений.

Ответ: 5.1 – да (1б.), 5.2 – нет (1б.). Решение: по условию задачи множества политологов и социологов пересекаются, образуя множество политологов-социологов (или наоборот ☺). Старейшим в нём может быть только один человек, а вот высшая квалификация политолога и социолога может в этом множестве разным людям. (до 2б.)

Задание 6. Социологическая задача (7б.)

Рассмотрите фотографию «Обед на небоскрёбе» (1932) и ответьте на вопросы:



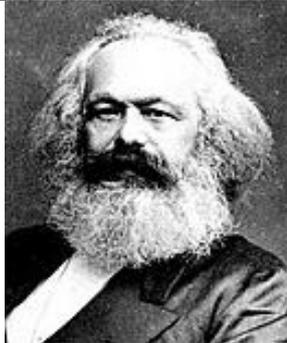
6.1. Выберите все верные суждения (1б. за верное суждение, максимум 5б.):

Утверждение	Да/нет
На фото изображена номинальная социальная группа	Нет
На фото изображена профессиональная социальная группа	Да
На фото изображены представители слоя «синих воротничков»	Да
На фото изображена повседневная социальная практика	Да
На фото изображена большая социальная группа	Нет

6.2. Можно ли назвать изображенных на фотографии людей девиантами? Обоснуйте свой ответ (2б.).

Ответ: Засчитывается ответ «да» - с обоснованием в ключе того, что такие действия не являются типичными для нормального человека, либо ответ «нет» - с обоснованием, что такие действия нормальны для представленной социальной группы монтажников-высотников и являются частью нормативного поведения профессионалов. Могут быть даны другие корректные обоснования. За ответ «да/нет» при отсутствии обоснования – об.

Задание 7. Сопоставьте портреты выдающихся мыслителей, их работы, происхождение и отношение к государству (8б.) Вставьте в таблицу цифры, буквы С (сторонник) или П (противник) и название страны происхождения:

			
А	Б	В	Г

Варианты имён: 1. Марк Аврелий; 2. Эдмунд Бёрк; 3. Николай Карамзин; 4. Пётр Кропоткин; 5. Никколо Макиавелли; 6. Карл Маркс; 7. Владимир Соловьёв, 8. Михаил Сперанский; 9. Фридрих Энгельс

Работы: 1. «Апология истории», 2. «Государство», 3. «Государь», 4. «Записка о древней и новой России», 5. «Записки революционера», 6. «Капитал», 7. «Наедине с собой», 8. «Новая наука политики»

	Имя	Работа	Сторонник (С)/противник (П) ценности государства	Страна
А	6	6	П	Германия
Б	5	3	С	Италия
В	4	5	П	Россия
Г	3	4	С	Россия

1б. за каждые **две** верно заполненные клетки. **Оценки 0,5 балла нет!**
Всего 8б. за задание

Задание 8. Политологическая задача (8б.)



Перед вами – результаты выборов в Национальную ассамблею Лаоса в 2021 году. Рассмотрите их и ответьте на вопросы:

8.1. Какой тип партийной системы представлен в Лаосе, суде по диаграмме? (1б.)

Ответ: однопартийная (1б.)

8.2. Какой идеологии, вероятнее всего придерживается правящая партия? Назовите две идеи, характерные для этой политической идеологии (до 5б.)

Ответ: коммунизм/социализм (1б.) Идея отмены частной собственности [на средства производства] (2б.), организации государством общественной жизни (2б.), могут быть названы другие корректные положения коммунистической идеологии – по 2б. за положение, в сумме за задание не более 5б.

8.3. Национальная ассамблея Лаоса избирает президента, который, в свою очередь, назначает главу правительства. Какая форма правления представлена в Лаосе?

Ответ: парламентская (1б.) республика (1б.) – максимум за задание 2б.

Всего за задание 8 – 8б.

Часть 2. (30б)

Прочитайте задание и напишите развернутый ответ на один из предложенных вопросов.

При ответе на вопрос мы просим вас:

- Указать номер вопроса и чётко сформулировать свою позицию по вопросу
- Показать, что ваша позиция лучше альтернативной (-ых), исходя из обществоведческой теории – понятий, концепций, уже существующих идей. Будет хорошо, если вы сможете привлечь на свою сторону кого-то из выдающихся мыслителей прошлого или настоящего
- Подтвердить приведенные теоретические положения примерами из социального опыта, истории, произведений искусства, etc

- Изложить своё мнение по возможности связно, логично и грамотно и не забыть подвести итог своим рассуждениям.

Одной из важных вех общественного прогресса последнего десятилетия стала разработка и совершенствование генеративных нейросетей – программ, имитирующих работу человеческого мозга и способных, после обучения на большом массиве данных, создавать оригинальные тексты, изображения или предлагать решения, до степени смешения похожие на человеческие. При этом важно, что нейросеть не является алгоритмом в привычном смысле этого слова – результат их работы по конкретному запросу не может быть стопроцентно просчитан и предсказан. В процессе получения такого результата задействовано как минимум три группы участников: авторы изначальных материалов, на которых обучалась нейросеть (такие проекты как ChatGPT – результат обучения на миллионах текстов), программисты, разрабатывающие код и структуру нейросети и тот, кто задает соответствующий запрос.

Как и любое новое явление такого масштаба, нейросети могут значительно повлиять на сложившиеся в обществе отношения в самых разных сферах. Мы предлагаем вам обсудить один из следующих вопросов:

- 1. Философия.** Для внешнего наблюдателя результат работы нейросети может создавать иллюзию присутствия другой личности: диалог с ней мало отличается от диалога с живым человеком. Если её структура имитирует структуру работы мозга, возникает вопрос о том, Можно ли придавать нейросети статус личности? Какими критериями следует руководствоваться при ответе на этот вопрос?
- 2. Экономика.** Как любое явление из области автоматизации, искусственный интеллект существенно меняет экономическое пространство. Главную угрозу экономисты видят в изменении структуры занятости: в первую очередь риску навсегда потерять работу подвергаются те, кто выполняет низкоквалифицированную интеллектуальную работу: сотрудники техподдержки, копирайтеры – создатели коммерческих текстов, и т.д. С другой стороны, нейросети способны быстро и бесплатно генерировать много информации, имеющей коммерческую ценность, помогать в разработке новых продуктов – в этом видят их позитивную сторону. Как вам кажется, чего больше в нейросетях – угроз или перспектив для экономики?
- 3. Социология.** Как уже было сказано, результат работы генеративной нейросети может имитировать общение с другой личностью. Можно ли, на ваш взгляд, назвать такое общение социализацией? Должны ли на него распространяться привычные правила социального взаимодействия (проявление вежливости, необходимость сообщать достоверные сведения и т.д.)? Можно ли накладывать эти требования и на «общение» нейросетей друг с другом?
- 4. Политология.** Искусственный интеллект лишен многих недостатков, свойственных живым политикам: у него отсутствуют личные корыстные мотивы при принятии решений, он обладает большей скоростью обращения к любой необходимой информации и т.д. Одной из самых популярных идей использования ИИ является его привлечение для вынесения судебных решений. Предпочли бы вы на процессе по сложному делу судью-робота или судью – живого человека? Можно ли доверить ИИ судебную власть?
- 5. Право.** Одним из самых проблемных вопросов для генеративных нейросетей является вопрос авторского права на производимую ими информацию. Так как она является результатом переработки большого числа произведений, их авторы заявляют право на часть авторских отчислений от прибылей. С другой стороны, возможность их переработки создают программисты. С третьей, конкретный результат работы – результат конкретного запроса, который делает пользователь. Как, на ваш взгляд, должен решаться вопрос с авторским правом в случае с искусственным интеллектом?

Критерии оценивания Части 2

1. Структура текста (до 6 б)

- наличие **явно** сформулированной собственной позиции по проблеме – 2 б.
- наличие у текста чёткой внутренней структуры (тезис(-ы), их доказательство, выводы по заявленной проблеме) – 1б.
- рассмотрение аргументов не только в поддержку выдвинутой точки зрения, но и возможных возражений против неё – 1б.
- визуальное структурирование текста (выделение абзацев в соответствии со смысловой структурой текста) – 1 б.
- отсутствие речевых и грубых орфографических ошибок – 1б.

2. Теоретическая аргументация (до 11 б.)

- подход к проблеме как к обобщённой, теоретической, потенциально имеющей множество различных проявлений – 2 б.

- развёрнутая теоретическая аргументация своей позиции - до 5 б:

- 3 и более связанных предложений/абзац/часть текста, корректно использующая обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции – 5 б.

- 3 и более связанных предложений/абзац/часть текста, использующая обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции с небольшими некорректностями или ошибками – 4 б.

- отдельные предложения, корректно использующие обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции – 3 б.

- отдельные предложения, использующие обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции с ошибками или неточностями – 2 б.

- корректное использование в тексте обществоведческих понятий, напрямую не служащих подтверждению авторской позиции – 1 б.

- отсутствие понятийного аппарата – 0 б.

- опора в аргументации на существующие концепции в области социальных и гуманитарных наук – до 4 б.

- корректная развёрнутая (2 предложения и более) ссылка на одну теорию/концепцию, использованная для аргументации авторской позиции – 4б.

- Корректная краткая (в пределах одного предложения) ссылка на теорию/концепцию, использованная для аргументации авторской позиции - 3б.

- Краткая (в пределах одного предложения) ссылка на теорию/концепцию, содержащая неточности, либо только упоминание автора - 2б.

- Упоминание отдельных авторов или теорий, напрямую не аргументирующих авторскую позицию - 1б.

- Отсутствие в тексте опоры на ранее созданные теории/концепции - 0б.

3. Примеры (до 10 б)

- количество примеров (до 4 б.)

- теоретические положения корректно проиллюстрированы 2 и более примерами – 4 б

- теоретические положения корректно проиллюстрированы 1 примерами – 2 б

- источники примеров (до 6 б.):

- В тексте использованы исторические примеры – 2 балла.

- В тексте использованы примеры из современной социальной практики – 2 балла

- В тексте использованы примеры из произведений искусства/культуры – 2 балла

4. Общее впечатление от текста – до 3б.

От 0 до 3 бонусных баллов, которые ставятся по общему впечатлению («понравилось/не понравилось») проверяющего от текста и не являются предметом для оспаривания или апелляции со стороны автора.