

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9-11 КЛАСС
1 тур. Максимальный балл — 70**

1. Выберите все правильные ответы. Запишите их в таблицу.

1.1. Определите среди предложенных философов-мыслителей тех, кто относится к эллинистическому периоду:

- А) Сократ
- Б) Эпикур
- В) Сенека
- Г) Лукреций Кар
- Д) Фома Аквинский
- Е) Френсис Бэкон

1.2. Что из нижеследующего НЕ относится к функциям современной налоговой системы?

- А) Перераспределение доходов
- Б) Сбор средств для оплаты услуг, предоставляемых государством всем его гражданам
- В) Минимизация неприятных эмоций, вызываемых у граждан необходимостью платить налоги
- Г) Максимизация неприятных эмоций, вызываемых у богатых граждан необходимостью платить налоги
- Д) Обеспечение налоговых инспекторов таким доходом, который бы позволял им прокормить свои семьи

1.3. Укажите все особенности политической культуры участия:

- А) Политические функции и роли не отделились от экономических и религиозных
- Б) Высокий уровень интереса граждан к политике
- В) Подданные интересуются лишь практическими, важными для их повседневной жизни результатами деятельности властей
- Г) Граждане способны оказывать воздействие на политический процесс
- Д) Пассивное отношение к политической системе со стороны граждан
- Е) Граждане могут быть достаточно влиятельными, чтобы навязывать политическим элитам ответственное поведение

1.4. Выберите все верные суждения о религии:

- А) Компенсаторная функция религии проявляется в формировании внутреннего мира человека, его базовых жизненных ценностей.
- Б) К мировым религиям относятся буддизм, христианство и ислам.
- В) Тотемизм как ранняя форма религии является верой в сверхъестественное родство первобытного коллектива (рода, племени) с определенным животным или растением.
- Г) Иудаизм является монотеистической национальной религией.

Д) Современные мировые религии политеистичны.

1.5. Выберите среди предложенных деструктивные функции социальных конфликтов:

- А) Потеря налаженных связей и взаимодействия социальных групп
- Б) Обнаружение латентной проблемы и возможности ее разрешения
- В) Получение определенной выгоды при достижении поставленной цели
- Г) Разрушение межличностных отношений
- Д) Нанесение материального, физического и иного ущерба участникам конфликта
- Е) Обретение опыта и возможности для личностного роста каждого из участников конфликта.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5

Всего – до 15 баллов

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
БВГ	ВГД	БГЕ	БВГ	АГД

По 1 баллу за каждую верную позицию, всего — 15 баллов.

2. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны — «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

2.1. Василий много лет ходил в спортивную секцию по боксу, а затем ушёл оттуда и начал ходить на занятия по плаванию. Это является примером горизонтальной мобильности.

2.2. Сохраняя приверженность традиционным ценностям, идеология неоконсерватизма выступает против активного вмешательства государства в экономику, в дела гражданского общества.

2.3. Срок прохождения альтернативной гражданской службы составляет 12 месяцев, а в организациях Вооруженных сил РФ – 6 месяцев.

2.4. В наглядно-образном мышлении анализ ситуации и ее преобразование осуществляется в уме, без физического воздействия на предмет.

2.5. Основоположником теорий социального органицизма принято считать Ф. Энгельса.

2.6. Рынок совершенной конкуренции характеризуется наличием двух или нескольких крупных фирм, конкурирующих между собой.

2.7. Интеллект, согласно А. Шопенгауэру, сам того не сознавая, функционирует не по своему рациональному плану, но по указаниям воли, которая признается единой энергичной основой всех личных воль и самого объективного мира.

2.8. Согласно Р. Мертону, терминальные и инструментальные ценности при определенных обстоятельствах могут вступать в противоречие друг с другом, что будет приводить к явлению аномии.

2.9. Президент РФ не вправе предлагать Государственной Думе уже один раз отклоненную кандидатуру на должность Председателя Правительства РФ.

2.10. «Проблема безбилетника» возникает, когда индивид сознательно не желает платить за общественное благо, ожидая получать выгоду без всякой оплаты.

2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10

Всего – до 10 баллов

Ответ:

2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10
Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да

По 1 баллу за каждую верную позицию, всего –10 баллов

3. Задания на ряды.

3.1. Что объединяет приведённые ниже ряды? Дайте максимально точный ответ.

3.1.1. Великобритания, Франция, Италия, Испания, Япония, Египет

Ответ:

Страны с унитарным государственным устройством (2 балла).

3.1.2. Накопленная прибыль, амортизация, доходы от собственности, дополнительные вложения

Ответ:

Внутренние источники финансирования бизнеса (2 балла).

3.2. Что является лишним в ряду? Выпишите лишнее словосочетание и объясните, почему вы так решили.

3.2.1. Утверждение изменения границ между субъектами РФ, назначение выборов Президента РФ, решение вопроса о доверии Правительству РФ, назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора РФ

Ответ:

Решение вопроса о доверии Правительству РФ – компетенция Государственной Думы РФ, все остальные позиции относятся к компетенции Совета Федерации.

Оценивание: 1 балл - за верную позицию, 2 балла – за верное объяснение, всего – до 3 баллов.

2.2.2.

Налог на доходы физических лиц, налог на прибыль, налоги на имущество организаций и физических лиц, налог на добавленную стоимость, транспортный налог

Ответ:

Лишнее – налог на добавленную стоимость (косвенный налог), остальные виды налогов относятся к прямым

Оценивание: 1 балл - за верную позицию, 2 балла – за верное объяснение, всего – до 3 баллов.

Всего за задание – до 10 баллов.

4. Решите задачи

4.1. Политико-логическая задача «Дипломатические кулуары».

В кулуарах одного международного саммита встретились дипломаты, представляющие три разные страны. При обсуждении внутренней политики своих стран между ними состоялся такой диалог:

– В нашей стране более всего ценят стабильность, поэтому выборов главы государства у нас по-прежнему нет. Выборы, к сожалению, давно превратились в капиталозатратное политическое шоу. – сказал дипломат страны N.

– Напротив, дорогой коллега, мои соотечественники убеждены, что пожизненное правление не обеспечивает должной эффективности проводимой политики. – возразил ему дипломат страны M.

– Мне кажется, господа, проблема не в институтах, а в личности! Вот мы у себя свято верим, что наш правитель не только первое лицо государства, но и наш духовный вождь и учитель! Он не такой, как мы, он не такой, как все, он – это лучшее, что случилось с нашей страной за всю историю. На его стороне как будто бы небесные силы! – интересно подытожил дискуссию их коллега из страны Z.

4.1.1. Вспомнив одну известную политологическую классификацию, созданную немецким мыслителем XIX – начала XX вв., соотнесите представленные страны с тем или иным типом, согласно этой классификации. Приведите рассуждения, как Вы пришли к такому выводу.

4.1.2. О каком немецком мыслителе идёт речь? Назовите ещё не менее двух концепций/теорий/терминов, которые ввёл в научный оборот этот мыслитель.

4.1.3. Приведите примеры из истории или современной жизни, которые бы иллюстрировали представленную в задании типологию. Как минимум 1 пример на один тип.

Ответ:

4.1.1. Речь идёт о типологии политического господства / легитимности / политического лидерства по М. Веберу, который выделял традиционное, рационально-легальное и харизматическое господство.

Возможный ход рассуждений: в стране N нет выборов, значит, это не рационально-легальная легитимность. А вот в стране M, где правитель сменяется (и более нет никаких указаний на способ смены), очевидно, как раз рационально-легальное господство. В стране Z. у власти лидер-харизматик, о чём говорит апелляция к его сверхъестественным способностям. Тем самым, в стране N. тип легитимности / лидерства / господства – традиционный

1 балл за верное указание типологии

по 1 баллу за верное обоснованное отнесение каждой страны к тому или иному типу легитимности.

Всего за задание 1 – до 4 баллов

4.1.2. Макс Вебер

Теории, например:

-Традиционное и современное общества,

-«расколдовывание мира»,

-«понимающая социология»,

-типология социальных действий и другие корректные концепции / термины, введённые в оборот М. Вебером

1 балл за указание мыслителя

по 1 баллу за каждую верную концепцию / теорию / термин

Всего за задание– до 3-х баллов

4.1.3. по 1 баллу за каждый корректный пример политического лидера с обязательным указанием, к какому типу он относится.

Всего за задание – до 3-х баллов

Всего за задание 4.1. – до 10 баллов

4.2. Правовая задача

Станислав Мещерский работает в крупной компании по продаже сельскохозяйственной техники, усердно работал и однажды ему было предложено повышение по службе. Он пригласил коллег по работе в самый дорогой ресторан в городе, чтобы отметить свое повышение в должности, сообщив, что все «за его счет». Однако внезапно выяснились существенные ошибки в его отчетности, в результате Станислава не только не повысили, но и уволили с работы. Поэтому Станислав испытывал очень неприятные чувства к своим коллегам и решил над ними пошутить. Заказав столик в ресторане, он сообщил сослуживцам, что те могут заказывать все, что захотят, а сам он придет немного позже.

Коллеги Станислава, ничего не подозревая, заказывали только лучшее из меню, однако виновник торжества так и не приехал. Ресторан готовился к закрытию, и официант принес счет. Однако компания оплачивать счет отказалась, ссылаясь на слова Станислава и обещание, что за банкет платит он.

**Кто и как, с точки зрения норм права, должен оплатить счет в ресторане?
Ответ обоснуйте**

Ответ:

Станислав не должен оплачивать счет (1 балл). Гражданское правоотношение возникло между рестораном и посетителями - коллегами Станислава. Именно их нужно рассматривать в качестве стороны сделки (1 балл). Отвечать по ней (оплачивать счет) они должны в долевом порядке – кто сколько съел (1 балл). Мотив заключения сделки не имеет правового значения (1 балл).

Итого – до 4 баллов.

4.3. Финансовая задача

У Евы наступил новый период в жизни: она устроилась на работу фитнес-инструктором, ее блог, посвященный здоровому питанию, стал набирать популярность и приносить определенный доход. Она помирилась с мамой, с которой целый год не разговаривала и купила маленького породистого котенка. Наконец, она решилась на главную покупку в своей жизни: решила купить однокомнатную квартиру в центре города, с видом на городской парк. Для этого ей потребовалось обратиться в банк за кредитом в размере 3 000 000 руб. Условия кредитования таковы: она возвращает первоначальную сумму кредита и 150 000 руб. в виде процентов по кредиту через 8 месяцев.

Определите годовой процент банковского учреждения по выданному кредиту (в процентах), считая продолжительность года 360 дней, а количество дней в месяце – 30.

Ответ:

$(150000/8)/3000000*12*100$

Ответ: 7.5 % (до 3 баллов за решение и верный ответ)

Итого – до 3 баллов

Всего за задание 4 – до 17 баллов

5. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как[...]); возможны вариации изменяемых частей данного слова.

- Настоящая [...] начинается по ту сторону отчаяния (Ж.П. Сартр)
- Кто не любит одиночества, не любит и [...] (А. Шопенгауэр)
- Чем больше привычек, тем меньше [...] (И. Кант)
- Истина, [...] и добродетель — вот единственное, ради чего нужно любить жизнь (Вольтер)

5.1. Что это за понятие?

5.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ (2-3 предложения).

Всего за задание – до 3 баллов.

Ответ:

5.1. Свобода (1 балл)

5.2. До 2-х баллов за грамотно выстроенное обоснование.

Всего за задание – до 3 баллов.

6. Проанализируйте представленные ниже текст, таблицы, диаграммы, выражающие отношение респондентов к проблеме социального неравенства и ответьте на вопросы.

Активная демографическая политика, проводимая РФ в последние десятилетия, поставила перед научным сообществом задачу оценки ее эффективности и результативности /.../.

Эффективность реализации мер, направленных на увеличение рождаемости, зачастую оценивается уровнем достижения целевых показателей. Для демографической политики, претендующей на успех, крайне важно, чтобы оценка эффективности не ограничивалась только набором формальных показателей, но и дополнялась учетом экспертного мнения и данными о реакции населения на реализуемые меры. Рождаемость, как большинство демографических процессов, носит инертный характер, и любые трансформации в настоящем закладывают основу будущего демографического развития. По этой причине учет настроений общества представляет собой действенный инструмент в оценке эффективности проводимой демографической политики, позволяющий своевременно реагировать на изменения и производить корректировку задач. Поиск оптимальных рычагов управления общественными процессами, в том числе и демографическими, невозможен без социально-ориентированной направленности и учета общественного мнения.

Общественная оценка действенности мер, предпринимаемых государством, может отражать как ожидания населения относительно помощи со стороны власти, так и косвенно свидетельствовать об уровне доверия к государству. Оценка населением мер демографической политики в области рождаемости позволяет выявить барьеры в увеличении числа рождений, объясняет причины откладывания рождения детей разной очередности, и в целом показывает действенность усилий со стороны государства.

Представленный анализ основан на материалах Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения (далее – РПН-20171 и РПН-20222), проводимого Федеральной службой государственной статистики в рамках Федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам. Единицей наблюдения являлось частное домашнее хозяйство и

члены домохозяйств. Выборочное наблюдение в 2017 г. проводилось во всех субъектах Российской Федерации, в 2022 г. во всех субъектах, за исключением Чукотского и Ненецкого автономных округов. Охват выборки как в 2017, так и в 2022 г. составил 15 тыс. домохозяйств. Каждый респондент представлял одно домохозяйство. Опрашивались женщины в возрасте 18–44 года или мужчины в возрасте 18–60 лет. Сбор данных по Выборочному наблюдению осуществлялся на основании личного опроса интервьюером члена домохозяйства.

Таблица 1

Мнение о возможном влиянии государства на рождение детей в семьях в 2017 и 2022 годах, РГН-2017, РГН-2022, в %

С каким из трех мнений вы согласны в наибольшей степени?	2017	2022	Разница 2017/2022	2017	2022	Разница 2017/2022
	женщины			мужчины		
Государство должно помочь семье иметь столько детей, сколько она сама хочет	41	40,2	-0,8	39,0	38,8	-0,2
Если число детей в семьях слишком мало, то государство должно попытаться заинтересовать семьи иметь большее число детей, создав, естественно, и необходимые условия для этого	46,1	41,6	-4,5	45,6	39,5	-6,1
Государство ни в коей степени и никаким образом не должно влиять на рождение в семьях того или иного числа детей	12,9	18,2	5,3	15,4	21,7	6,3

Еще одним вопросом, характеризующим оценку респондентами демографической политики, стал вопрос о «влиянии дополнительных мер государственной помощи семьям с детьми на решение о рождении ребенка после 1 января 2007 г.» (табл. 2). Необходимо уточнить, что с 1 января 2020 г. материнский капитал стал предоставляться семьям, родившим первого ребенка, что актуализирует вопрос о том, насколько данная мера оказалась способна стимулировать рождение первенца.

Самооценка респондентами влияния дополнительных мер государственной помощи семьям с детьми на решение о рождении ребенка после 1 января 2007 г., РПН-2017, РПН-2022, в %

Помогло ли вам принять решение о рождении ребенка то, что начали реализовываться дополнительные меры государственной помощи семьям с детьми?								
Очередность рождения ребенка	2017				2022			
	Помогло, появился ребенок, рождение которого до этого откладывали	Эти меры помогли принять решение о рождении ребенка, которого без этого не могли себе позволить	Не помогло	Трудно сказать	Помогло, появился ребенок, рождение которого до этого откладывали	Эти меры помогли принять решение о рождении ребенка, которого без этого не могли себе позволить	Не помогло	Трудно сказать
Женщины								
Первый	16,3	11,5	55,8	16,4	24,6	12,7	53,9	8,8
Второй	28,7	15,6	44,0	11,7	32,5	16,1	43,5	7,9
Третий	29,3	19,5	39,3	11,9	34,0	17,4	39,3	9,3
Мужчины								
Первый	16,1	12,7	54,6	16,6	24,4	13,8	52,9	8,9
Второй	25,2	14,3	46,3	14,2	31,2	18,2	43,3	7,3
Третий	25,3	14,3	45,3	15,1	32,1	16,6	46,4	4,9

Источник: Секицки-Павленко О. О. Оценка россиянами мер демографической политики в области рождаемости // Социологические исследования. 2023. № 7. С. 142-147.

6.1. Авторы обращаются к термину «демографическая политика». Попробуйте сформулировать определение этому термину

6.2. Проанализируйте данные таблицы № 1, и дайте оценку возможности влияния государства на рождение детей в семьях в 2017 и 2022 гг. Попытайтесь найти объяснение выявленным вами закономерностям.

6.3. Проанализируйте данные таблицы № 2 и сформулируйте выводы о влиянии дополнительных мер государственной помощи на решение о рождении детей разной очередности

6.4. Опираясь на текст, обществоведческие знания, предложите 4 меры со стороны государства, направленные на достижение демографических целей государства

Всего – до 14 баллов

Ответ:

6.1.

Демографическая политика - система мер, осуществляемых государством в отношении населения страны, направленных на достижение сознательно поставленных демографических целей повышения или снижения естественного прироста населения.

Могут быть предложены другие адекватные определения.

Итого: до 2 баллов

6.2.

Подавляющее большинство российских семей как в 2017 г., так и в 2022 г. было уверено в том, что государство должно оказывать влияние на уровень рождаемости, и предъявляло государству запрос на поддержку семей с детьми. Респонденты либо разделяли идею о том, что «государство должно помочь семье иметь столько детей, сколько она сама хочет», либо были уверены в том, что «государство должно попытаться заинтересовать семьи иметь большее число детей» (**до 2-х баллов**)

В 2022 г. суммарно такой позиции придерживалось 81,8% женщин и 78,3% мужчин. Сравнение с результатами 2017 г. демонстрирует стабильно высокий уровень социального запроса российских семей на помощь со стороны государства при некотором, достаточно небольшом сокращении доли тех, кто уверен, что государство не только должно помочь семьям реализовать свои репродуктивные планы, но и делать все, чтобы заинтересовать их иметь большее число детей. (**до 1 балла за наличие корректного сравнения данных**)

В то же время в 2022 г. актуализируется и тенденция противоположной направленности: более многочисленной становится доля тех, кто считает, что «государство ни в коей степени и никаким образом не должно влиять на рождение в семьях того или иного числа детей». В 2022 г. такой точки зрения придерживалось 18,2% женщин и 21,7% мужчин, по сравнению с 2017 г. рост удельного веса этой подгруппы среди женщин составил 5,3% и 6,3% – среди мужчин. Можно отметить, что мужчины в несколько большей степени ориентированы на независимость и автономность от государства в сфере планирования семьи. (**до 2-х баллов за выявленную тенденцию**)

Допустимы иные объяснения в логике задания.

Итого – до 5 баллов.

6.3.

Наименее существенное воздействие меры дополнительной помощи оказывают на решение о рождении в семьях первого ребенка. Так, и в 2017, и в 2022 гг. более половины опрошенных женщин (55,8 и 53,9% соответственно) высказали мнение, что дополнительные меры не помогли им принять решение о рождении первенца. (**1 балл**)

В случае со вторым и третьим детьми относительное большинство участников РПН также утверждает, что дополнительные меры государственной поддержки «никак не помогли» им принять решение о

рождении ребенка (1 балл), однако *доля этой подгруппы по сравнению с решением о рождении первенца существенно снижается* при увеличении удельных весов двух других подгрупп – тех, кто указывал на отложенные рождения, и тех, кто признавал, что такие меры сделали рождение очередного ребенка в принципе возможным (1 балл).

Прямое стимулирующее воздействие дополнительных мер государственной поддержки на решение о рождении второго или третьего ребенка в случае своей семьи готова *признать относительно небольшая доля участников РПН – в пределах 16,1– 18,2%* по данным 2022 г. Значимых различий в распределении ответов женщин и мужчин нет (1 балл).

Итого – до 4 баллов

6.4.

Могут быть предложены следующие меры:

- 1) ограничение или стимулирование законодательным путем миграций, браков, деторождения
- 2) выплата пособий при рождении ребёнка
- 3) ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы
- 4) введение прямого или косвенного налога на бездетность
- 5) формирование общественного мнения, норм и стандартов демографического поведения.

Возможны иные корректные меры демографических целей государства

Оценивание: по 1 баллу за каждую корректную меру

Итого – до 4 баллов

Всего за задание – до 15 баллов

2 ТУР

Внимательно ознакомьтесь с представленным ниже текстом и аналитическими материалами и ответьте на все поставленные вопросы:

1. Какая форма правления в Рухляндии? Какая в этой стране партийная система? Свой ответ обоснуйте.

2. Как называется социальный механизм, приводящий к изменению статуса человека в обществе, который мы наблюдаем на примере жизни Андрэ? Какие социальные институты могут обеспечивать этот механизм? Назовите не менее трёх таких институтов. Приведите не менее трёх примеров реальных личностей (по одной личности на каждый институт). К каким видам социальной мобильности относится жизненный путь Андрэ (назовите три вида)?

3. Как Вы считаете, какие положительные и какие отрицательные последствия для экономики страны будет иметь введение безусловного основного дохода? Приведите не менее трёх положительных и не менее трёх отрицательных последствий, ссылаясь на представленные данные и руководствуясь общетеоретическими знаниями. Стоит ли новому правительству вводить такую меру? Свой ответ обоснуйте.

Текст

В стране Рухляндии в феврале 2024 года пройдут парламентские выборы. По всем социологическим опросам, наибольшие симпатии (порядка 30% опрошенных) – у Народно-демократической партии Рухляндии. Их ближайшие конкуренты – правящая партия «Истинные рухляндцы» и левая оппозиция «Земля и труд» – имеют примерно по 20% симпатий избирателей. Лидер Народно-демократической партии – харизматичный оратор Андрэ, выходец из небогатой семьи рабочих, сельский школьный учитель, который менее чем за 10 лет сделал блестящую карьеру, начав с рядового профсоюзного активиста и закончив главой крупнейшей политической партии. В случае победы своей партии Андрэ возглавит правительство страны. Кроме того, парламентарии смогут избрать и президента Рухляндии.

Главный пункт предвыборной программы Народно-демократической партии – отмена всех социальных пособий и выплат (стипендий, пенсий, субсидий и т.д.) и замена их безусловным основным доходом (БОД). БОД будет выплачиваться всем жителям страны старше 18 лет, независимо от их достатка, занятости, семейного и социального положения. БОД будет составлять 50% от средней зарплаты по экономике.

Аналитические материалы

Таблица 1

Макроэкономические показатели Рухляндии

Макроэкономический параметр	2021	2022	2023
Объём ВВП, млрд. у.е.	360,5	363,1	364,2
Средняя (номинальная) заработная плата по экономике, у.е.	41.540	48.785	53.219
Среднегодовая инфляция, %	11,6	10,9	15,8

Таблица 2

Демографическая структура населения Рухляндии (%)

Возрастная группа населения	2017	2020	2023
до 18 лет	13,3	14,6	15,1
18 – 35 лет	12,8	15,0	17,7

35 – 60 лет	45,2	39,4	34,3
старше 60 лет	28,7	31	32,9

Ответы и критерии оценивания

1. Форма правления – парламентская республика (парламент формирует правительство и избирает президента), партийная система – многопартийная (есть как минимум три партии, ни одна из них не имеет явно доминирующего положения)

1 балл за верное указание формы правления, 1 балл за обоснование

1 балл за верное указание партийной системы, 1 балл за обоснование

Всего за задание 1 – 4 балла

2. Социальный лифт (2 балла)

Социальные институты, обеспечивающие социальные лифты: образование (зачёт: школа, университет), армия, церковь (зачёт – религия), предпринимательство (зачёт – бизнес), семья (зачёт – брак)

По 2 балла за каждый верно названный социальный институт

По 2 балла за каждый корректный пример личности, которая воспользовалась каким-либо социальным институтом как социальным лифтом

Виды социальной мобильности: вертикальная восходящая (зачёт – восходящая, вертикальная; вертикальная и восходящая оцениваются как один вид мобильности), индивидуальная, внутривоколенная (по 1 баллу за каждый верно названный вид социальной мобильности)

Всего за задание 2 – 11 баллов

3. Возможные положительные последствия:

— **рост реальных доходов населения (реальные доходы, согласно данным диаграммы, последние годы не растут);**

— **снижение уровня бедности населения, отсюда стимулирование потребительского спроса (что может оказать влияние на рост экономики, с чем у Рухляндии тоже проблемы);**

— **нивелирование негативных последствий безработицы, отсюда стимулирование социальной мобильности;**

— **упрощение и ускорение процедуры получения финансовой помощи, поскольку речь идёт о «вертолётных деньгах», снижение нагрузки на социальные службы и гос. аппарат в целом**

Могут быть приведены другие корректно обоснованные положительные последствия введения БОД

Возможные негативные последствия:

— **рост инфляции (наблюдаем довольно высокие показатели);**

— **снижение инвестиций в реальный сектор экономики;**

- «вертолётные деньги» не самый эффективный инструмент поддержки наиболее незащищённых слоёв населения (в стране много пенсионеров, их относительная доля всё время растёт);
- большая нагрузка на государственный бюджет, риски бюджетного дефицита;
- риски распространения социального иждивенчества, снижения мотивации к карьерному росту, получению образования.

Могут быть приведены другие корректно обоснованные отрицательные последствия введения БОД

По 2 балла за каждое корректно обоснованное положительное или отрицательное последствие. До трёх баллов за аргументированное мнение о целесообразности/нецелесообразности введения БОД

Всего за задание 3 – 15 баллов

Итого: 30 баллов