

Районный этап
всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
в 2023/2024 учебном году в Санкт-Петербурге

9 класс

Критерии и методика оценивания

Максимальное количество баллов за работу — 50

Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл за задание — 5.

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1. Выплаты процентов по депозиту — это одна из статей расходов домохозяйства.
2. Монополизация власти в одних руках — признак недемократических режимов.
3. Ролевой набор человека определяется его возрастом.
4. Добро и зло — категории, изучаемые эстетикой.
5. Заключение трудового договора с человеком до 16 лет недопустимо.

1	2	3	4	5

Модель ответа.

1	2	3	4	5
нет	да	да	нет	нет

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего **5 баллов**.

Задание 2. Анализ рядов. Максимальный балл за задание — 4.

2.1. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Пенсии, пособия, поддержка семьи, МРОТ, охрана труда.

2.2. Какое понятие является лишним в приведённом ниже ряду? Объясните свой выбор.

Кредит, денежные переводы, обмен валюты, страхование жизни, депозит.

Модель ответа. 2.1 — конституционные социальные гарантии.

2.2 — страхование жизни, т. к. не является банковской услугой (или: т. к. является услугой страховых компаний, а не банков).

Критерии оценивания. 2.1 — 2 балла за точный ответ (за другой ответ, включающий термин *социальные гарантии*, — 1 балл).

2.2 — 1 балл за правильный ответ и 1 балл за верное пояснение (в случае правильного ответа).

Всего **4 балла**.

Задание 3. Решите задачи. Максимальный балл за задание — 15.

3.1. Юридическая задача. Максимальный балл — 7.

Иван С. работал в супермаркете «Добрый» в должности охранника на основании трудового договора.

В связи с тем, что Иван не вышел на работу в положенный день — 21 августа 2022 г., приказом работодателя 31 декабря 2022 г. ему было назначено дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора, сведения о котором были также занесены в его трудовую книжку.

Иван, полагая, что не вышел на работу по уважительной причине в связи с празднованием своего дня рождения, счёл необходимым оспорить вышеуказанное дисциплинарное взыскание, в связи с чем 04 апреля 2023 г. обратился в районный суд по месту своего жительства с исковым заявлением о признании приказа о применении дисциплинарного взыскания в виде строгого выговора незаконным.

Найдите и исправьте ошибки, допущенные участниками трудового правоотношения.

Модель ответа. Допущенные участниками ошибки следует исправить так.

1. Работодателем нарушены сроки привлечения к дисциплинарной ответственности — не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка.
2. Назначение взыскания в виде строгого выговора невозможно, поскольку возможно применение только тех видов взыскания, которые предусмотрены положениями ТК РФ, а такой вид дисциплинарного взыскания, как строгий выговор, ТК РФ не предусматривает.
3. Сведения о привлечении к дисциплинарной ответственности (за исключением увольнения) в трудовую книжку не вносятся.

4. Иваном пропущен срок для обращения в суд с соответствующими требованиями, поскольку он составляет три месяца, которые по состоянию на 04 апреля 2023 г. истекли.

Критерии оценивания. 1. 1 балл за указание на нарушение работодателем срока для привлечения к ответственности, 1 балл за указание верного срока для привлечения к ответственности.

2. 1 балл за указание на ошибочность применения строгого выговора, 1 балл за верное обоснование.

3. 1 балл за верный ответ (указание на увольнение как исключение не является необходимым).

4. 1 балл за указание на пропуск срока, 1 балл за указанием правильного срока для обращения в суд.

Всего за задачу 3.1 **7 баллов.**

3.2. Экономическая задача «Покупка на иностранном сайте».

Максимальный балл — 4.

Антон подбирает себе подарок на день рождения и очень хочет купить себе новые беспроводные наушники. Изучив информацию в сети Интернет, он подобрал себе два варианта: на китайском и турецком сайте. На китайском сайте наушники стоят 350 юаней, на турецком сайте наушники стоят 1500 лир.

Из Китая товар можно доставить двумя способами: морем за 40 юаней или авиаперевозками за 15% от цены. Срок доставки морем — 14 дней, авиаперевозки доставят за 7 дней.

Из Турции включена бесплатная доставка.

Родители хотят купить наушники в российском магазине за 5200 рублей.

Сегодня 01.09.2023, а день рождения 11.09.2023, и подарок должен успеть прибыть в срок.

Курсы валют:

рубль	юань
13	1
рубль	турецкая лира
3,5	1

Какой из вариантов будет наименьшим по стоимости при данном курсе валют? Аргументируйте ваш ответ решением.

Модель ответа. Выгоднее купить в российском магазине. Решение:

- при покупке на китайском сайте с доставкой морем товар не успеет прибыть в срок;
- затраты при покупке на китайском сайте (доставка самолётом): $(350 + 52,5) * 13 = 5232,5$ рублей;
- затраты при покупке на турецком сайте: $1500 * 3,5 = 5250$ рублей.

Критерии оценивания. 1 балл за верный ответ, по 1 баллу за каждый из пунктов решения. Всего за задачу 3.2 **4 балла**.

3.3. Логическая задача «Предсказания экспертов». *Максимальный балл — 4.*

Три эксперта, вместе участвовавшие в телешоу, дали взаимоисключающие прогнозы, а затем сказали следующее.

Эксперт 1. Если мой прогноз верен, то прогнозы моих оппонентов ошибочны.

Эксперт 2. Если мой прогноз верен, то прогноз ровно одного из моих оппонентов ошибочен.

Эксперт 3. Если мой прогноз верен, то верны и прогнозы моих оппонентов.

Все три высказывания истинны. Кроме того, потом оказалось, что прогноз одного из экспертов сбылся. Чей? Объясните ваш ответ.

Модель ответа. Сбылся прогноз эксперта 1.

Объяснение: поскольку прогнозы взаимоисключающие, никакие два из них не могут быть вместе верны и как минимум два из них ошибочны. Из высказывания эксперта 2 следует, что если верен его прогноз, то верен и прогноз одного из его оппонентов, чего не может быть; поэтому прогноз эксперта 2 не может быть верен. Из высказывания эксперта 3 следует, что если верен его прогноз, то верны и прогнозы обоих его оппонентов, чего не может быть; поэтому прогноз эксперта 3 не может быть верен. Если верен прогноз эксперта 1, из его высказывания не вытекает никакого противоречия, так что его прогноз может быть верен. Само по себе это не означает, что он верен, но дано, что один эксперт дал верный прогноз, так что это может быть лишь эксперт 1.

Критерии оценивания. 1 балл за верный ответ. 1 балл за объяснение того, почему не мог сбыться прогноз эксперта 2, 1 балл за объяснение того, почему не мог сбыться прогноз эксперта 3 (оба факта могут быть объяснены вместе, за что балл не снижается), 1 балл за объяснение того, что прогноз эксперта 1 приходится считать сбывшимся, т. к. известно, что сбылся один из прогнозов. Всего за задачу 3.3 **4 балла**.

Задание 4. Анализ текста. Максимальный балл — 5.

Прочитайте отрывок из рассказа В. Г. Короленко (1853–1921) «В дурном обществе» и ответьте на вопросы ниже. В этом рассказе главный герой — мальчик знакомится со своим сверстником, нищим мальчишкой, и его маленькой сестрой, медленно умирающей от чахотки. Новые знакомые главного героя с еще несколькими бродягами живут в склепе на кладбище, зарабатывают на жизнь нищенством и мелким воровством. В приведённом отрывке нищий Тыбурций объясняет главному герою, сыну судьи, почему его отец собирается преследовать нищих и бродяг, живущих на кладбище.

— Разве он... злой? — спросил я.

— Нет, нет, малый! Храни тебя бог подумать это об отце. У твоего отца есть сердце, он знает много... Быть может, он уже знает всё <...> но он молчит; он не считает нужным травить старого беззубого зверя в его последней берлоге... Но, малый, как бы тебе объяснить это? Твой отец служит господину, которого имя — закон. У него есть глаза и сердце только до тех пор, пока закон спит себе на полках; когда же этот господин сойдёт оттуда <...> с этого момента судья тотчас запирает свое сердце на ключ, и тогда у судьи такие твердые лапы, что скорее мир повернется в другую сторону, чем пан Тыбурций вывернется из его рук... Понимаешь ты, малый?.. И за это я и все еще больше уважаем твоего отца, потому что он верный слуга своего господина, а такие люди редки. Будь у закона все такие слуги, он мог бы спать себе спокойно на своих полках и никогда не просыпаться...

1) Какими социальными нормами руководствуется судья, отказываясь преследовать человека, нарушившего закон?

2) О противоречии каких видов социальных норм идет речь в данном отрывке? Приведите свой пример такого противоречия.

3) В чем заключается главное пожелание Тыбурция, высказанное в этом отрывке? Как вы считаете, какие отношения будут существовать между людьми, если это пожелание нищего осуществится?

Модель ответа. 1) Судья, отказывающийся преследовать преступника, руководствуется **моральными** нормами.

2) Речь идёт о противоречии между нормами морали и права. *Примеры противоречий:*

- нормы права обязывают отдавать деньги, полученные по договору займа, и уполномочивают займодавца требовать возврата суммы займа, в т. ч. через суд; нормы морали могут, напротив, требовать прощать долги;

- государство может принимать законы, противоречащие нормам морали, например увеличение пенсионного возраста в РФ может не быть одобрено большинством членов общества с точки зрения морали.

3) Пожелание Тыбурция заключается в том, чтобы закон «спал» — бездействовал или отсутствовал, а правосудие осуществлял безгрешный высокоморальный судья. *Примеры предположения об отношениях:*

- если закон «спит», а судьи, обязанные привлекать виновных к ответственности, оставляют безнаказанными правонарушителей, исходя из своих моральных убеждений, — это приведет к произволу. Нормы морали не являются одинаковыми для всех социальных групп: их толкование может быть различно. Тогда никто не защитит жизнь, здоровье, собственность, честь, достоинство. Поэтому закон является универсальным для всех членов общества и не должен спать;
- если единственным источником правовых норм является судья, возникает опасность атомизации общества — его распада на «юрисдикции», в каждой из которых границы допустимого определяются моральным чувством судьи, который осуществляет там правосудие.

Критерии оценивания. 1) 1 балл за верный ответ.

2) 1 балл за верный ответ и 1 балл за любой корректный пример.

3) 1 балл за верное описание желания Тыбурция. 1 балл за любое корректное предположение об обществе, где оно осуществилось.

Всего **5 баллов**.

Задание 5. Текст с пропусками. Максимальный балл — 10.

Заполните обозначенные цифрами пропуски в тексте, используя слова из списка ниже. Заполните таблицу в листе ответов. Обратите внимание, что среди вариантов ответа есть лишние.

В эпоху великих реформ Россия сделала шаг по пути к (1). Возникли элементы (2): органы (3) — земства; добровольные объединения — различные общества, где шли дискуссии по экономическим, историческим или педагогическим проблемам; активно обсуждался вопрос о создании центрального представительного учреждения — (4). В проектах реформы (5) фигурировали также идеи трансформации Совета министров в (6) европейского типа. Дворянские собрания направляли (7) к верховной власти — адреса, в которых требовали расширения своих (8), в первую очередь избирательного права. Также в повестку дня был поставлен вопрос о расширении (9), например свободы передвижения и связанной с ней реформы (10).

- А местное самоуправление
- Б политические права
- В обращение
- Г правовое государство
- Д гражданские права
- Е политическая система
- Ж паспортная система
- З парламент
- И президентская республика
- К правительственный кабинет
- Л местная администрация
- М гражданское общество

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Модель ответа.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Г	М	А	З	Е	К	В	Б	Д	Ж

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждую верно заполненную клетку таблицы. Всего **10 баллов**.

Задание 6. Работа с иллюстрациями. *Максимальный балл — 5.*

В 2001 г. в Москве была установлена скульптурная композиция «Дети — жертвы пороков взрослых» как выражение идеи борьбы со злом и современными общественными пороками. (Порок — в этике: нравственный, духовный недостаток, отрицательное моральное качество человека.) Автор — художник и скульптор Михаил Шемякин.

Рассмотрите фотографии. Установите соответствие между изображением и пороком, к которому оно относится. Впишите ответы в таблицу после изображений. Для каждого порока выберите из списка и впишите в таблицу номер одной противоположной ему добродетели (обратите внимание, что в этом списке есть лишние элементы).

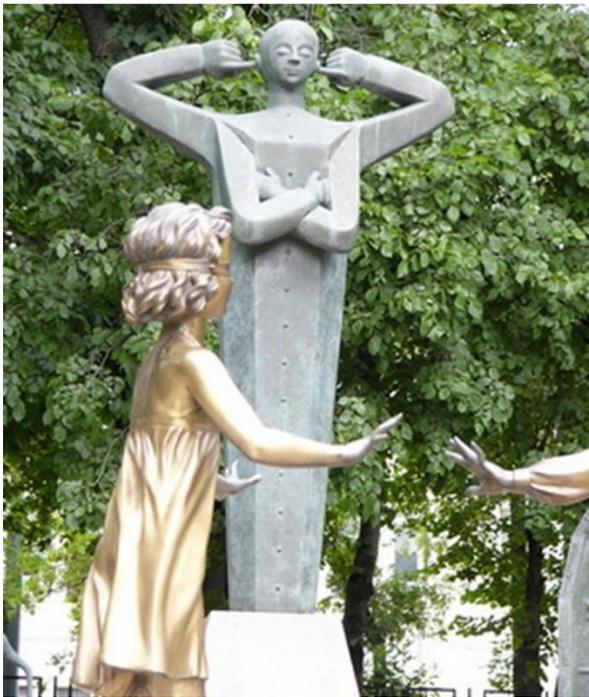
1



2



3



4



5		Добродетели: 1) нестяжательство 2) смирение 3) сциентичность 4) эрудированность 5) благочестие 6) эмпатия 7) пацифизм 8) целомудрие
---	---	--

Название порока	Номер изображения	Противоположная добродетель
воровство		
невежество		
лженаучность		
равнодушие		
пропаганда насилия		

Модель ответа.

Название порока	Номер изображения	Противоположная добродетель
воровство	4	1)
невежество	1	4)
лженаучность	5	3)
равнодушие	3	6)
пропаганда насилия	2	7)

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждое верное соответствие. Всего 5 баллов.

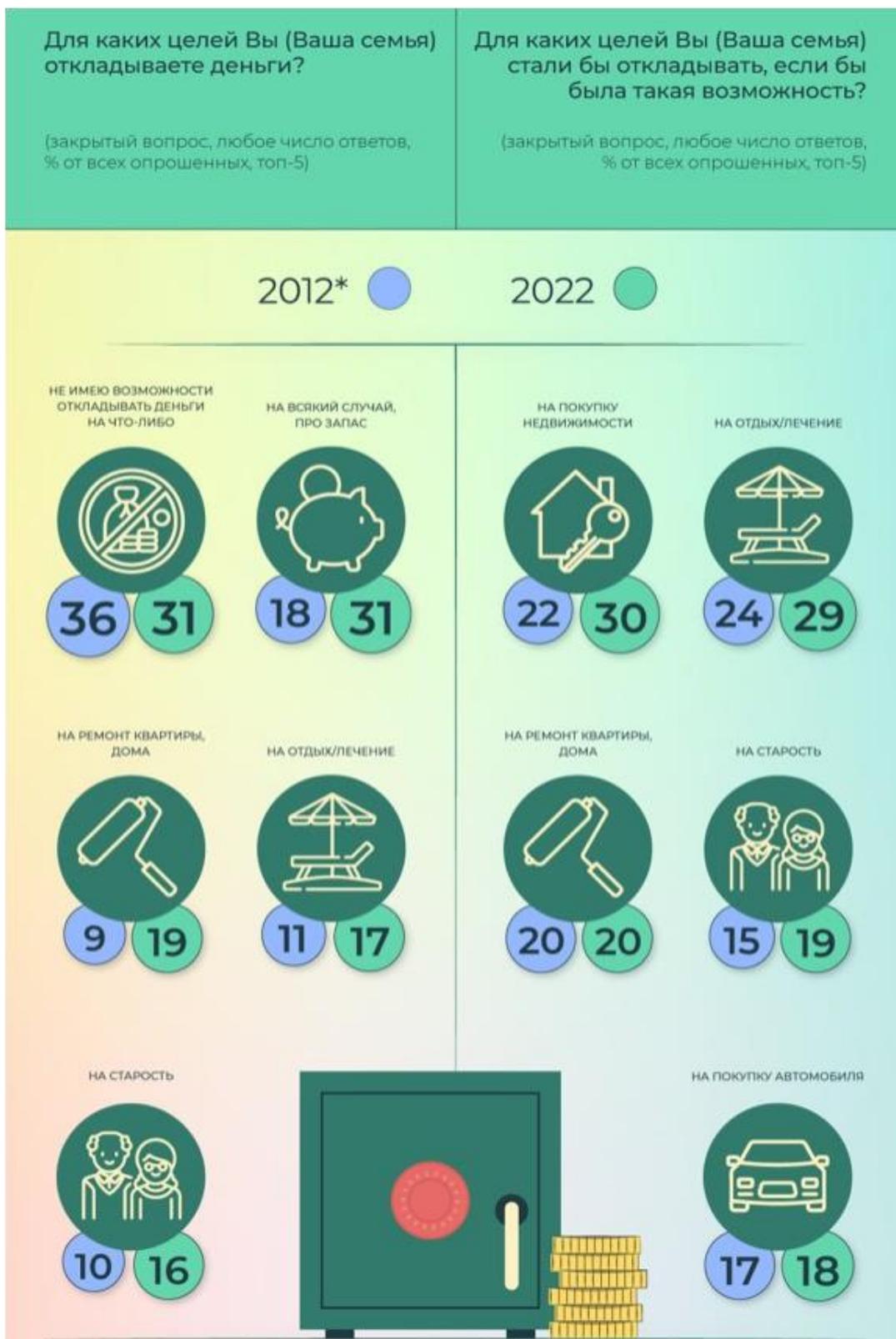
Задание 7. Социологическая задача. Максимальный балл — 6.

Проанализируйте представленные данные и выполните предложенные задания.

Опрос ВЦИОМ 11 августа 2022 года «Сбережения россиян: мониторинг» (источник: <https://wciom.ru/infografika-statja/sberezhenija-rossijan-monitoring-1>).



7.1. Сравните данные о сбережениях россиян, полученные в 2012 и 2022 годах. Предположите, какими факторами может объясняться соотношение этих данных. Приведите не менее двух вариантов объяснения.



7.2. Сравните данные опросов, проведенных в 2012 и 2022 годах, о пяти наиболее значимых целях откладывания денег. Можно ли, опираясь на приведенную инфографику ВЦИОМ, сделать вывод о том, что наибольшую обеспокоенность россиян в 2022 году вызывало состояние их жилья? Обоснуйте ваш ответ.

7.3. Чем можно объяснить изменение позиций одинаковых целей в рейтинге желаемых целей сбережений относительно позиций этих же целей в рейтинге реальных целей сбережений? Приведите два примера таких изменений; для каждого назовите его возможную причину.

Модель ответа. 7.1. *Примеры объяснений:*

1) возрастание в 2022 году количества тех, кто имеет сбережения, может объясняться повышением уровня располагаемых доходов населения, часть которых направляется на создание сбережений;

2) увеличение в период с 2012 по 2022 год количества лиц, имеющих сбережения, может объясняться стремлением большего количества людей застраховать свое финансовое положение в условиях осложнения и непредсказуемости экономической ситуации;

3) незначительно возросшее количество людей, затрудняющихся ответить на вопрос о наличии сбережений, может быть связано с колебанием курса ценных бумаг, не позволяющим однозначно оценить перспективы их доходности.

7.2. Да, можно. *Примеры обоснований:*

1) среди реальных накоплений первое место занимает ответ «ремонт квартиры», а среди желаемых — «покупка недвижимости»;

2) доля откладывающих на покупку недвижимости вместе с ремонтом квартиры достигает 50%.

7.3. *Примеры ответов:*

1) в рейтинге желаемых целей сбережений цель «на отдых/лечение» переместилась вверх на второе место *в связи с тем*, что отдых имеет большую эмоциональную привлекательность, чем ремонт жилья;

2) цель «на старость» переместилась вверх на четвертое место, *потому что* при планировании сбережений на перспективу люди больше думают о событиях, которые наступят значительно позже;

3) цель «на ремонт квартиры, дома» переместилась вниз на третье место, *поскольку* в долгосрочной перспективе более желанной целью является скорее приобретение недвижимости, нежели ремонт имеющегося жилья.

Критерии оценивания. 7.1. 1 балл за каждый корректный вариант объяснения, но не более 2 баллов.

7.2. 1 балл за верный ответ и 1 балл за любое корректное обоснование (последующие корректные обоснования не оцениваются).

7.3. 1 балл за каждый корректный пример изменения (при условии, что предложен вариант объяснения), но не более 2 баллов.

Всего 6 баллов.