

Задания для II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников.

2023-2024 учебный год.

Обществознание.

9 класс

Ключи

Уважаемые коллеги! Для оперативного разрешения проблем и вопросов, возникающих при оценивании вы можете обратиться к руководителю региональной методкомиссии МЭ ВСОШ Александру Евгеньевичу Митрякову
Телефон: +7 (909) 065 9442 [Vk.com/id413267](https://vk.com/id413267) Telegram: @ascaender

Задание 1 (10б.)

Определите истинность или ложность суждений и запишите ответы в таблицу ниже:

1. Джазовая импровизация – пример произведения народной культуры
2. В России областей больше, чем республик
3. Спрос на некоторые товары может вырасти с повышением цены на эти товары
4. Граждане, содержащиеся в местах лишения свободы могут голосовать на выборах в Государственную Думу РФ
5. Написание в 8м классе муниципального тура ВСОШ за 9й – пример восходящей социальной мобильности
6. Адвокат в суде является государственным служащим
7. Идеализм – направление философии, нацеленное на выработку и описание идеалов
8. Глава Удмуртской Республики осуществляет руководство исполнительной властью в регионе
9. Выставление отметки «хорошо» в журнал – пример социальной санкции
10. Ставка по кредитам в банке обычно ниже ставки по вкладам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
нет	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет

Задание 2 (10б.)

А) Сформулируйте ближайшее объединяющее понятие для всех понятий ряда (до 2б. за задание):

2.1. Олигополия, монополистическая конкуренция, свободная конкуренция, монополия

Ответ: виды [структуры] рынков (2б.)

2.2. Социализм, либерализм, клерикализм, либертарианство

Ответ: [политические] идеологии (2б.)

Б) Найдите лишний элемент в ряду и кратко поясните свой выбор (до 3б. за задание):

2.3. Эксперимент, наблюдение, моделирование, описание

Ответ: моделирование (1б.) – теоретический, а не эмпирический метод научного познания (2б.)

2.4. Штраф, предупреждение, выговор, арест

Ответ: выговор (1б.) – дисциплинарная санкция (по ТК РФ), а не административная (2б.)

Задание 3. Экономическая задача (7б.)

Директор Полуоборотского сельпо, заметив, что жители не раскупают ячневую крупу с желтым ценником, дающим скидку в 10% к изначальной цене товара, приказал повесить на неё красный ценник, дающий скидку в 25% к изначальной цене товара, после замены крупа подешевела на 9 рублей и её начали брать.

3.1. Сколько в итоге стал стоить килограмм ячневой крупы? Приведите расчёты

Ответ: 45 рублей (2б.). Решение: 9 рублей разницы составляют 15% стоимости (разница между желтым и красным ценниками) (1б.), то есть полная стоимость килограмма ячки – 60 руб (1б.), а со скидкой в 25% - 45 руб (1б.). (3б. за полное решение, итого за 3.1 – 5б.)

3.2. Как называется характеристика товара, которая показывает изменение величины спроса при изменении цены?

Ответ: Эластичность спроса (1б.)

3.3. Каким понятием можно описать гречневую крупу по отношению к ячневой?

Ответ: товар-субститут ЛИБО товар-заменитель (1б.)

Задание 4. Правовая задача (7б.)

Фемида Урановна сделала замечание Эринии Эребовне за то, что та курит в подъезде и втыкает окурки в цветочный горшок, отчего любимая герань Фемиды Урановны начала засыхать, а у любимого манула Фемиды Урановны испортился характер. Эриния Эребовна категорически отказалась перемещаться со своими вредными привычками в квартиру, после чего Фемида Урановна собралась решать проблему посредством закона.

4.1. Нормами каких отраслей права регулируются действия Эринии Эребовны? Укажите две отрасли (2б.)

Ответ: административное, гражданское

4.2. В рамках какого процесса будет слушаться дело о герани и мануле? Обоснуйте свой ответ (2б.)

Ответ: гражданского (1б.), поскольку речь идёт о нанесении имущественного ущерба (1б.)

4.3. Грозит ли Эринии Эребовне наказание? Если да – то в какой форме и за что; если нет – то почему? (3б.)

Ответ: Да, грозит (1б.), [административный] штраф (1б.) за курение в общественном месте (1б.)

Задание 5. Логическая задача (4б.)

5.1. На выборах лучшего социального теоретика Локк получил больше голосов, чем Маркс; Вебер – меньше чем Зиммель, Маркс – больше чем Зиммель, Сорокин – меньше чем Вебер.

Восстановите порядок от победителя выборов к занявшему последнее место:

Ответ:

Место	1	2	3	4	5
Теоретик	Локк	Маркс	Зиммель	Вебер	Сорокин

2б. за полный и правильный ответ, ответ с ошибками – об.

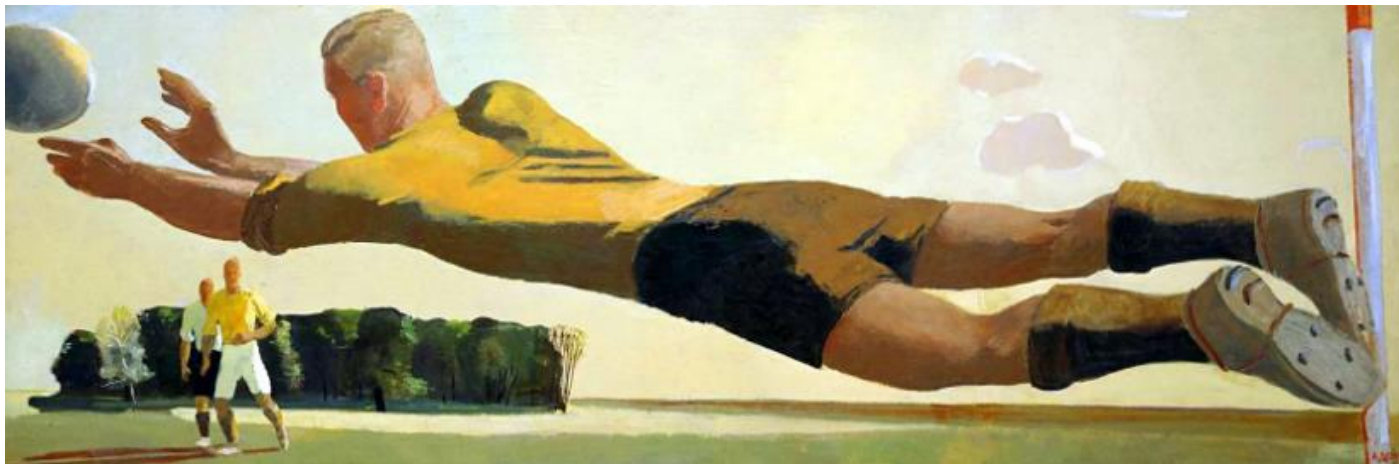
5.2. Макс Вебер заявил, что категорически отказывается отзываться отрицательную рецензию на законопроект, отменяющий запрет на приостановку публикации «Капитала» Карла Маркса.

Как Вебер относится к идее публикации «Капитала»? обоснуйте свой ответ.

Ответ: [как и любой уважающий себя ученый] – положительно (1б.). Количество отрицаний относительно «Капитала» в задаче чётное (1б.), следовательно итог - позитивный.

Задание 6. Социологическая задача (7б.)

Рассмотрите картину А. Дейнеки «Вратарь» и ответьте на вопросы:



6.1. Выберите все верные суждения:

Суждение	Да/нет
Картина изображает ситуацию социального конфликта	нет
Сюжет картины отображает ситуацию взаимодействия малых групп	да
Изображенный на картине процесс может рассматриваться как социальный лифт	да
На картине изображено аффективное действие	нет

1б. за верный ответ, максимум – 4б.

6.2. Корректно ли назвать совокупность зрителей футбольного матча на стадионе социальной группой? Обоснуйте свой ответ (3б.):

Ответ: нет (1б.), поскольку они, как правило, не связаны социальным взаимодействием (1б., принимаются другие разумные обоснования), корректнее будет назвать их квазигруппой (1б.)

Задание 7. Политологическая задача. Решите примеры, подставив необходимые числа вместо пропусков (7б.):

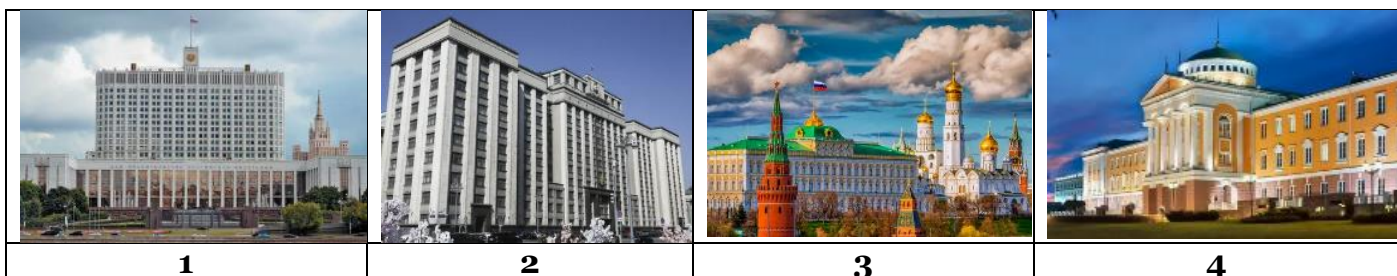
7.1. Юбилей Конституции РФ, отмечаемый в декабре 2023 [в годах] (_30_) * Количество типов политической легитимности по М. Веберу (_3_) * Количество парламентских партий в РФ (_5_) = количество депутатов Государственной Думы РФ (_450_)

7.2. Количество судей Конституционного суда РФ (_11_) + количество республик в РФ (_24_) = максимальный срок лишения свободы, предусмотренный УК РФ по совокупности преступлений [в годах] (_35_)

1б. за правильный ответ, максимум - 7б.

Задание 8. Сопоставьте здание, государственный орган/должность, резиденцией которых он является и человека, возглавляющего этот орган/занимающего должность. Впишите фамилии руководителей (8б.):

Здания:



Портреты

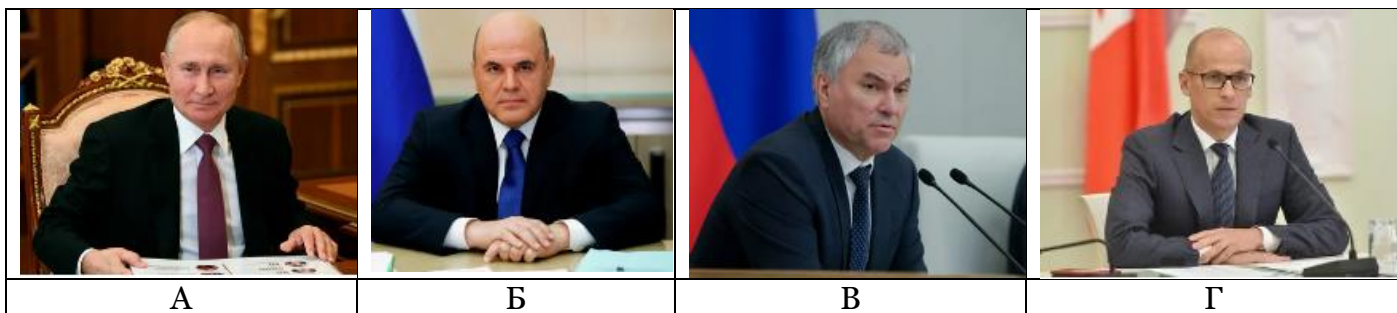


Таблица для заполнения:

Орган/должность	Здание	Портрет	Фамилия руководителя
Государственная Дума РФ	2	В	В.В. Володин
Правительство РФ	1	Б	М.В. Мишустин
Глава УР	4	Г	А.В. Бречалов
Президент РФ	3	А	В.В. Путин

1б. за каждый верный ответ в столбце «Фамилия руководителя» (достаточно фамилии), максимум 4б.

1б. за каждые **две** верно заполненные клетки в столбцах «Здание» и «Портрет». **Оценки 0,5 балла нет!** Максимум 4б.

Всего 8б. за задание

Часть 2. (30б)

Прочитайте задание и напишите развернутый ответ на один из предложенных вопросов.

При ответе на вопрос мы просим вас:

- Указать номер вопроса и чётко сформулировать свою позицию по вопросу
- Показать, что ваша позиция лучше альтернативной (-ых), исходя из обществоведческой теории – понятий, концепций, уже существующих идей. Будет хорошо, если вы сможете привлечь на свою сторону кого-то из выдающихся мыслителей прошлого или настоящего
- Подтвердить приведенные теоретические положения примерами из социального опыта, истории, произведений искусства, etc
- Изложить своё мнение по возможности связно, логично и грамотно и не забыть подвести итог своим рассуждениям.

Одной из важных вех общественного прогресса последнего десятилетия стала разработка и совершенствование генеративных нейросетей – программ, имитирующих работу человеческого мозга и способных, после обучения на большом массиве данных, создавать оригинальные тексты, изображения или предлагать решения, до степени смещения похожие на человеческие. При этом важно, что нейросеть не является алгоритмом в привычном смысле этого слова – результат их работы по конкретному запросу не может быть стопроцентно просчитан и предсказан. В процессе получения такого результата задействовано как минимум три группы участников: авторы изначальных материалов, на которых обучалась нейросеть (такие проекты как ChatGPT – результат обучения на

миллионах текстов), программисты, разрабатывающие код и структуру нейросети и тот, кто задает соответствующий запрос.

Как и любое новое явление такого масштаба, нейросети могут значительно повлиять на сложившиеся в обществе отношения в самых разных сферах. Мы предлагаем вам обсудить один из следующих вопросов:

1. **Философия.** Для внешнего наблюдателя результат работы нейросети может создавать иллюзию присутствия другой личности: диалог с ней мало отличается от диалога с живым человеком. Если её структура имитирует структуру работы мозга, возникает вопрос о том, Можно ли придавать нейросети статус личности? Какими критериями следует руководствоваться при ответе на этот вопрос?
2. **Экономика.** Как любое явление из области автоматизации, искусственный интеллект существенно меняет экономическое пространство. Главную угрозу экономисты видят в изменении структуры занятости: в первую очередь риску навсегда потерять работу подвергаются те, кто выполняет низкоквалифицированную интеллектуальную работу: сотрудники техподдержки, копирайтеры – создатели коммерческих текстов, и т.д. С другой стороны, нейросети способны быстро и бесплатно генерировать много информации, имеющей коммерческую ценность, помогать в разработке новых продуктов – в этом видят их позитивную сторону. Как вам кажется, чего больше в нейросетях – угроз или перспектив для экономики?
3. **Социология.** Как уже было сказано, результат работы генеративной нейросети может имитировать общение с другой личностью. Можно ли, на ваш взгляд, назвать такое общение социализацией? Должны ли на него распространяться привычные правила социального взаимодействия (проявление вежливости, необходимость сообщать достоверные сведения и т.д.)? Можно ли накладывать эти требования и на «общение» нейросетей друг с другом?
4. **Политология.** Искусственный интеллект лишен многих недостатков, свойственных живым политикам: у него отсутствуют личные корыстные мотивы при принятии решений, он обладает большей скоростью обращения к любой необходимой информации и т.д. Одной из самых популярных идей использования ИИ является его привлечение для вынесения судебных решений. Предпочли бы вы на процессе по сложному делу судью-робота или судью – живого человека? Можно ли доверить ИИ судебную власть?
5. **Право.** Одним из самых проблемных вопросов для генеративных нейросетей является вопрос авторского права на производимую ими информацию. Так как она является результатом переработки большого числа произведений, их авторы заявляют право на часть авторских отчислений от прибылей. С другой стороны, возможность их переработки создают программисты. С третьей, конкретный результат работы – результат конкретного запроса, который делает пользователь. Как, на ваш взгляд, должен решаться вопрос с авторским правом в случае с искусственным интеллектом?

Критерии оценивания Части 2

1. Структура текста (до 6 б)

- наличие **явно** сформулированной собственной позиции по проблеме – 2 б.
- наличие у текста чёткой внутренней структуры (тезис(-ы), их доказательство, выводы по заявленной проблеме) – 1б.
- рассмотрение аргументов не только в поддержку выдвинутой точки зрения, но и возможных возражений против неё – 1б.
- визуальное структурирование текста (выделение абзацев в соответствии со смысловой структурой текста) – 1 б.
- отсутствие речевых и грубых орфографических ошибок – 1б.

2. Теоретическая аргументация (до 11 б.)

- **подход к проблеме как к обобщённой, теоретической, потенциально имеющей множество различных проявлений – 2 б.**
- развёрнутая теоретическая аргументация своей позиции - до 5 б:
 - 3 и более связанных предложений/абзац/часть текста, корректно использующая обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции – 5 б.
 - 3 и более связанных предложений/абзац/часть текста, использующая обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции с небольшими некорректностями или ошибками – 4 б.
 - отдельные предложения, корректно использующие обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции – 3 б.

- отдельные предложения, использующие обществоведческую терминологию для аргументации своей позиции с ошибками или неточностями – 2 б.
- корректное использование в тексте обществоведческих понятий, напрямую не служащих подтверждению авторской позиции – 1 б.
- отсутствие понятийного аппарата – 0 б.

- опора в аргументации на существующие концепции в области социальных и гуманитарных наук – до 4 б.

- корректная развёрнутая (2 предложения и более) ссылка на одну теорию/концепцию, использованная для аргументации авторской позиции – 4б.
- Корректная краткая (в пределах одного предложения) ссылка на теорию/концепцию, использованная для аргументации авторской позиции - 3б.
- Краткая (в пределах одного предложения) ссылка на теорию/концепцию, содержащая неточности, либо только упоминание автора - 2б.
- Упоминание отдельных авторов или теорий, напрямую не аргументирующих авторскую позицию - 1б.
- Отсутствие в тексте опоры на ранее созданные теории/концепции - 0б.

3. Примеры (до 10 б)

- количество примеров (до 4 б.)

- теоретические положения корректно проиллюстрированы 2 и более примерами – 4 б
- теоретические положения корректно проиллюстрированы 1 примерами – 2 б

- источники примеров (до 6 б.):

- В тексте использованы исторические примеры – 2 балла.
- В тексте использованы примеры из современной социальной практики – 2 балла
- В тексте использованы примеры из произведений искусства/культуры – 2 балла

4. Общее впечатление от текста – до 3б.

От 0 до 3 бонусных баллов, которые ставятся по общему впечатлению («понравилось/не понравилось») проверяющего от текста и не являются предметом для оспаривания или апелляции со стороны автора.