

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП 2024/2025 учебный год

10 класс

Всего баллов –76 (60+16 за эссе)

1. Выберите все правильные ответы. Запишите их в таблицу.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10
да	нет	нет	да	да	нет	да	нет	нет	да

За каждый правильный ответ 1 балл, всего 10 баллов

II. Ниже приведён ряд высказываний известных деятелей об одном явлении. Определите, о чём идёт речь. Ответ запишите строкой ниже.

«..... правит плохо, зато мало» (Анатоль Франс (1844-1924) – французский писатель и литературный критик).

«есть механизм, гарантирующий, что нами управляют не лучше, чем мы того заслуживаем» (Джордж Бернард Шоу (1856-1950) – ирландский драматург и романист).

«- не столько способ правления, сколько способ ограничить правительство, чтобы оно не мешало развитию в человеке главных ценностей, которые дают семья и вера» (Рональд Рейган (1911-2004) – американский государственный и политический деятель).

«- это не власть большинства, а защита меньшинства» (Альбер Камю (1913-1960) – французский философ-экзистенциалист).

ОТВЕТ: демократия

Всего 2 балла.

III. Что является лишним в каждом ряду? За верный ответ с объяснением – 2 балла, за верный ответ без объяснения – 1 балл. Всего за задание – 10 баллов.

3.1. Франция – унитарное государство, остальные – федеративные.

3.2. Право участвовать в управлении делами государства — право гражданина, остальное — права человека.

3.3. Разделение законодательной и исполнительной властей, остальное – основные признаки государства.

3.4. Деньги. Всё остальное является недвижимыми вещами (ст. 130 ГК РФ, указание статьи не обязательно).

3.5. Причастие (связано с христианской религией). Остальные понятия – с исламом.

IV. 1) В чём заключается главная цель Конституции, по мнению В. Зорькина?

2) Какую особую роль, по мнению Председателя Конституционного суда РФ, выполняет Конституция?

3) Какова роль Конституционного суда в РФ?

4) Объясните, в чём состоит точка зрения, кратко выраженная В. Зорькиным в словах «Конституция — это свод правил, в пределах которых возможна политическая борьба».

Модель ответа. 1) Конституция страны является особым нормативно правовым актом, утверждающим основные принципы устройства общества и государства, закрепляющим правовой статус человека и гражданина. В силу этого особого положения среди других законодательных актов она выполняет функции, способствующие стабилизации и консолидации всего общества.

2) В. Зорькин говорит о том, что Конституция является сводом правил, регламентирующих политическую борьбу. Именно Конституция должна оставаться стабильной для недопущения расшатывания политической ситуации в стране.

3) Конституционный Суд Российской Федерации — высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

4) Пример объяснения: с точки зрения В. Зорькина, содержание конституции, в отличие от других источников права, а также моральных и иных установлений, не должно быть предметом торга между политическими группировками или продуктом действий лоббистов; только так, по его мнению, могут быть обеспечены устойчивость общественной организации и пространство для цивилизованной политической борьбы по другим вопросам.

Критерии оценивания. Пп. 1–3: по 2 баллу за верный ответ. П. 4: 2 балл за корректный ответ. Всего 8 балла.

V. Решите логическую задачу:

Критик не Борисов, так как он с ним выпивает. Поэт не Борисов, так как поэт трезвенник, а Борисов выпивает. Следовательно, Борисов – певец. Гришин не критик, в противном случае он уже встречался бы с певцом (Борисовым), когда

с ним выпивал. Следовательно, Гришин – поэт. Зинин – критик (методом исключения).

За верный ответ с обоснованием – 5 баллов. За ответ без обоснования – 2 балла.

VI. Ответ: а) альтруизм, б) конформизм, в) урбанизация г) абсентеизм, д) интеграция, е) мировоззрение, ж) лоббизм, з) кодекс.

По 1 баллу за каждый верный ответ, всего 8 баллов

VII. Правовая задача.

Решение:

«Квартирный вопрос». Ответ: Права Ольга (1 балл).

Согласно ч. 2 ст. 21 ГК РФ Ольга в момент вступления в брак приобрела дееспособность в полном объёме (указание статьи ГК РФ в ответе не обязательно) (2 балла).

Всего за задание – 3 балла.

VIII. Решите экономическую задачу.

Решение:

$$1. DL = SL$$

$$100 - W = 55 + 2W$$

$$W = 15 \text{ крон}$$

подставляем W в любое уравнение

$$DL = SL = 85 \text{ тыс.чел.}$$

2. подставим 16 в оба уравнения

$$DL = 84$$

$$SL = 87$$

так как минимальная ставка выше равновесной (16 больше 15), то на рынке будет избыток, так как предложение труда больше спроса на труд ($87-84=3$ тыс. чел).

Изменение числа занятых в отрасли по сравнению с ситуацией равновесия будет $84-85=-1$ тыс. чел, то есть число занятых снизится на 1 тыс. чел

Всего за задание – 5 баллов.

IX. Познакомьтесь с инфографикой и выполните задания.

- 1) Какие принципиальные изменения произошли в досуговых предпочтениях респондентов за указанный период? (укажите два изменения)
- 2) Чем Вы можете объяснить данные изменения?
- 3) Чем можно доказать, что россияне за исследуемый период стали более мобильными при выборе видов отдыха?
- 4) На Ваш взгляд, может ли данная статистика зависеть от того, где проживали респонденты – в городах или сельской местности? Ответ мотивируйте.

Ответ:

- 1) Существенно снизилась доля респондентов, посещающих религиозные учреждения. - Выросла доля респондентов, посещающих культурно массовые мероприятия (театр, кинотеатр и др.), и предприятия общественного питания (кафе, рестораны).
- 2) Варианты ответа: - вырос уровень жизни населения, позволяющий посещать платные места досуга (в отличие от «бесплатных» религиозных учреждений) - выросло предложение в сфере досуга, появилось больше вариантов для его проведения, помимо религиозных учреждений - снижается общий уровень религиозности общества
- 3) Существенно вырос процент тех, кто предпочитает туристические и экскурсионные поездки.
- 4) Зависит. В сельской местности доля посещающих религиозные учреждения выше ввиду значительно меньшего числа вариантов проведения досуга.

Ответ на первый вопрос оценивается в 2 балла (по 1 за каждое изменение). Ответы на второй и третий вопросы оцениваются в 2 балла. Ответ на четвертый вопрос оценивается в 3 балла (1 балл за верный краткий ответ, 2 балла за верное объяснение). Могут быть приведены иные уместные варианты ответов. Всего 9 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ВТОРОГО ТУРА

Ознакомьтесь с представленными материалами и ответьте на вопросы, выполните предложенные задания.

Я предполагаю людей на той ступени, когда препятствия, мешающие сохранению их в естественном состоянии, берут перевес над силами, которые каждый индивид может приложить, чтобы удержаться в этом состоянии. При таких условиях первобытное состояние не может более существовать; и род человеческий погиб бы, если бы не изменил способа существования.

Но так как люди не могут создать новых сил, а могут только объединять и направлять силы, уже существующие, то у них не остается другого средства самосохранения, как образовать путем соединения сумму сил, которая могла бы преодолеть сопротивление, пустить эти силы в ход помощью единого двигателя и заставить их действовать согласно. Эта сумма сил может возникнуть лишь благодаря совместному участию многих; но раз сила и свобода суть первые средства самосохранения для всякого человека, то каким же образом он может отдать и ту и другую, не вредя себе и не пренебрегая в то же время заботами о самом себе? Эта трудность, заключающаяся в предмете моего исследования, может быть выражена в следующих словах: «Найти такую форму ассоциации, которая защищала бы и охраняла совокупной общей силой личность и имущество каждого участника и в которой каждый, соединяясь со всеми, повиновался бы, однако, только самому себе и оставался бы таким же свободным, каким он был раньше». Вот, основная проблема, которую разрешает общественный договор. Статьи этого договора настолько определены природою акта, что малейшее видоизменение сделало бы их пустыми и недействительными; поэтому, не будучи никогда, может быть, формально выражены, они везде одинаковы, везде молчаливо допущены и признаны. Так продолжается вплоть до момента нарушения общественного договора; тогда всякий вновь вступает в свои первоначальные права и возвращает себе вновь свою естественную свободу, утратив свободу условную, для которой он отказался от первой. Эти условия договора, правильно понятые, сводятся в сущности к одному условию, а именно, к полному отчуждению каждого члена со всеми своими правами в пользу всей общины (*communauté*), так как, во-первых, раз каждый отдает всего себя целиком, то условие оказывается одинаковым для всех, а раз условие одинаково для всех, ни у кого нет интереса делать его тягостным для других. Кроме того, так как отчуждение производится без оговорок, то союз становится совершенным, насколько вообще он может быть таким, и ни у одного из участников нет более особых требований; ибо, если бы у отдельных личностей остались некоторые права, то, за отсутствием высшей власти, которая могла бы решать споры между ними и обществом, каждый, будучи в некоторых вопросах своим собственным судьей, скоро начал

бы претендовать стать судьей во всех других вопросах. Таким образом естественное состояние продолжало бы существовать, и ассоциация по необходимости стала бы или тиранической или тщетной. Наконец, каждый, отдавая себя всем, не отдает себя никому; и так как нет ни одного участника, по отношению к которому остальные не приобретают того же права, какое они ему уступают по отношению к себе, то каждый снова приобретает все, что он теряет, и приобретает больше силы для сохранения того, что он имеет.

Если, таким образом, мы устраним из общественного соглашения то, что не составляет его сущности, то мы найдем, что оно сводится к следующему: Каждый из нас отдает свою личность и всю свою мощь под верховное руководство общей воли, и мы вместе принимаем каждого члена как нераздельную часть целого.

Вместо отдельной личности каждого договаривающегося этот акт ассоциации немедленно создает моральное и коллективное целое, составленное из стольких членов, сколько собрание имеет голосов, целое, которое получает путем этого самого акта свое единство, свое общее я, жизнь и волю. Эта общественная личность, составленная путем соединения всех остальных личностей, получала в прежнее время название гражданской общины, а теперь называется республикой или политическим телом, которое именуется своими членами государством, когда оно пассивно, и сувереном когда оно активно, державой — при сопоставлении ее с ей подобными. По отношению к участникам они коллективно принимают имя народа, а в отдельности называются гражданами, как участники суверенной власти, и подданными, как подчиненные законам государства. Но эти термины иногда смешиваются и принимаются один за другой; достаточно, однако, уметь их различать, когда они употребляются во всем точном их значении.

Вопросы и задания: 1. Как называется произведение к которому относится данный фрагмент и кто является его автором? На смену какому состоянию общественного развития приходит общественный договор по мысли автора?

2. Какие причины лежат в основе перехода к общественному договору?

3. Что может препятствовать реализации общественного договора?

4. В чем по мысли автора состоит идея общественного договора и каким способом она реализуется?

5. Сформулируйте не менее трёх положений, которые можно выдвинуть против истинности теории общественного договора.

Подкрепите их примерами из истории развития общества или его современной жизни, или положениями из истории мысли.

Ответ: 1. Автор произведения Ж.Ж. Руссо (1 балл), название произведения: «Об общественном договоре» (1 балл). На смену первобытному состоянию (первобытно-общинному строю) (1 балл).

2. К причинам относятся: стремление людей к самосохранению (1 балл) и сохранению своего имущества (1 балл); стремление к общественному развитию (1 балл); стремление к сохранению своей свободы (1 балл).

3. Реализации общественного договора мешает стремление к сохранению частных привилегий (преимущественных перед другими прав) (1 балл), стремление к тирании и захвату власти (1 балл).

4. Идея общественного договора состоит в полном отказе от индивидуальной воли, особых прав и привилегий отдельной личности (1 балл), ради образования и существования единой воли (единой личности, государства) (1 балл), устраняющей общественные противоречия (1 балл) и устанавливающей единый для всех закон, защищающий индивидуальные права и интересы граждан (1 балл).

5. Против теории общественного договора свидетельствуют следующие положения.

- Все государства образуются в условиях сосуществовании различных общественных классов (сословий, слоёв, страт) на единой территории. В истории нет примеров, полного отказа каждого из этих слоёв от своих индивидуальных привилегий, ради существования единой воли. Чаще всего отдельные классы обладали привилегиями над другими классами, оправдывая бесправие последних (1 балл).

- Единый закон и порядок в истории чаще устанавливается не через общественный договор (как следствие согласия различных сторон), а через силовое подчинение и порабощение одних народов другими (1 балл).

- Автор отстаивает позицию полного отчуждения каждым членом общества своих прав ради существования единого закона, при этом не бывает такого общества, в котором бы каждый гражданин был бы доволен устоявшимся порядком (1 балл).

Могут быть даны иные уместные ответы. Всего по всем вопросам и заданиям второго тура – 16 баллов.