

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 11 КЛАССА

Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл — 5.

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1. Центральный банк России отказался от политики таргетирования инфляции с 2022 года.
2. Выборы в верхнюю палату Федерального Собрания России проводятся каждые 5 лет.
3. Повышение пенсионного возраста снижает количество безработных граждан.
4. В 2024 году в России впервые введена прогрессивная шкала НДФЛ.
5. Российское гражданство может быть прекращено вследствие совершения преступления.

Модель ответа.

1	2	3	4	5
нет	нет	нет	нет	да

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ. **Всего 5 баллов.**

Задание 2. Анализ рядов. Максимальный балл — 4.

2.1. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Председатель Правительства, Полномочный представитель Президента, Уполномоченный по правам ребёнка, Генеральный прокурор, Заместитель Председателя Правительства.

2.2. Какое понятие выпадает из общего ряда? Объясните свой выбор.

Единая Россия, ЛДПР, Справедливая Россия — ЗА ПРАВДУ, Яблоко, Новые люди, КПРФ.

Модель ответа. 2.1 — должностные лица, назначаемые Президентом России.

2.2 — «Яблоко», т. к. эта партия не представлена в Государственной Думе РФ.

Критерии оценивания. 2.1 — 2 балла за точный ответ (за другой ответ, указывающий на назначаемые должности, — 1 балл).

2.2 — 1 балл за правильный ответ и 1 балл за верное пояснение (в случае правильного ответа).

Всего 4 балла.

Задание 3. Экономическая задача «Зарплата в компании». Максимальный балл — 4.

В ИТ-компании «Агрегатор», которая занимается разработкой программного обеспечения, работает 8 сотрудников. Размер их заработной платы приведён в таблице ниже:

№	Должность	Заработная плата (руб.)
1	Генеральный директор	250 000
2	Заместитель директора по экономике	200 000
3	Главный разработчик	185 000
4	Дизайнер	170 000
5	Тестировщик	150 000
6	Программист Python	125 000
7	Веб-разработчик	120 000
8	Младший разработчик	80 000

Вопросы:

- 1) Посчитайте среднюю заработную плату работников ИТ-компании «Агрегатор». Аргументируйте ваш ответ решением.
- 2) Посчитайте медианную заработную плату работников ИТ-компании «Агрегатор». Аргументируйте ваш ответ решением.
- 3) Приведите два различия между средней и медианной заработной платой (различия могут касаться определения, использования государством и экономического значения этих показателей).
- 4) Какой станет средняя годовая заработная плата сотрудников, если в качестве премии все сотрудники получили премию в размере 50% месячного оклада в конце года? Допустимо округлить до целых рублей (без копеек).

Модель ответа. 1) Средняя заработная плата — 160 000 рублей. Решение:

а) суммарная заработная плата: $250\,000 + 200\,000 + 185\,000 + 170\,000 + 150\,000 + 125\,000 + 120\,000 + 80\,000 = 1\,280\,000$ рублей

б) средняя заработная плата: $1\,280\,000 / 8 = 160\,000$ рублей

2) Медианная заработная плата рассчитывается как среднее арифметическое зарплат четвёртого и пятого работников (поскольку всего их чётное число — 8): $(170\,000 + 150\,000) / 2 = 160\,000$ рублей

3) Могут быть приведены следующие различия:

Отличия	Средняя зарплата	Медианная зарплата
Определение	сумма всех зарплат, поделённая на количество людей, зарабатывающих эти зарплаты	половина людей зарабатывает меньше этой суммы, а другая половина — больше
Использование	используется налоговой службой как один из критериев самостоятельной оценки рисков налогоплательщиками, а также расчета социальных выплат и отпускных	может использоваться для расчета социальных пособий: МРОТ и пособия по безработице
Экономическое значение	может использоваться для оценки и сравнения разных компаний и организаций, с разной численностью как экономический показатель	показывает равномерность и справедливость доходов работников в организации

4) Чтобы вычислить новую среднюю зарплату за год, достаточно добавить к текущей средней зарплате за год 50% средней зарплаты за месяц: $(160\,000 * 12 + 160\,000 * 0,5) / 12 = (160\,000 * 12,5) / 12 = 166667$ рублей. (Этот же результат можно получить, вычислив среднюю зарплату за год каждого сотрудника в отдельности и затем разделив их сумму на число сотрудников.)

Критерии оценивания. 1) 1 балл за верный ответ, подкреплённый расчётами.

2) 1 балл за верный ответ, подкреплённый расчётами.

3) 1 балл за ответ, включающий два верно описанных различия (если меньше двух — 0 баллов).

4) 1 балл за верный ответ, подкреплённый расчётами.

Всего 4 балла.

Задание 4. Юридическая задача «Образовательная услуга». Максимальный балл — 11. Решите задачу, ответив на поставленные вопросы.

Евгений и Никанор Аристархович вступили в фактические договорные отношения относительно образовательных услуг путем направления письменного заявления со всеми существенными условиями договора Никанором Аристарховичем в адрес Евгения, в ответ на что Евгений начал оказывать указанные в заявлении услуги. Цена договора — 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей в неделю. На первом же занятии Евгений посчитал лишними ненужные формальности и пафосно разорвал заявление Никанора Аристарховича в знак своего доверия ему. Однако позже Никанор Аристархович отказался от оплаты услуг, Евгений обратился в суд. То, что заявление было, в суде никто не оспаривал. Его содержание Евгений доказывал с помощью уборщицы Зинаиды Афанасьевны, которая, прибираясь после занятия Евгения, увидела клочки заявления, из любопытства их сложила и прочитала, прежде чем отправить их в помойку. Никанор Аристархович ссылаясь на то, что свидетельские показания Зинаиды Афанасьевны нельзя считать допустимыми доказательствами, так как сделка совершена с нарушением правил о письменной форме договора и поэтому ничтожна, а значит, никто никому ничего с момента признания её судом ничтожной не должен.

1. Был ли заключён договор между Евгением и Никанором Аристарховичем? Если да, то какой именно? Дайте как можно более точный ответ.
2. В какой форме должен был быть заключен договор между Евгением и Никанором Аристарховичем? Обоснуйте ваш ответ. Каково последствие несоблюдения данной формы сделки по общему правилу?
3. Является ли договор, заключённый между Евгением и Никанором Аристарховичем (если он был бы заключён), сделкой? Обоснуйте ваш ответ.
4. Что такое ничтожная сделка? Приведите пример ничтожной сделки. Является ли договор между Евгением и Никанором Аристарховичем ничтожным в связи с несоблюдением формы договора?

Модель ответа. 1. Да, договор был заключён. Это договор возмездного оказания услуг.

2. В простой письменной форме, поскольку данный договор заключается между гражданами на сумму более 10 000 рублей. Последствием несоблюдения обязательной простой письменной формы является запрет ссылаться в обоснование факта заключения сделки и её условий на свидетельские показания.

3. Да, является, поскольку условия данного договора были направлены на возникновение у сторон правоотношения по оказанию услуг.

4. Ничтожная сделка — такая, которая недействительна с момента её совершения (независимо от признания её таковой судом) и не порождает никаких правовых последствий. В качестве примера может быть приведена сделка, противоречащая основам правопорядка и нравственности, сделка малолетних или полностью недееспособных лиц. Договор между Евгением и Никанором Аристарховичем ничтожным не является.

Критерии оценивания. 1. 1 балл за факт заключения договора; 2 балла за верное указание типа (1 балл, если использован термин *договор оказания услуг*).

2. 1 балл за указание формы и 1 балл за объяснение. 1 балл за верное указание последствия.

3. 1 балл за верный ответ и 1 балл за обоснование.

4. 1 балл за определение ничтожной сделки (достаточно указания одного признака из двух) и 1 балл за любой подходящий пример. 1 балл за верный ответ о сделке из задачи.

Всего 11 баллов.

Задание 5. Логическая задача «Вечер на Бейкер-стрит». *Максимальный балл — 5.*

— Чёрт возьми, Холмс, можете считать меня глупцом, но я по-прежнему не понимаю, как Вы распутали это дело.

— Дорогой Ватсон, тут нет ничего сложного. Надёжный человек сказал, что видел на месте преступления мужчину с пышными рыжими усами и гладко выбритым подбородком. Преступление требовало мастерства, таких умельцев в Лондоне всего четверо, да и им поодиночке не справиться. Из них Смит избегает брать сообщников, даже покладистого Джонса, а Блэк, если идёт на преступление, всегда берёт с собой Брауна. К тому же Смит блондин, Блэк черноволосый, а у Брауна, когда его на следующий день допросила полиция, была длинная борода. Настоящая, не беспокойтесь! На троих там маловато добычи, так что ясно, что винить в преступлении нужно...

Закончите фразу Холмса и объясните ваш ответ.

Модель ответа. Под описание преступника не подходит ни Смит, ни Блэк, ни Браун (борода не могла вырасти за один день). К тому же преступником не мог быть Смит, поскольку он не берёт сообщников, а в нашем случае преступников должно быть больше одного (одному не справиться) и меньше трёх (иначе оказывалось бы мало наживы), т. е. их было двое. Внешность Джонса нам неизвестна, так что остаётся предположить, что свидетель видел именно Джонса. Остаётся определить второго преступника. Мы знаем, что Блэк не ходит на преступление без Брауна, так что, будь преступником Блэк, должен был бы быть и Браун, но преступников не могло быть трое. При этом не исключено, что Браун может ходить без Блэка. Значит (как и сказал в конце Холмс), винить в преступлении нужно Джонса и Брауна.

Критерии оценивания. 1 балл за верное окончание фразы Холмса. 1 балл за объяснение того, что под описание подходит только Джонс (это **не** то же, что объяснение того, что Смит, Блэк и Браун не совершали преступления). 1 балл за объяснение того, почему Смит не мог быть преступником (или, что то же самое, объяснение того, почему преступников не могло быть меньше двух). 1 балл за объяснение того, почему преступников не могло быть больше двух. 1 балл за объяснение того, почему Блэк не может быть преступником, но его обычный сообщник Браун может. **Всего 5 баллов.**

Задание 6. Текст с пропусками. *Максимальный балл — 12.*

Прочитайте отрывок из статьи историка В. С. Дякина «Когда мы проскочили поворот?». Заполните пропуски в тексте, посвящённом этому отрывку, заполнив таблицу в листе ответов. Обратите внимание, что среди вариантов ответа есть лишние.

Революции не выполняют своих обещаний. И происходит это не потому, что вожди революций сознательно обманывают народ. Дело в другом. Слишком сложен исторический процесс, чтобы можно было рассчитать все последствия сделанного шага. И чем более значительные перемены задумываются и осуществляются в ходе революции, чем более широкие массы вовлекаются в борьбу, тем дальше оказывается расстояние от лозунгов революционеров до результатов их дел. И тогда возникает желание оглянуться назад и посмотреть, где и когда пропущен поворот, за которым лежал правильный путь. Разумеется, никакая машина времени не перенесет нас назад, на ту развилку, где наши предки ошиблись в выборе пути. Да и вряд ли мы договоримся, где она, эта развилка.

<...> исследовательский вопрос, почему произошла революция, превращается в риторический — нужна ли она была <...>.

Историк рассматривает (1) — одну из (2) общественного (3). Он считает, что (4) коренных изменений не отвечают поставленной (5). Одну из причин этого несовпадения историк видит в сложности (6). Учёный отмечает, что масштаб несовпадений увеличивается с расширением участия (7). Следствием такого несоответствия является стремление следующих (8) выявить в прошлом ситуацию (9) и подвергнуть её (10). Потомки пытаются выяснить, какие (11) развития событий существовали в прошлом. Задача историков состоит в том, чтобы объяснить, какой (12) был сделан и по какой причине.

- А историческая альтернатива
- Б развитие
- В научный анализ
- Г личность
- Д регресс
- Е синтез
- Ж результаты
- З цель
- И народные массы
- К революция
- Л варианты
- М поколения
- Н реформа
- О исторический процесс
- П средства
- Р выбор
- С форма
- Т политический процесс

Модель ответа.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
К	С	Б	Ж	З	О	И	М	А	В	Л	Р

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждую верно заполненную клетку таблицы. Всего **12 баллов**.

Задание 7. Работа с иллюстрациями. *Максимальный балл — 10.*

Рассмотрите предложенные иллюстрации правовых ситуаций. Классифицируйте их по отраслям права и заполните таблицу.

1. 	2. 
---	--



Модель ответа.

Сфера права	Отрасль права	Номер изображения
публичное право	конституционное	1
	уголовное	3
	экологическое	5
	административное	6
частное право	семейное	2
	трудовое	4
	гражданское	7
	предпринимательское	8

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждое верно указанное название группы отраслей права (публичное и частное) и по 1 баллу за каждую пару — номер изображения с названием отрасли права. **Всего 10 баллов.**

Задание 8. Работа со статистическими данными: «Женщины в политике».
Максимальный балл — 16.

В последние десятилетия положение женщин в общественно-политической жизни меняется к лучшему. Все чаще представительниц женского пола можно встретить на руководящих постах в коммерческом секторе, нередко им достаются главные роли и на политической сцене.

В июле 2024 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел опрос (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhenshchiny-v-politike-monitoring>), связанный с отношением граждан России к участию женщин в политике.

Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. До 2017 г. опросы проводились методом поквартирных face-to-face-интервью (проект «Экспресс»), выборка стратифицированная многоступенчатая с квотами по социально-демографическим параметрам, репрезентирует население РФ 18 лет и старше по типу населённого пункта, полу, возрасту, образованию и федеральному округу.

Изучите данные опроса и ответьте на поставленные вопросы.

Таблица 1. Как Вы относитесь к тому, что некоторые женщины сейчас занимаются политикой (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)?

Вариант ответа	Все	Муж	Жен	18–24	25–34	35–44	45–59	60 лет и старше
Положительно	78	70	84	87	73	79	77	78
Отрицательно	13	17	9	7	12	11	15	14
Затрудняюсь ответить	9	13	7	6	15	10	8	8

Таблица 2. Вы согласны или не согласны с мнением, что женщины должны участвовать в политике наравне с мужчинами (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)?

Вариант ответа	2016	2019	2024
Совершенно согласен	49	38	38
Скорее согласен	33	43	40
Скорее не согласен	9	11	12
Совершенно не согласен	8	6	6
Затрудняюсь ответить	1	2	4

Таблица 3. Какие достоинства есть у женщин-политиков, которых нет у мужчин-политиков (открытый вопрос, до трёх ответов, % от всех опрошенных; представлены ответы, набравшие 2% и более)?

Вариант ответа	2024
Доброта / эмпатия / жалость / сострадание / сочувствие	8
Рассудительность / взвешенные решения / трезвое мышление / адекватность	7
Другая точка зрения / другой взгляд	6
Социальная ориентированность / вовлеченность в проблемы детей / семей	5
Человечность / милосердие / миролюбие	5
Спокойствие / уравновешенность / менее агрессивны / сдержанность	4
Другой склад ума / женщины умнее	4
Материнские чувства / материнский инстинкт / она мать	3
Мягкость / более мягкие	3
Думают о семье / семейные ценности	3
Ответственность	2
Благоразумие / здравомыслие / осторожность	2
Интуиция	2
Стремление к миру / против войны	2
Терпеливость	2
Честность / справедливость	2
Внимательность / внимание к деталям	2
Красота / внешний вид / обаяние / шарм	2
Эмоциональность	2
Лояльность / чувствительность	2
Нет достоинств	9
Другое	2
Затрудняюсь ответить	35

Таблица 4. Какие недостатки есть у женщин-политиков по сравнению с мужчинами-политиками (открытый вопрос, до трех ответов, % от всех опрошенных; представлены ответы, набравшие 2% и более)?

Вариант ответа	2024
Эмоциональность / вспыльчивость	15
Мягкость характера	5
Заняты не только работой / дети, семья / должна заниматься семьей, детьми	3
Нерешительность	3
Слабость / слабый пол	3
Непрофессионализм / некомпетентность	3
Недальновидность / необдуманность решений / не могут принимать стратегические решения	2
Глупость / нет логического мышления / нерациональность	2
Другой склад ума / другая логика	2
Нет таких	15
Другое	5
Затрудняюсь ответить	43

Таблица 5. Как Вы думаете, женщин-политиков в России должно быть больше, примерно столько же или меньше, чем сейчас, или женщины в принципе не должны участвовать в политике? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Вариант ответа	1998	2011	2016	2017	2019	2024
Больше, чем сейчас	45	37	37	32	32	29
Столько же, сколько сейчас	27	33	38	38	40	40
Меньше, чем сейчас	9	14	11	11	11	11
Женщины в принципе не должны участвовать в политике	10	9	8	8	7	7
Затрудняюсь ответить	9	7	6	11	9	13

Вопросы:

1. Можно ли на основании данных, представленных в таблице 1, сделать предположение о том, что в России существует выраженная гендерная разница мнений в связи с отношением к участию женщин в политике? Аргументируйте ваш ответ, опираясь на данные таблицы. Приведите одно возможное объяснение этого наблюдения.
2. Как изменилось мнение граждан Российской Федерации по вопросу равенства участия мужчин и женщин в политике? Приведите возможные объяснения такого изменения (достаточно трёх).
3. Какие положительные и отрицательные качества наиболее характерны (лидируют) для женщин-политиков с точки зрения опрошенных? На основании каких данных опроса можно установить, что назвать достоинства женщин-политиков перед мужчинами россиянам оказалось заметно проще, чем недостатки? Приведите возможные объяснения этого факта (достаточно двух).
4. Как изменилось восприятие россиянами уровня политического представительства женщин в нашей стране за последние 30 лет? Аргументируйте ваш ответ, опираясь на данные таблиц. Приведите возможные объяснения такого изменения (достаточно трёх).

Модель ответа. 1. Нет, принципиальной разницы не выявлено: большая часть наших сограждан декларирует положительное отношение к тому, что некоторые представительницы женского пола занимаются политикой. Разница между 70% (мнение мужчин) и 84% (мнение женщин) выглядит не принципиально существенной, так как оба показателя существенно превышают показатель негативной реакции. Возможное объяснение: российское общество на текущий момент прошло серьёзную трансформацию и в целом уже не является патриархальным.

(Верным может считаться и ответ «да», поскольку разница между 70% и 84% при стандартной погрешности опросов должна считаться значимой. Возможное объяснение: женщины проявляют большую солидарность с другими женщинами, стремящимися заниматься политикой, легче ставят себя на их место, чем мужчины.)

2. За последние время уверенность наших сограждан в том, что представительницы женского пола должны участвовать в политике наравне с мужчинами, снизилась. В качестве возможных объяснений могут быть приведены следующие:

- в России начинают наблюдаться процессы транзита власти от старой элиты к новой, которая появилась в современный период истории; в этой новой элите господствуют мужчины;
- хотя среди молодёжи господствует мнение о гендерном равенстве, в целом в обществе число его приверженцев снижается: представители старшего поколения обращают на политику всё более пристальное внимание, а эти люди более привержены гендерным стереотипам;

- респонденты невысоко оценивают имеющиеся прецеденты участия женщин в политике;
 - пропаганда традиционных семейных ценностей опирается на образ женщины как жены и матери, а не политика.
3. Среди представленных положительных характеристик ответов нет лидера; среди отрицательных выделяется эмоциональность, которая характеризуется как не положительная характеристика. Что достоинства оказалось назвать проще, чем недостатки, видно по существенно меньшему числу не определившихся с ответом (35% против 43%) и по меньшему числу тех, кто сказал, что таких черт нет (9% против 15%). В качестве возможных объяснений могут быть приведены следующие:
- чаще всего опрошенные наделяют женщин-политиков «феминными» характеристиками, что может ассоциироваться с положительной оценкой;
 - опрошенные меньше обращают внимание на профессиональные характеристики женщин-политиков, что могло бы потенциально увеличить число отрицательных характеристик.
4. Восприятие существенно изменилось: существенно большая доля респондентов считает, что женщин должно быть столько же, сколько сейчас (40% против 27%), несколько большая (возможно, в рамках погрешности: 11% против 9%) — что меньше и существенно меньшая — что больше, чем сейчас (29% против 45%). В качестве возможных объяснений могут быть приведены следующие:
- вовлечённость женщин в политику выросла, так что запрос на рост их представительства уже удовлетворён;
 - рост вовлечённости женщин в политику привёл к отрицательной оценке их достижений в этой сфере;
 - в силу сложившейся традиции женщины-политики чаще всего работают в социальной, культурной и образовательной сферах, в которых достаточно трудно реализовать большие и важные программы.

Критерии оценивания. 1. 1 балл за верный ответ, 1 балл за верное обоснование (при условии верного ответа) и 1 балл за подходящее объяснение (как в модели ответа или иное).

2. 1 балл за верный ответ; по 1 баллу за каждое подходящее объяснение (как в модели ответа или иное), но не более 3 баллов.

3. 2 балла за верный ответ (по 1 баллу за верную характеристику положительных и отрицательных качеств). 1 балл за каждый подходящий вариант объяснения (при условии верного ответа), но не более 2 баллов.

4. 1 балл за верный ответ и 1 балл за обоснование (если приведены количественные данные). 1 балл за каждое подходящее объяснение (при условии верного ответа), но не более 3 баллов.

Всего 16 баллов.