КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 8 КЛАССА

Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл — 5.

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1. В отличие от животных, человек способен на целенаправленную деятельность.
- 2. Институт образования выполняет репродуктивную функцию.
- 3. Демократия предполагает подчинение меньшинства большинству.
- 4. Отдельный индивид способен накладывать социальные санкции.
- 5. Рост издержек производства ведёт к снижению стоимости товаров и услуг.

Модель ответа.

1	2	3	4	5
да	нет	да	да	нет

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего 5 баллов.

Задание 2. Анализ рядов. Максимальный балл — 4.

2.1. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Присвоение почётного звания, выплата премии, награждение орденом, выплата повышенной стипендии, присвоение учёной степени.

2.2. Какое понятие является лишним в приведённом ниже ряду? Объясните свой выбор. Дошкольное образование, начальное образование, основное образование, высшее образование, среднее образование.

Модель ответа. 2.1 — формальные позитивные санкции.

2.2 — высшее образование, т. к. не относится к уровням общего образования (только оно относится к профессиональному образованию в РФ).

<u>Критерии оценивания</u>. 2.1 — 2 балла за точный ответ (за другой ответ, содержащий только слово формальные <u>или</u> позитивные, — 1 балл).

2.2 — 1 балл за правильный ответ и 1 балл за верное пояснение (в случае правильного ответа).

Всего 4 балла.

Задание 3. Экономическая задача «Зарплата в компании». *Максимальный балл* — 4. В ИТ-компании «Агрегатор», которая занимается разработкой программного обеспечения, работает 8 сотрудников. Размер их заработной платы приведён в таблице ниже:

P 0 T	weetwere every Ammes, I wanted mit auf meet ment in mit is a Aut is tweeting in mixe.						
№	Должность	Заработная плата (руб.)					
1	Генеральный директор	250 000					
2	Заместитель директора по экономике	200 000					
3	Главный разработчик	185 000					
4	Дизайнер	170 000					
5	Тестировщик	150 000					
6	Программист Python	125 000					

7	Веб-разработчик	120 000
8	Младший разработчик	80 000

- 1) Посчитайте среднюю заработную плату работников ИТ-компании «Агрегатор». Аргументируйте ответ решением.
- 2) Приведите два показателя, которые отражает средняя заработная плата и для расчетов которых она используется.

Модель ответа. 1) Средняя заработная плата — 160 000 рублей. Решение:

- а) суммарная заработная плата: $250\ 000+\ 200\ 000+\ 185\ 000+\ 170\ 000+\ 150\ 000+\ 125\ 000+\ 120\ 000+\ 80\ 000=1\ 280\ 000$ рублей
- б) средняя заработная плата: 1 280 000 / 8 = 160 000 рублей
- 2) Средняя заработная плата используется как статистический показатель экономического развития страны, отрасли экономики или конкретного предприятия. Средняя заработная плата используется в расчете выплат пособий, больничных, отпускных выплат работника, расчета налогов и индексации пенсий.

<u>Критерии оценивания</u>. 1) 1 балл за верный ответ и 1 балл за промежуточный шаг решения. 2) 1 балл за каждый верный пример, но <u>не более 2 баллов</u>. **Всего 4 балла.**

Задание 4. Правовая задача «Покупка мороженого». *Максимальный балл* — 7. Решите задачу, ответив на поставленные вопросы.

Витя Лопатин (5 лет) с сестрой Никой (3 года) отдыхали с мамой на море. Был очень жаркий день, и дети хотели есть мороженое. Но у Ники с утра болело горло, а у Вити был насморк, поэтому мама не стала покупать им мороженое, а предложила конфет. Дети стали капризничать, отказались от конфет и по-прежнему требовали мороженое, но мама была непреклонна. Улучив момент, когда мама отвернулась, Витя вытащил у мамы из сумки деньги и отправился с сестрой за мороженым. Когда мама увидела, что брат с сестрой покупают мороженое, она подошла к продавцу, отдала мороженое и попросила вернуть деньги, сославшись на то, что Витя с Никой еще маленькие и не могут ничего покупать сами. Продавец отказался возвращать деньги, утверждая, что дети могут самостоятельно распоряжаться деньгами, полученными от родителей.

Вопросы:

- 1. Подлежит ли Витя привлечению к уголовной или административной ответственности за совершение хищения денег? Объясните ваш ответ.
- 2. Является ли Ника соучастником в совершении Витей преступления или административного правонарушения?
- 3. Мог ли Витя самостоятельно приобрести мороженое? Объясните ваш ответ.
- 4. Должна ли продавец вернуть деньги? Объясните ваш ответ.

<u>Модель ответа</u>. 1. Нет, не подлежит, поскольку не достиг возраста привлечения к уголовной или административной ответственности.

- 2. Нет, не является.
- 3. Нет, не мог, поскольку право самостоятельно совершать данные сделки возникает с возраста 6 лет, которого Витя еще не достиг.
- 4. Да, должна, поскольку сделка по приобретению мороженого является недействительной, что порождает обязанность вернуть всё полученное по сделке.

<u>Критерии оценивания</u>. 1. По 1 баллу за верный ответ и верное объяснение (при условии верного ответа).

- 2. 1 балл за верный ответ.
- 3. По 1 баллу за верный ответ и верное объяснение (при условии верного ответа).
- 4. По 1 баллу за верный ответ и верное объяснение (при условии верного ответа). **Всего 7 баллов.**

Задание 5. Логическая задача «Доклад по краеведению». $\it M$ аксимальный балл — $\it 3$.

Маша и Петя читали статьи в Интернете, желая понять, найдётся ли материал для презентации на тему «Памятники архитектуры XX–XXI вв.» Вдруг Маша говорит:

- Смотри, вот про наш район написано: «К сожалению, ни одно из зданий дореволюционной постройки не находится в нашем районе».
- И что?
- Как что? Мы же сегодня читали, что в нашем районе три здания признаны памятниками архитектуры. Значит...

Закончите ответ Маши и объясните ваше решение.

Модель ответа. Маша сказала: «Значит, есть как минимум три памятника архитектуры XX—XXI веков» (или: «Значит, некоторые памятники архитектуры XX—XXI веков находятся в нашем районе»; или: «Значит, некоторые здания в нашем районе являются памятниками архитектуры XX—XXI веков»; и т. д.). То, что ни одно здание дореволюционной постройки не находится в нашем районе, означает, что ни одно из зданий в районе не построено до революции, т. е. все здания в районе построены после революции (т. е. в XX или XXI в.). При этом некоторые здания в районе являются памятниками архитектуры. Отсюда получается, что некоторые памятники архитектуры построены в XX—XXI вв.

<u>Критерии оценивания</u>. 1 балл за любую верную формулировку ответа Маши. 1 балл за вывод о том, что все здания в районе построены в XX или XXI в. 1 балл за верное использование посылки о трёх памятниках архитектуры для получения ответа Маши. Всего 3 балла.

Задание 6. Текст с пропусками. Максимальный балл — 10.

Прочитайте отрывок из книги французского философа XVIII в. Ж. А. Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». Заполните пропуски в тексте, посвящённом этому отрывку, заполнив таблицу в листе ответов. Обратите внимание, что среди вариантов ответа есть лишние.

<...> Наши надежды на будущее состояние человеческого рода могут быть сведены к трем важным положениям: уничтожение неравенства между нациями, прогресс равенства между различными классами каждой, наконец, действительное совершенствование человека. <...>

Одним словом, приблизятся ли люди к тому состоянию, где все будут обладать знаниями, <...> где все смогут, благодаря развитию своих способностей, располагать верными средствами для удовлетворения своих потребностей <...>?

Наконец, должен ли человеческий род улучшаться или благодаря новым открытиям в науках и искусствах <...>, или благодаря развитию моральных принципов поведения, или, наконец, в силу действительного совершенства интеллектуальных, моральных и физических способностей, или даже совершенством естественной организации человека <...>?

Ж. А. Кондорсе выделил собственные критерии (1). Будущее человечества он связывал с появлением (2) возможностей, которые будут доступны благодаря овладению (3), развитию (4) людей. По мнению философа, благодаря этому человечество получит (5) для удовлетворения потребностей, преодолеет (6) развитие (7) и классовое (8). Кроме того, Кондорсе не представлял интеллектуальное и физическое развитие (9) без совершенствования (10).

А равные

Б государства

В человек

Г нравственность

Д ресурсы

Е физиологические потребности

Ж общественный прогресс

3 самосохранение

И неравномерное

К знание

Л информация

М регресс

Н способности

О неравенство

Модель ответа.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ж	A	К	Н	Д	И	Б	О	В	Γ

<u>Критерии оценивания</u>. По 1 баллу за каждую верно заполненную клетку таблицы. **Всего 10 баллов**.

Задание 7. Работа с иллюстрациями. Максимальный балл — 10.

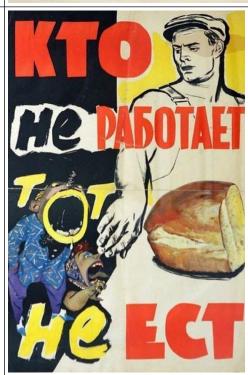
Рассмотрите иллюстрации и выполните задание. Перед вами советские плакаты, отражающие различные виды деятельности. Запишите в таблицу ответов названия представленных видов деятельности. Распределите цифровые обозначения иллюстраций в колонки в зависимости от того, к какому виду деятельности призывает тот или иной плакат. Обратите внимание, что одно изображение напрямую к видам деятельности не относится.











Модель ответа.

Вид деятельности	труд	игра	учение	общение	лишняя
Номера иллюстраций	3, 10	4, 7	1, 2, 9	5, 6	8

<u>Критерии оценивания</u>. По 1 баллу за каждый номер, для которого верно указан вид деятельности (в т. ч. за лишнюю иллюстрацию). (Иллюстрация 7 может быть отнесена к категории «Творчество», такой ответ оценивается 1 баллом, но в этом случае некоторые другие категории не будут заполнены верно и оценены полным баллом.) **Всего 10 баллов.**

Задание 8. Работа со статистическими данными: «Дарвин жив, или О вере в эволюцию». *Максимальный балл* — 11.

За последние 15 лет выросла доля россиян, склонных придерживаться теории Дарвина о происхождении видов. Большинство, однако, по-прежнему не верит в способность науки дать точный ответ на вопрос о том, откуда появился человек.

В 2024 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опубликовал данные опроса (https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/darvin-zhiv-ili-o-vere-v-ehvoljuciju), показанные ниже в виде инфографики.

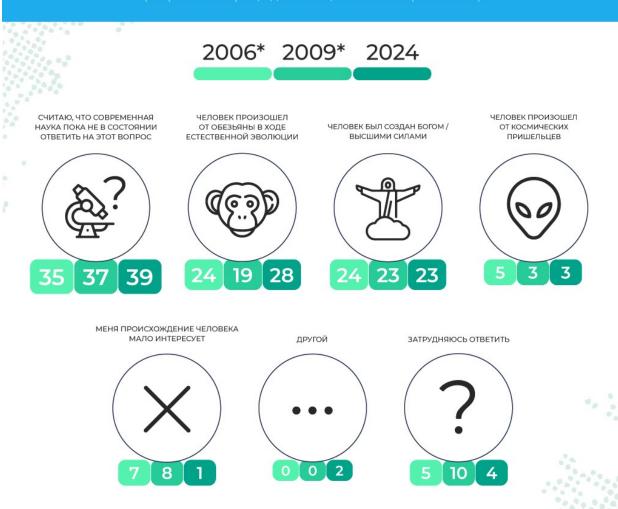
Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлечённой из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Массив выборки — 1600 человек.

Изучите результаты опроса на трёх рисунках и ответьте на поставленные вопросы.

Рисунок 1

Продолжается дискуссия о различных взглядах на происхождение человека. Какой из них, на Ваш взгляд, является наиболее верным?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

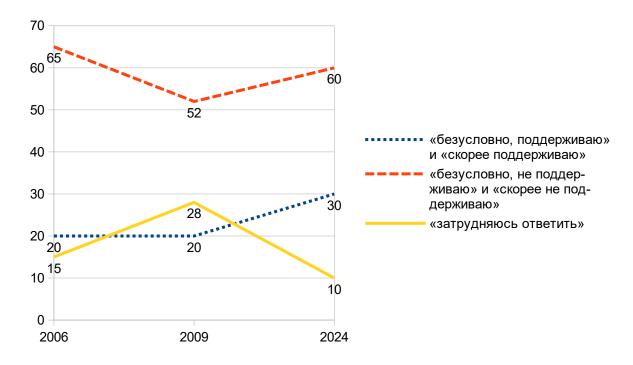


*ДО 2017 Г. ОПРОСЫ ПРОВОДИЛИСЬ МЕТОДОМ ПОКВАРТИРНЫХ FACE-TO-FACE ИНТЕРВЬЮ (ПРОЕКТ «ЭКСПРЕСС»).

Рисунок 2

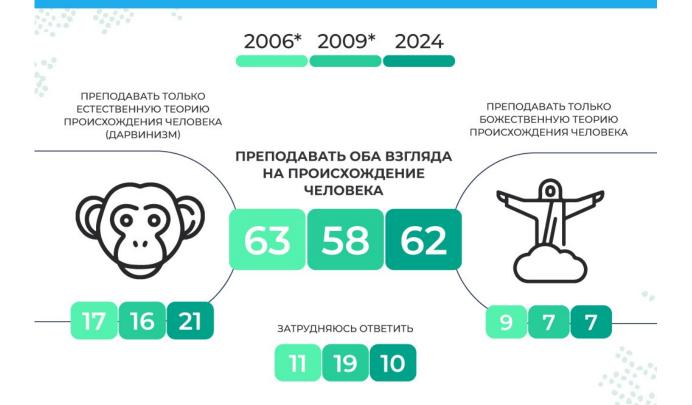
Сейчас в школьный курс по биологии включено преподавание теории естественного отбора Дарвина, согласно которой люди произошли от обезьяны. Есть предложение исключить этот раздел из учебников. А Вы поддерживаете или не поддерживаете идею исключить теорию Дарвина из школьных учебников?

(Закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных. До 2017 г. опросы проводились методом поквартирных face-to-face-интервью — проект «Экспресс».)



Каким образом, на Ваш взгляд, следует преподавать теории происхождения человека в школе, вузах?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных



*ДО 2017 Г. ОПРОСЫ ПРОВОДИЛИСЬ МЕТОДОМ ПОКВАРТИРНЫХ FACE-TO-FACE ИНТЕРВЬЮ (ПРОЕКТ «ЭКСПРЕСС»).

Вопросы:

- 1. Показывают ли данные опроса, что россияне имеют устойчивое мнение о происхождении человека? Аргументируйте ваш ответ.
- 2. Примерно четверть опрошенных считают, что человек был создан богом или высшими силами. Как называется эта теория? Приведите возможные объяснения (достаточно трёх) того, что этот показатель соперничает по числу опрошенных с показателем доверия теории эволюции.
- 3. В 2024 году зафиксирован рост доли россиян, которые считают, что нужно исключить теорию Дарвина из школьных учебников. О каком ещё изменении можно сделать вывод на основании данных рисунка 2? Подтвердите свой вывод данными статистики и приведите одно возможное объяснение этого вывода.
- 4. Как правило, в школе преподается только теория естественного происхождения человека. Какое мнение опрошенных россиян по вопросу преподавания теории происхождения человека является лидирующим? Подтвердите ваш вывод результатами опрос и приведите одно возможное объяснение этих данных.

<u>Модель ответа</u>. 1. Нет, нельзя. Более трети опрошенных считает, что наука пока не в состоянии точно объяснить происхождение человека. Этот показатель является лидером в опросе респондентов.

- 2. Религиозная / мифологическая / божественная / теологическая теория / креационизм. В качестве объяснений могут быть приведены следующие:
- Вероятно, надо учитывать многонациональный и мультикультурный состав населения России, который предполагает наличие регионов и народов с высоким уровнем религиозности.
- Принято считать, что наука оперирует экспериментальной доказательностью, которую в данном случае использовать невозможно.
- Большинство населения России считает себя верующими людьми.
- В школе происходит активное религиозное просвещение на уроках ОРКСЭ и ОДНКНР.
- В РФ происходит активное распространение религиозных ценностей через СМИ.
- 3. Доля респондентов, которые затрудняются ответить, резко снизилась с 28 до 10%. Это может быть связано с общим снижением конформности и общей поляризацией мнений в российском обществе: подавляющему большинству россиян удобно сформулировать свою точку зрения без учёта общественного мнения. Кроме того, доля респондентов, считающих необходимым оставить теорию Дарвина в учебниках, также заметно выросла (с 52 до 60%). Это может быть связано с ослабеванием полемики на эту тему в медиа, в условиях чего люди принимают точку зрения, отражающую научный консенсус.
- 4. Большинство респондентов считает, что в школе и вузах следует преподавать оба взгляда на происхождение человека. Данные на 2024 год показывают, что доля опрошенных, которые считают, что надо преподавать обе теории (62%), в три раза превышает долю сторонников преподавания только естественной теории (21%) и в девять раз превышает долю сторонников преподавания только теории божественного происхождения человека (7%). Возможное объяснение: большинство россиян предполагает, что окончательно точного решения этого вопроса еще не существует, и предлагает дать ученикам возможность ознакомиться с обеими теориями и самим сделать свой выбор.

<u>Критерии оценивания</u>. 1. 1 балл за верный ответ и 1 балл за подходящее объяснение (при условии верного ответа).

- 2. 1 балл за любое верное название. По 1 баллу за каждое подходящее объяснение, но суммарно не более 3 баллов за объяснения.
- 3. 1 балл за любой верный вывод (если он подкреплён данными опроса) и 1 балл за любое подходящее объяснение (если сделан верный вывод, хотя бы и без статистических данных).
- 4. 1 балл за верный ответ, 1 балл за подтверждающие данные опроса и 1 балл за любое полхолящее объяснение.

Всего 11 баллов.