

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. 2024–2025 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

Максимальный балл за работу – 79.

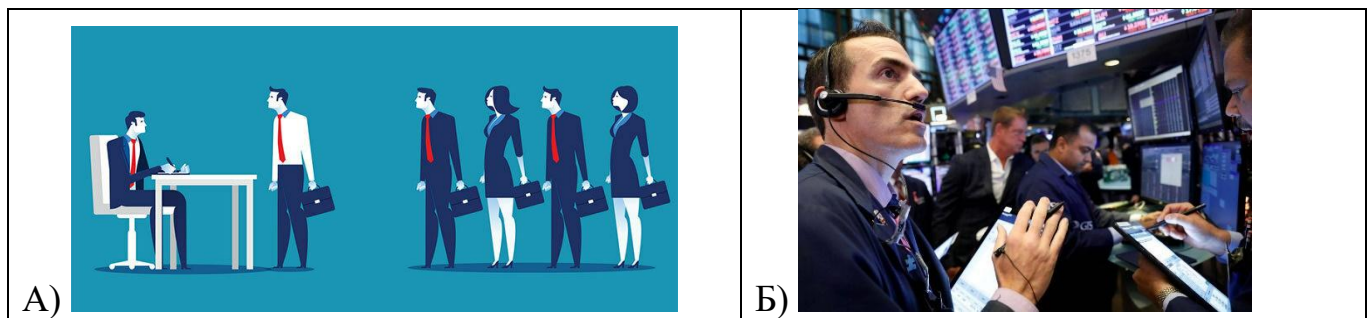
Задание 1. Верны ли следующие суждения?

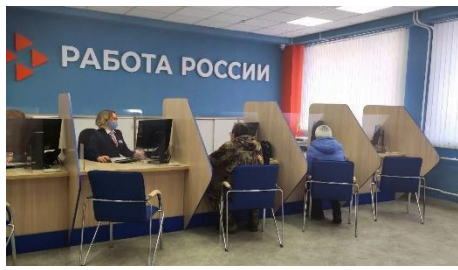
1. В качестве актива можно рассматривать любую ценность, принадлежащую на правах собственности.
2. Формально-юридической стороной федеративного устройства Российской Федерации является специфическое разделение обязанностей между федеральным центром и субъектами федерации, отражённое в Конституции Российской Федерации
3. Люди, отдыхающие на одном пляже, представляют собой социальную группу.
4. Общество самостоятельно создаёт и воспроизводит необходимые условия для существования.
5. Правосознание реализуется на обыденном и теоретическом уровнях.

Ответ:

1	2	3	4	5

Задание 2. Рассмотрите изображения и классифицируйте их, разделив на две равные группы. Строго: к группе 1 относится изображение А.



В) 	Г) 
Д) 	Е) 

Ответ:

Группа 1	Группа 2

Задание 3. Решите логическую задачу.

В рамках программы «Доступное жильё для семей с детьми» за городом был построен небольшой посёлок. Вскоре в нём появились и первые обитатели: несколько супружеских пар с детьми. Журналист, приехавший делать репортаж, отметил, что взрослых больше, чем девочек, девочек больше, чем мальчиков, а мальчиков больше, чем семей. Мальчиками и девочками журналист, конечно, считает только детей, а не взрослых. Среди новосёлов не было семей с одинаковым числом детей. У каждого мальчика по меньшей мере одна сестра и не более одного брата. В одной из семей воспитывают пятерых детей, что больше, чем во всех остальных, вместе взятых.

Выберите все верные суждения.

Варианты ответов

1. В посёлке живут не менее 6 взрослых.
2. В каждой семье есть мальчик.
3. В посёлке взрослых больше, чем детей.
4. В одной из семей поровну мальчиков и девочек.
5. Среди семей есть однодетная.
6. В каждой из семей разное число мальчиков.
7. В посёлке представителей женского пола больше, чем мужского.
8. Одна из семей воспитывает двух девочек и двух мальчиков.
9. Среди семей нет таких, в которых мальчиков и девочек поровну.
10. Минимальное количество семей, въехавших в посёлок, – 4.

Ответ:

Задание 4. Решите правовую задачу.

Понимание об отраслях права окончательно оформилось в XX веке. До этого момента в Российском государстве иногда прибегали к систематизации, создавая свод законов. В качестве примера можно привести первый письменный источник права в средневековой Руси – Русскую Правду. Представьте, что в те времена существовали отрасли права, и установите соответствие между приведёнными правовыми нормами из Русской Правды и отраслями права.

А) Если умрет боярин или дружинник, то наследство князю не отходит; а если не будет сыновей, то возьмут дочери.	1) гражданское право
Б) Если кто кладет товар на хранение у кого-либо, то здесь свидетель не нужен, но если <положивший товар на хранение> станет необоснованно требовать большего, то идти на судебную клятву тому, у кого товар лежал, <и пусть скажет>: «Ты у меня положил именно столько, <но не более>», ведь он его благодетель и хранил товар его.	2) семейное право
В) Если будут в доме дети малые, и не смогут они сами о себе позаботиться, а мать их пойдет замуж, то тому, кто им будет близкий родственник, дать их на руки с приобретениями и с основным хозяйством, пока не смогут сами заботиться о себе.	3) уголовное право
Г) Если кто убьет княжего мужа в разбое, а убийцу не ищут, то виру в 80 гривен платить верви, где лежит убитый, если же простой свободный человек, то 40 гривен.	

Д) Если <господин> возьмет на <закупе> (человеке, отрабатывающем денежный долг - прим. сост.) больше денег, то вернуть ему деньги, которые взял <сверх меры>, а за ущерб ему платить 3 гривны штрафа князю.	
Е) Если кто дает деньги под проценты, или мед с возвратом в увеличенном количестве, или зерно с возвратом с надбавкой, то следует ему представить свидетелей: как договаривались, так ему и получить.	
Ж) Если кто, не утерпев, ударит мечом того, кто нанес удар, то вины ему в этом нет.	

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж

Задания 5-6. Решите экономическую задачу.

Владимир Курокоров познал настолько много, что этот мир ему стал абсолютно понятен. Удовольствие он получает только от двух вещей – от жареной картошечки (далее товар X) и от говядины (далее товар Y). При этом он не может есть одно из этих блюд без второго. Функция полезности Владимира имеет вид $U = X \cdot Y$, X и Y выражаются в единицах, U в ютилях. Владимир зарабатывает немного, всего лишь 300 рублей, и все деньги до последнего рубля он готов тратить лишь на эти два товара. Деньги, которые у него могут остаться после покупок жареной картошечки и говядины, никакой дополнительной полезности не несут, поэтому Владимир решил тратить весь свой бюджет.

Жареную картошечку Владимир покупает всегда в ларьке у дома по 20 рублей за порцию, а говядину он покупает в соседнем ларьке у дома по 30 рублей за порцию.

5. Какое численное значение полезности может получить Владимир, если его цель – максимизации полезности?

Ответ:

6. На сколько процентов вырастет полезность Владимира, если цена на говядину упадёт в 1,5 раза?

Ответ:

Задание 7. Изучите представленные материалы и выполните задания.

«Стоит подчеркнуть, что необходимость эффективной коммуникации в таком специфическом социальном пространстве порождает и новый язык, который

должен быть понятен каждому члену сообщества. Даже если сообщение создаётся для личных нужд – оно будет оформлено таким образом, что будет понятным и другим "пользователям" конкретного ресурса. Сама возможность репрезентации наших мыслей невообразимо расширяется, поскольку появляется возможность расширить спектр чувств за счёт привлечения всех представленных в интернете способов медиализации – анимации, фильмов, музыки и т. п. Как видим, переживания начинают представляться медиагибридными средствами. Нельзя, однако, не сказать и о противоположной стороне медали – это влечёт за собой и определённую примитивизацию переживаний. Для того чтобы быть однозначно интерпретированными, они должны быть понятны многим – это, по сути, культурная тенденция глобального сообщества, объединяющегося посредством интернета. Такая неостребованность индивидуализированно-незнакомо опыта трансформирует сами понятия приватности-публичности. В самом деле, в рамках глобальной сети вряд ли возможно говорить о приватном пространстве, хотя номинально оно всё же существует – это аккаунты в социальных сетях, личные страницы на ресурсах самой разной направленности (будь то запросы на приобретение книг, список желаний, созданный для друзей, или собственная интерактивная мотивационная доска), блоги».

(Бударина К. А. Интернет как новое коммуникационное пространство // Основы ЭУП. 2013. №5 (11))

Рисунок 1 – Когда вы последний раз пользовались интернетом?

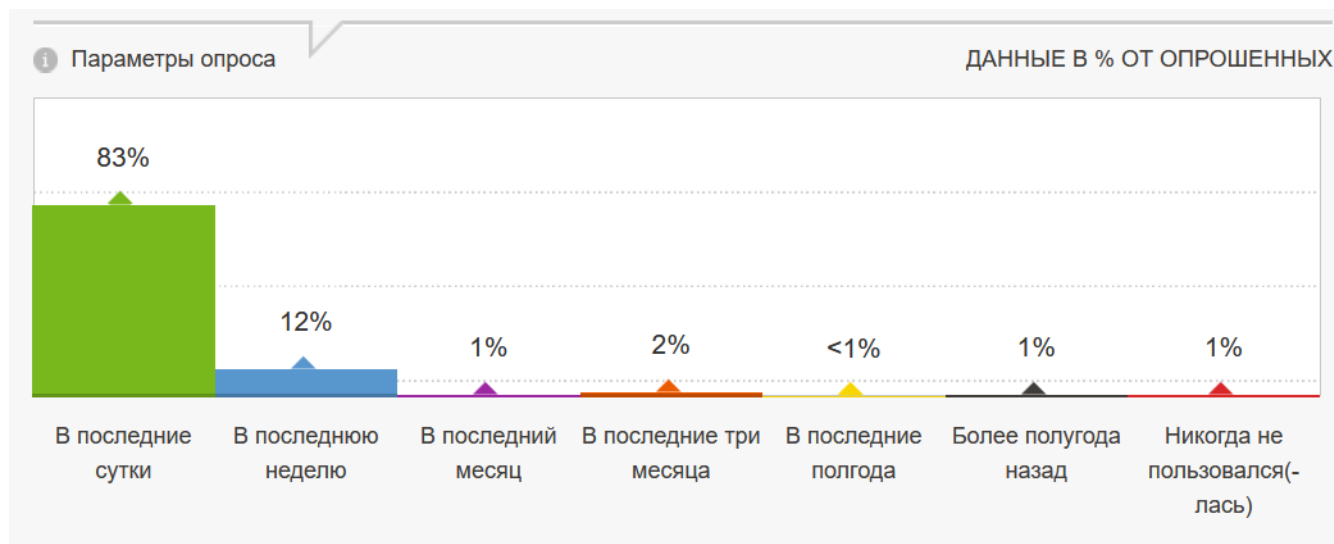


Рисунок 2 – Что из перечисленного вам приходилось делать в интернете за последний месяц?

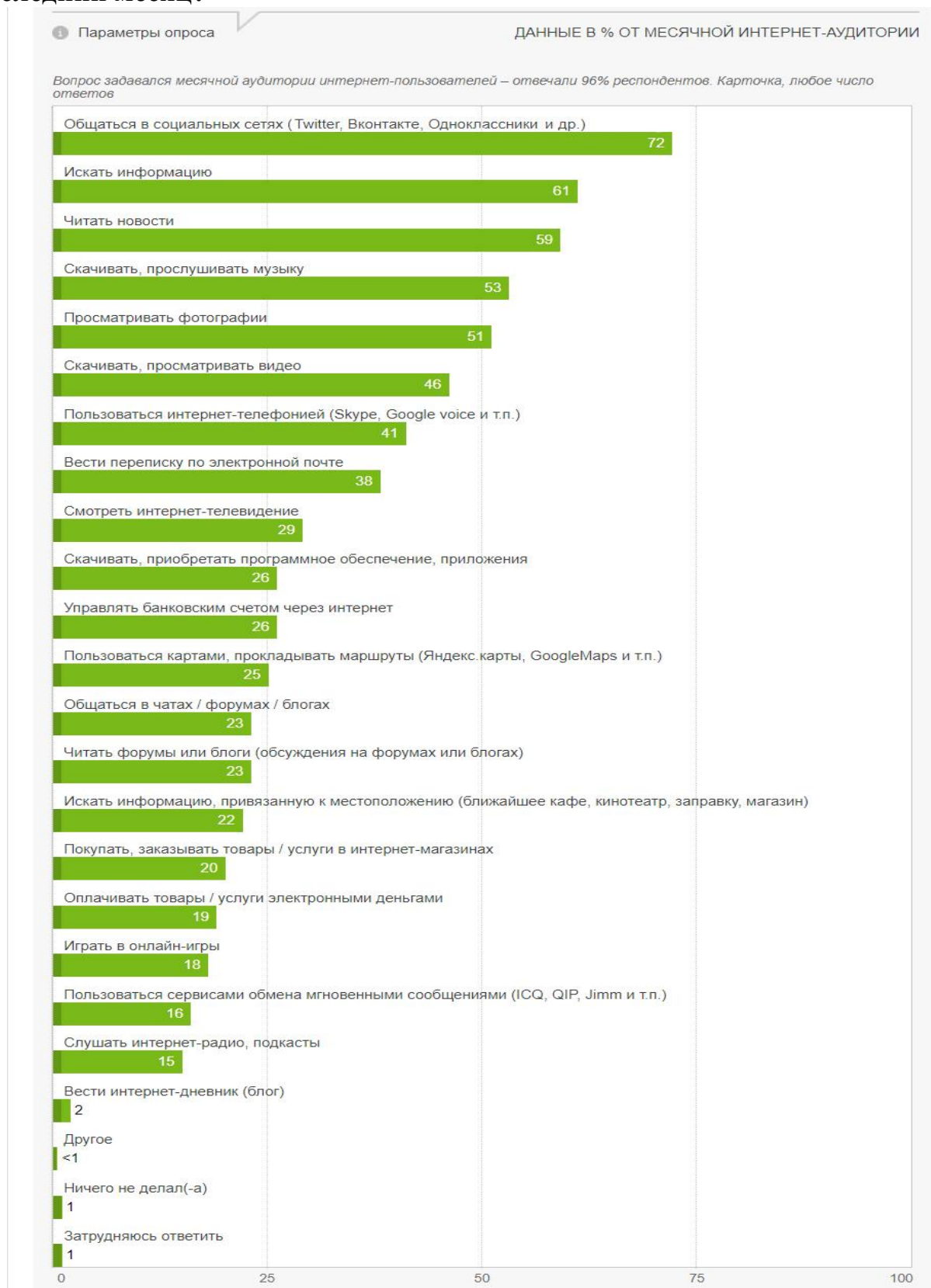
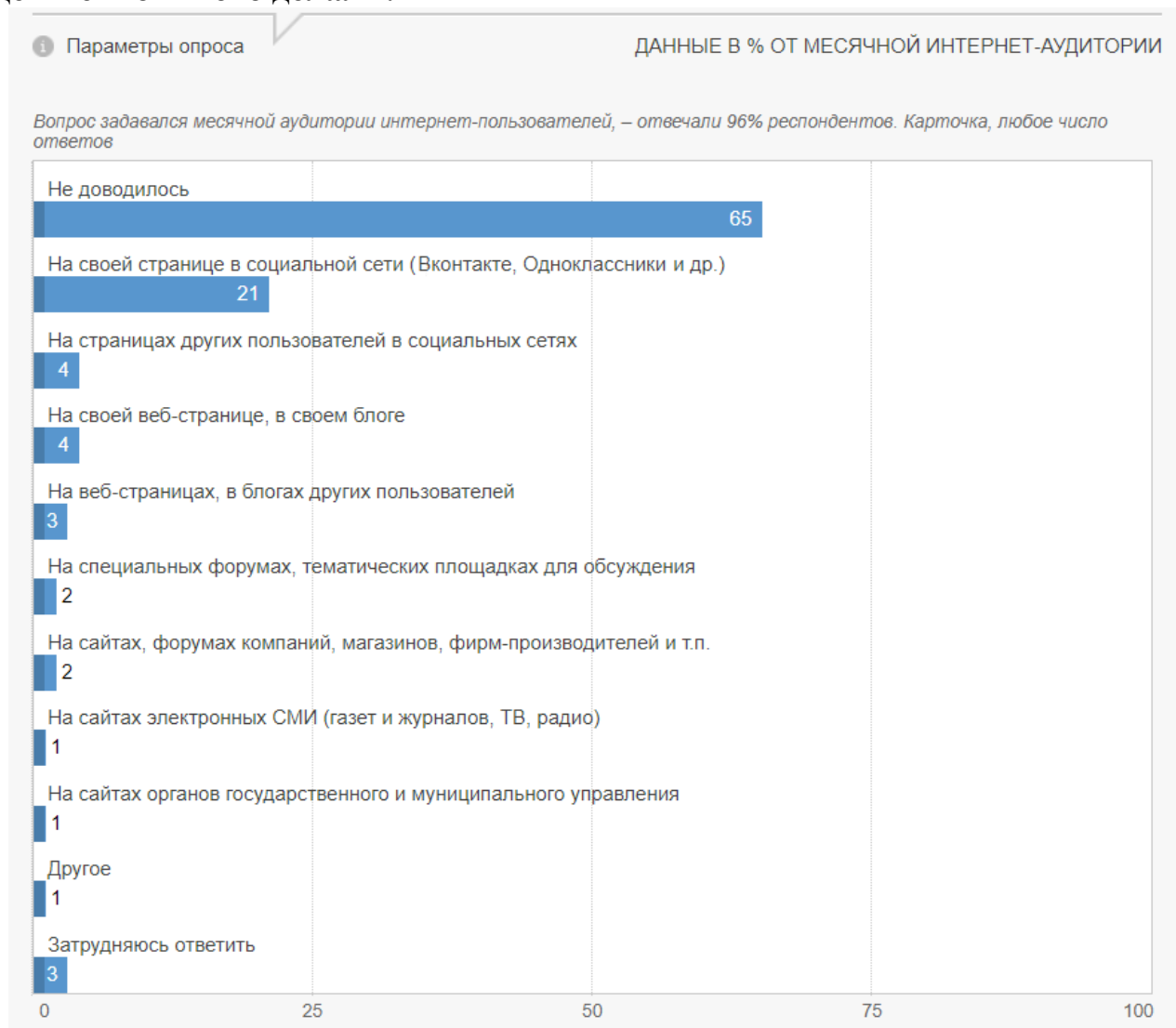


Рисунок 3 – Вам за последний месяц доводилось или не доводилось высказывать в интернете своё мнение о каких-либо событиях? Если да, то где именно вы это делали?



7.1. На основе таблицы 1 укажите три вида досуга, характерные для людей в возрасте 28–30 лет в большей степени, чем для людей 18–22 лет. Объясните наблюдаемые различия.

Ответ:

7.2. В таблице 1 перечислены виды активностей, к которым молодые люди прибегают в свободное время. Исследовательский клуб любителей социальных наук хочет использовать ответы из опроса для изучения _____ среди молодёжи. Ниже даны три варианта заполнения пропуска в тексте задания. Для каждого укажите ответы, полученные в результате опроса, информация по которым может быть использована в исследованиях клуба.

а. участия в жизни гражданского общества

б. секуляризации

в. роли натурального хозяйства

Ответ:

7.3. Для каждой темы исследования из предыдущего пункта кратко укажите основной вывод, который можно сделать на основе таблицы 1. Наблюдаете ли вы какие-либо значительные возрастные различия?

Ответ:

7.4. На основе рисунков объясните, что такое «месячная аудитория интернет-пользователей».

Ответ:

7.5. Какой процент от общего числа респондентов общался в социальных сетях за последний месяц? Ответ округлите до целого числа процентов. Приведите расчёты.

Ответ:

7.6. На основе текста К. А. Бударинной объясните, в чём заключаются основные особенности социальных сетей как пространства для коммуникации. Приведите три особенности социальных сетей в качестве такого пространства.

Ответ:

7.7. На основе представленных материалов охарактеризуйте роль интернета как коммуникативного пространства для молодёжи. Приведите два примера.

Ответ:

7.8. Среди ответов на рисунке 2 можно обнаружить термин, одному из проявлений которого посвящено приведённое ниже изображение. Назовите этот термин.



Ответ:

Задание 8. Прочитайте текст и выполните задания.

(I) В школе и в университете учащиеся нередко работают в группе по три-пять человек: готовят доклады, выполняют проекты, разбирают темы. Тут есть как психологические бонусы, так и образовательные. В группе можно выявить пробелы в собственных знаниях, лучше усвоить материал, проработать тему глубже, увидеть в ней нетривиальные стороны. Всё это обычно повышает академические достижения. Ещё один важный плюс коллаборации – более равномерное распределение когнитивной нагрузки. Получается разделение труда.

(II) Правда, тут есть опасность того, что будут безусловно доминировать лидеры. Остальные же могут почувствовать себя ущемлёнными, будут ограничены в возможностях вовлечения в работу или хуже поймут материал. Как отмечают исследователи, обучение в группе может даже мешать учащимся формировать своё собственное знание. В конце концов, возможности усвоения материала и его темпы у всех разные. Бывает, в коллаборации кто-то просто пользуется ситуацией – и извлекает из проекта выгоду, почти не прилагая собственных усилий. Тут уже недалеко до академического мошенничества – списывания у друзей, скачивания работ из интернета, использования шпаргалок.

(III) Однако с определёнными видами деятельности, которые могут быть успешно выполнены только в случае активной индивидуальной практики, такие методы не работают. Например, академическое письмо, при котором личные усилия и умения – важнейший компонент.

(IV) Исследователи НИУ ВШЭ вместе с соавторами из Корейского института передовых технологий и Университета Ланкастера изучили эффективность усвоения информации и успешность выполнения практических заданий по академическому письму у магистрантов и докторантов. Сравнение происходило между двумя группами испытуемых. Одни предварительно конспектировали учебные видеоматериалы о способах написания научных статей индивидуально, а вторые в составе команды из трёх-пяти человек.

(V) Выборка составила почти 200 учащихся, специализировавшихся на STEM (естественные науки, технологии, инженерия и математика). В совокупности участники проекта посмотрели 56 видеолекций. В сделанных по ним конспектах имело значение количество слов, отражающее полноту зафиксированного содержания.

(VI) Выяснилось, что те, кто делал записи коллективно, в целом лучше запоминали материал – отвечали на вопросы по курсу в ходе еженедельного тестирования. Однако с созданием научного текста в конце курса успешнее справились те, кто вёл конспекты самостоятельно. Иными словами, в разных контекстах коллективная работа даёт разный результат, и применять этот метод нужно в зависимости от целей обучения.

(VII) Исследователи изучили, насколько полезно для достижений учащихся совместное ведение записей во время онлайн-просмотра учебного видео. Видеоматериалы были посвящены разным аспектам темы академического письма: от этических вопросов до нюансов рецензирования. Ролики можно было пересматривать. Слушатели курса обучались тому, как написать научную работу по своему исследованию для её публикации в научном журнале. Заметки по содержанию лекций делались онлайн, доступ к ним имели все участники группы. Рассматривалось влияние работы в группе на два типа образовательных результатов: усвоение и запоминание материала, проверяемое с помощью тестов, и применение знаний на практике, с помощью творческого письменного задания.

(VIII) Выяснилось, что те, кто вёл коллективные записи, оказались успешнее в тестировании. Они выполняли еженедельные тесты по материалу в среднем на 1,38 балла лучше. Но учащиеся, работавшие индивидуально, получили преимущество в письменных заданиях в 3,08 балла. И именно письменные работы в наибольшей мере должны были способствовать тому, чтобы слушатели курса завершили статью по своему исследованию. Среди других интересных результатов исследования – наблюдение, что те, кто трудился индивидуально, делали записи вдвое большего объёма, чаще смотрели все без исключения видео курса и с большей вероятностью пересматривали их при необходимости.

(IX) Так или иначе, усилия и издержки были разными. И хотя студенты, работавшие в группах, лучше запоминали материал курса, но учащиеся, занимавшиеся индивидуально, превзошли их по достижениям. Хотя работа в группах и должна стимулировать выполнение практических заданий, она в определённых контекстах может приводить как раз к сокращению индивидуальной практики применения нового умения. А значит, снижать результаты обучения.

(X) Отсюда следует, что для повышения образовательных достижений работа в группе не всегда эффективна. Там, где она сокращает возможность индивидуально тренировать навык, она не очень уместна. Поэтому деятельность в коллаборации должна быть хорошо продумана для того, чтобы сотрудничество было и правда эффективным.

(По материалам О. В. Соболевской «Коллективное сознательное: преимущества и ограничения обучения в малых группах»)

8.1. Рассматривая недостатки групповой работы, исследователи отмечают получение некоторыми участниками выгод при минимальных издержках. Назовите термин, который используется в социальных науках для описания подобной ситуации. Используя социальный опыт и знания социальных дисциплин, приведите по одному примеру аналогичных ситуаций в экономической и политической сферах.

Ответ:

8.2. В каком случае, по мнению автора статьи, участнику группы не удастся воспользоваться преимуществом коллаборации, чтобы перенести издержки на других?

Ответ:

8.3. Сформулируйте два исследовательских вопроса эксперимента, описание которого приведено в статье.

Ответ:

8.4. В тексте приводятся два типа образовательных результатов. Укажите эти результаты и на основе текста определите их взаимосвязь.

Ответ:

8.5 (19). Приведите объяснение для каждого из полученных результатов эксперимента.

Примечание: сначала укажите результат, который вы объясняете.

Ответ:

Задание 9. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.

Глава правительства страны Лунтляндии обратился к Законодательному собранию страны с инициативой законодательного закрепления перехода на четырёхдневную рабочую неделю. В связи с данной инициативой в стране развернулась дискуссия о преимуществах и недостатках данной реформы.

9.1. Укажите не менее двух причин принятия данного закона.

Ответ:

9.2. Назовите не менее двух возможных негативных последствий реализации данной реформы.

Ответ:

9.3. Какие положительные последствия может иметь переход на четырёхдневную рабочую неделю для работника и работодателя? Приведите по два положительных последствия для каждой категории участников трудовых отношений.

Ответ: