

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 10 КЛАССА

Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл — 5.

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1. «Лахта-Центр» в Санкт-Петербурге является частью исторического наследия города.
2. Установление испытательного срока при заключении трудового договора с беременными не допускается.
3. Человеческий капитал включает в себя накопления домохозяйств.
4. Шествие, демонстрация, митинг и пикетирование — разные формы политического участия.
5. Ежегодный праздник «Алые паруса» является примером традиции.

Модель ответа.

1	2	3	4	5
нет	да	нет	да	да

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего **5 баллов**.

Задание 2. Анализ рядов. Максимальный балл — 4.

1) Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Измерение, наблюдение, описание, эксперимент, анкетирование.

2) Какое понятие является лишним в приведённом ниже ряду? Объясните ваш выбор.

Школьник, студент, работник, политик, гражданин, семьянин.

Модель ответа. 1) Эмпирические методы научного познания.

2) Политик, т. к. не является примером базовой социальной роли (допустимо: социальной роли молодёжи).

Критерии оценивания. 1) 2 балла за точный ответ (за ответ *эмпирические методы познания* или *методы научного познания* — 1 балл; просто *методы познания* — 0 баллов).

2) 1 балл за верный выбор и 1 балл за подходящее пояснение (при условии верного ответа).
Всего **4 балла**.

Задание 3. Экономическая задача «Спрос на мороженое». Максимальный балл — 3.

В стране N продаётся мороженое. Спрос на него описывается функцией $Q_d = 500 - 5P$, а предложение — функцией $Q_s = 100 + 5P$.

1) Определите равновесные цену и количество. Приведите расчёты.

2) Определите, какой дефицит возникнет, если государство установит на мороженое цену в 30 руб. Приведите расчёты.

3) Определите, какой избыток мороженого возникнет, если цена составит 70 руб. Приведите расчёты.

Модель ответа. 1) Цена $P = 40$ руб.; количество $Q = 300$ единиц. Расчёт: при равновесии $Q_d = Q_s$, т. е. $(500 - 5P) = (100 + 5P)$, откуда $10P = 400$, откуда $P = 40$ рублей; Q рассчитывается по формуле для Q_d или Q_s , например $500 - (5 \times 40) = 300$ единиц.

2) 100 единиц. Расчёт: дефицит $= Q_d - Q_s$, при цене в 30 руб. это $(500 - 5 \times 30) - (100 + 5 \times 30) = 350 - 250 = 100$ единиц.

3) 300 единиц. Расчёт: избыток = $Q_s - Q_d$, при цене в 70 руб. это $(100 + 5 \times 70) - (500 - 5 \times 70) = 450 - 150 = 300$ единиц.

Критерии оценивания. По 1 баллу за верный ответ в каждом из пунктов 1–3 при условии верного расчёта. Всего **3 балла**.

Задание 4. Правовая задача «Наследник». *Максимальный балл — 4.*

Гражданин Х вступил в наследство. По завещанию он получил в собственность квартиру, автомобиль и дачный участок. В почтовом ящике квартиры гражданин Х нашёл штрафные квитанции ГИБДД на уплату штрафов предыдущего владельца автомобиля за нарушение правил дорожного движения и неоплаченные счета по коммунальным услугам за полгода. Ещё через полгода, когда он впервые приехал на дачу, к нему явился сосед с распиской предыдущего владельца дачи о том, что наследодатель задолжал соседу 3 млн рублей, которые обязывался выплатить в течение года.

Гражданин Х отказался платить по долговым обязательствам соседу, по штрафным санкциям и по не оплаченным наследодателем коммунальным платежам, мотивируя это тем, что это долги уже умершего человека. В результате дело было передано в суд.

1) Какое решение должен принять суд? Объясните ваш ответ.

2) Какие обязанности закон возлагает на наследника? Укажите любые три обязанности.

Модель ответа. 1) Суд должен обязать гражданина Х выплатить долговые обязательства завещателя (а) по коммунальным платежам и (б) по долговой расписке. Штрафные санкции ГИБДД, наложенные в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, возмещению наследниками не подлежат, т. к. ответственность за правонарушения носит персональный характер.

2) В качестве обязанностей наследников могут быть названы: (а) соблюдать тайну завещания; (б) вовремя обратиться к нотариусу (в течение 6 месяцев); (в) доказать родство с наследодателем (при наследовании по закону); (г) принять наследство полностью; (д) оплатить расходы по исполнению завещания; (е) платить за содержание наследства; (ж) делить имущество с другими наследниками или выплачивать другим наследникам деньги за их доли; (з) гасить долги по алиментам детям наследодателя (только долги); (и) исполнить завещательный отказ (от части прав, если это указано в завещании); (к) исполнить завещательное возложение дополнительных обязанностей (если это указано в завещании); (л) передать государственные награды членам семьи; (м) сдать оружие наследодателя на хранение в правоохранительные органы до его оформления.

Критерии оценивания. 1) По 1 баллу за каждое из указаний а–б. 1 балл за верный ответ о штрафах ГИБДД (ссылка на КоАП и объяснение не являются необходимыми).

2) 1 балл за любые три верно названные обязанности (меньшее количество не оценивается).
Всего **4 балла**.

Задание 5. Логическая задача «Сигнал из космоса». *Максимальный балл — 2.*

Однажды человечество получило послание от внеземных цивилизаций. Оно гласило: «Инопланетяне бывают зелёные, усатые и хвостатые. Хвостатых больше, чем зелёных и усатых вместе взятых. Среди зелёных нет усатых, но встречаются хвостатые».

Узнало ли человечество о существовании хвостатых инопланетян не зелёного цвета? Объясните ваш ответ.

Модель ответа. Узнало. Объяснение: хвостатых инопланетян больше, чем тех, кто зелёный или усатый. Тогда, вне зависимости от числа зелёных и числа усатых и от того, какая часть хвостатых является зелёными, должен существовать хотя бы один хвостатый, который не является ни зелёным, ни усатым. (Информация о том, что множество зелёных инопланетян

не пересекается с множеством усатых, оказывается лишней. Информация о том, что как минимум некоторые зелёные являются хвостатыми, тоже не влияет на вывод.)

Критерии оценивания. 2 балла за верный ответ с подходящим объяснением (указание на то, что часть информации в условии избыточна, не является необходимым). Всего **2 балла**.

Задание 6. Текст с пропусками. *Максимальный балл — 11.*

Прочитайте отрывок из книги историка Б. А. Романова «Люди и нравы Древней Руси». Заполните пропуски в тексте, посвящённом этому отрывку. Заполните таблицу в листе ответов. Обратите внимание: среди вариантов ответа есть лишние.

<...> Мне с самого начала была видна неизбежность распределения моего материала («людей», их «быта» и «нравов») по отстоявшимся социальным категориям: народные массы, вовлеченные в сеньорию (челядь), они же, оставшиеся в составе общины (смерды), и феодалы двух видов — светские и церковные. Но это грозило придать всему построению статический характер. Чтобы этого не случилось, мне представилось необходимым ввести в композицию каждой главы мотив динамики во времени. А кроме того, передо мной вставала облеченная в плоть и кровь фигура субъекта, способная к социальной передвижке — на деле или в потенции, всё равно. В сложном и извилистом ходе этого процесса, завязывающего и рвущего узлы в жизни «людей», есть своя не только продольная, во времени, но и, так сказать, поперечная динамика, мятущая людей как в географическом, так и в социальном пространстве — пока их прочно не прильёт к тому или иному берегу, общественному стандарту. А раз так — стоило задаться вопросом: неужели в литературе эпохи не отразилась жизненная ситуация, когда резко менялся социальный статус человека?

В поисках подобных ситуаций бесполезно идти привычным путем. И я решил реконструировать человека, недостававшего среди вовлечённых в мое исследование «людей», — я решил реконструировать читателя, на которого было рассчитано произведение и для которого оно имело животрепещущий интерес. Этот приём, если бы он удался, позволил бы мне ввести найденный культурно-исторический тип в моё изложение как действующее лицо и как своего рода реактив при пользовании теми или иными историческими памятниками с их стандартными формулировками. Я попробовал применить этот приём к произведению, которое ещё в давние времена задело моё воображение, — к «Слову Даниила Заточника», довольно позднему, но зато итоговому и разностороннему, острому и вдумчивому «человеческому документу» из литературного наследия эпохи (XII–XIII века).

Историк описывает (1) уровень (2). Он формулирует (3) и использует разнообразные (4). Ученый рассматривает различные (5) в (6). Б. А. Романов прослеживает горизонтальную и вертикальную (7), выясняет, как менялся (8) человека, пока тот не начинал играть (9), стандартную для древнерусского общества. Историк также прибегает к (10), чтобы реконструировать определенный культурно-исторический тип. Кроме того, он занимается (11) литературного произведения.

А	мифологическое познание
Б	социальная динамика
В	социальный статус
Г	эмпирический
Д	методы
Е	моделирование
Ж	научная проблема
З	социальные группы
И	социальная мобильность

К	теоретический
Л	анализ
М	критерии
Н	социальная роль
О	научное познание
П	эксперимент
Р	социальная статика
С	наблюдение

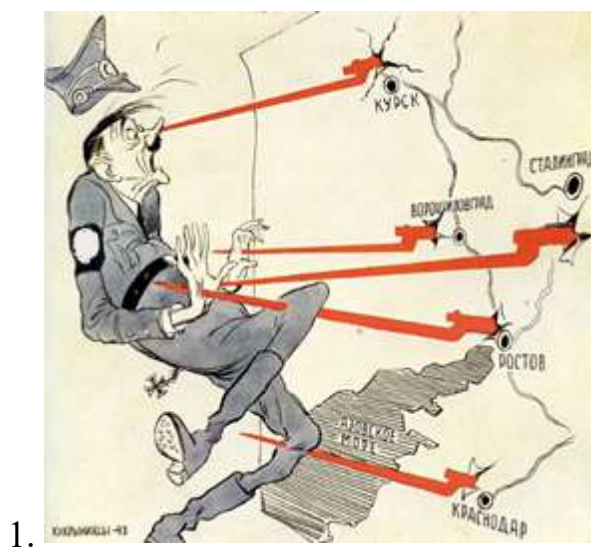
Модель ответа.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
К	О	Ж	Д	З	Б	И	В	Н	Е	Л

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждую верно заполненную клетку таблицы. Всего 11 баллов.

Задание 7. Работа с иллюстрациями. Максимальный балл — 7.

Перед вами изображения, на которых изображены произведения искусства. Разделите изображения на три равные группы. Заполните таблицу.



Модель ответа.

Общее понятие для групп: <u>жанры изобразительного искусства</u>	Номера иллюстраций
название группы: <u>карикатура</u>	1, 4
название группы: <u>плакат</u>	2, 5
название группы: <u>пейзаж</u>	3, 6

Критерии оценивания. 1 балл за каждую верно заполненную ячейку (даже в том случае, если верно сгруппированным номерам не соответствует верное название группы или верно названная группа включает неверные номера). Если в названии группы содержится некорректная формулировка или логическая ошибка / ошибка классификации (например виды искусства ошибочно перечислены как «рисунок, живопись, графика»), то оценивается только верный набор номеров иллюстраций в соответствующей группе. Всего **7 баллов**.

Задание 8. Работа со статистическими данными. Максимальный балл — 6.

Всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведён 3 августа 2025 года. Объем выборки — 1600 респондентов. Тип выборки: стратифицированная случайная выборка, извлеченная из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Тип интервью: формализованное телефонное интервью, при котором интервьюер задаёт вопросы и фиксирует ответы.

Таблица 1. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о цифровом рубле? Замкнутый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных

	всего	МУЖ	ЖЕН	18–24	25–34	35–44	45–59	60 лет +
Хорошо знаю, что это	7	10	5	16	9	6	5	6
Имею общее представление	45	48	43	36	40	42	51	49
Слышал термин, но не совсем понимаю, что он значит	43	40	46	37	45	47	40	45
Впервые слышу об этом	5	2	6	11	6	5	4	0

Таблица 2. Как Вы считаете, есть ли преимущества у цифрового рубля по сравнению с наличным и безналичным рублем или нет? Если да, то какие именно? Открытый вопрос, до пяти ответов, в % от всех опрошенных; представлены ответы, набравшие 2% и более

Преимущества	2024	2025
Безопасность / надёжность / защита от кражи / от мошенников	4	10
Контроль/отслеживание со стороны государства	4	3
Более удобная форма расчётов	6	3
Контроль /отслеживание движения средств самостоятельно	—	2
Борьба с коррупцией / отмыванием денег	—	2
Быстрота транзакций	—	2
Невозможность сокрытия платежей / прозрачность расчетов	—	2
Нет преимуществ	31	40
Другое	2	2
Затрудняюсь ответить	52	37

Таблица 3. Есть ли недостатки у цифрового рубля по сравнению с наличным и безналичным рублем или нет? Если да, то какие именно? Открытый вопрос, до пяти ответов, в % от всех опрошенных; представлены ответы, набравшие 2% и более

Недостатки	2024	2025
Низкая безопасность / надёжность / мошенничество / утечка персональных данных	10	12
Контроль/отслеживание со стороны государства	5	8
Не работают без интернета/света / не везде можно будет воспользоваться	4	6
Неготовность населения/бизнеса к переходу / неграмотность / сложность использования	2	4
Непонятно, что это такое / никто ничего не знает / не до конца понимает / слабое информирование	2	3
Блокировка счетов / ограничение использования	—	3
Невозможность получения пассивного дохода / накопления / отсутствие кешбэка	—	3
Сбои/зависания системы	2	3
Недоверие/боязнь населения	2	2
В любой момент могут исчезнуть/аннулировать	—	2
Нет недостатков	6	6
Другое	2	5
Затрудняюсь ответить	61	50

1) В настоящий момент ЦБ РФ вводит третью форму национальной валюты — цифровой рубль. (а) Можно ли считать, что население РФ в достаточной степени проинформировано об этой инициативе? (б) Какая категория населения наиболее информирована о цифровом рубле? Объясните ваши ответы с опорой на результаты исследования.

2) Охарактеризуйте отношение населения РФ к цифровому рублю. Что превалирует в мнении опрошенных: оптимизм, пессимизм или скептицизм? Приведите два аргумента с опорой на результаты исследования.

Модель ответа. 1) (а) Нет, так считать нельзя. Почти половина знает об этом в общих чертах (45%), значительная доля опрошенных слышала лишь термин или вовсе ничего не знает о столь глобальных изменениях в российской финансовой системе (43%).

(б) Лучше других оказались информированы о цифровом рубле самые молодые россияне 18–24 лет (16%), впрочем, среди них фиксируется и максимум впервые узнавших об этом в ходе опроса (11%). Поэтому можно считать, что данный финансовый инструмент ещё не вошел в обиход.

2) Превалирует скептицизм. Возможные варианты аргументов:

- значительная доля россиян, как и в прошлом году, затруднились оценить преимущества цифрового рубля (37%). Половина опрошенных (50%) затруднились выделить недостатки цифрового рубля;
- доля «скептиков», считающих, что у цифрового рубля нет преимуществ, в семь раз больше, чем доля «оптимистов», кто не видит в нем недостатков (40% против 6%);
- наиболее часто среди плюсов упоминаются безопасность, надёжность и защиту от кражи (10%), но это по-прежнему позиции меньшинства;
- чётче формулируются опасения: цифровой рубль ассоциируется с рисками взлома, усилением контроля со стороны государства и зависимостью от интернета (от 6 до 12% опрошенных), однако это тоже позиция меньшинства.

Критерии оценивания. 1) (а) 1 балл за верный ответ. 1 балл за подходящую аргументацию (при условии верного ответа; аргументация без опоры на данные опроса не оценивается).
(б) 1 балл за верный выбор категории населения при условии подходящей аргументации, опирающейся на данные опроса.
2) 1 балл за верный ответ. По 1 баллу за каждый верный аргумент (из приведённых в модели ответа или иной подходящий; аргументы без опоры на данные опроса не оцениваются) при условии верного ответа, но не более 2 баллов.
Всего 6 баллов.

II тур

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9–11 КЛАССОВ

Образование и глобализация (по материалам статьи: *Ореховская Н. А. Эгалитарность или элитарность университетского образования: каков тренд эпохи глобализации? // Казанский педагогический журнал. 2019. №1(132). С. 200–204*)

Вовлечённость мира в процесс глобализации остаётся одной из определяющих черт современной эпохи. Неуклонно расширяющееся цивилизационное пространство способствует интенсивному обмену культурными образцами, научными достижениями и новыми социально-политическими практиками. Однако параллельно с этим процессом наблюдается отстранённость от национальных культурных традиций, утрата цивилизационной идентичности и трансформация ценностных парадигм. Особенно заметно эти тенденции проявляются в сознании молодого поколения, что представляет собой серьёзный вызов, порожденный глобализацией.

Поиск путей противостояния этим вызовам закономерно начинать с образовательной системы, поскольку именно образование представляет собой важнейший социокультурный регулятор развития общества. Образовательный процесс не только передаёт знания, но и формирует культурные ценности, мировоззренческие ориентиры и модели социального поведения.

Современное общество демонстрирует парадоксальную двойственность: с одной стороны, система образования призвана охватывать все социальные группы, обеспечивая передачу культурных норм и ценностей между поколениями. С другой стороны, существует растущая потребность в воспитании профессиональной элиты во всех сферах — от научно-промышленного комплекса до духовной сферы. Речь идёт не только о традиционных интеллектуальных элитах (учёных, политиках, деятелях культуры), но и о создании рабочей аристократии — высококлассных технических специалистов.

Статистические данные убедительно свидетельствуют о прямой корреляции между уровнем образования и профессиональной успешностью. Согласно исследованиям, среди лиц с высшим образованием уровень занятости достигает 81%, в то время как безработица составляет лишь 4%. Для сравнения, у граждан без профессионального образования уровень занятости не превышает 23%, а безработица достигает 17%. Молодёжь, уже добившаяся карьерных успехов, в 37% случаев имеет два высших образования.

Особую актуальность проблема подготовки элиты приобретает в контексте глобальной конкуренции за таланты. Развитые страны активно привлекают квалифицированных специалистов из стран второго и третьего мира, что увеличивает научно-технический разрыв между государствами. В этих условиях требования к образовательным системам неизбежно возрастают.

В современном дискурсе часто смешиваются понятия «элитарного» и «элитного» образования, хотя между ними существуют принципиальные различия. Элитарное образование ориентировано на узкие привилегированные группы и служит воспроизводству правящего класса. Доступ в элитарные учебные заведения определяется прежде всего происхождением, связями и финансовыми возможностями.

В отличие от этого, элитное образование основано на принципе меритократии — отбора по способностям. Его главная особенность — открытость для представителей всех социальных слоёв. Основной акцент делается на постоянной селекции, начиная с этапа набора абитуриентов. Критики элитного образования возражают, что такие учреждения

бросают вызов демократическим принципам и закрепляют социальное неравенство. Однако практика показывает, что именно элитные школы часто становятся центрами педагогических инноваций и методическими маяками для всей образовательной системы.

Классические примеры элитного образования — британские и американские университеты (Оксфорд, Кембридж, Гарвард) — демонстрируют эффективность модели, сочетающей жёсткий отбор, академические традиции и ориентацию на развитие критического мышления. Важной тенденцией становится предоставление талантливым студентам из малообеспеченных семей бесплатного обучения и стипендий, что усиливает социальную мобильность.

Образование обладает значительным потенциалом для противостояния негативным тенденциям глобализации. Ключевой задачей становится формирование у граждан компетенций, позволяющих ориентироваться в сложностях современного мира. Образование должно становиться гибким и актуальным, фокусируясь на развитии таких умений, как социальная компетентность, способность к многомерному мышлению, работа в команде и готовность к неопределённости.

В сравнении с элитным образованием, эгалитарная модель, делающая высшее образование массовым, показывает свою неэффективность. Многочисленные исследования констатируют снижение общекультурного уровня студентов, функциональную неграмотность, ограниченность словарного запаса и неспособность к аналитическому мышлению. Преподаватели отмечают, что современные студенты зачастую не могут структурировать информацию, работать с научными понятиями и формулировать сложные суждения.

В этих условиях сохранение и развитие элитного университетского образования становится не просто желательным, а необходимым условием подготовки профессиональной элиты, способной отвечать на вызовы времени. Основные принципы такого образования должны включать: жёсткий меритократический отбор при поступлении, качественное преподавание, поддержку творческой и исследовательской деятельности, объективный контроль знаний на выходе.

Вопросы и задания

1. Какую роль автор отводит образовательной системе в условиях глобализации?

Модель ответа. Образование представляет собой важнейший социокультурный регулятор развития общества; формирует культурные ценности, мировоззренческие ориентиры и модели социального поведения; является инструментом противостояния вызовам глобализации.

Критерии оценивания. 1 балл за ответ, включающий хотя бы два элемента из указанных в модели ответа. Всего **1 балл**.

2. В чём, согласно тексту, состоит различие между элитарным и элитным образованием?

Модель ответа. Элитарное образование ориентировано на привилегированные группы, доступ определяется происхождением, связями и деньгами; элитное образование основано на меритократии, отборе по способностям, открыто для всех социальных слоёв.

Критерии оценивания. 1 балл за корректное противопоставление двух понятий хотя бы по одному признаку. Всего **1 балл**.

3. Проанализировав представленную в тексте статистику, определите, какие два взаимосвязанных социальных процесса, помимо роста благосостояния, она иллюстрирует. Назовите каждый из них и объясните, в чём он состоит в данном случае.

Модель ответа. Данные о связи уровня занятости и безработицы из текста иллюстрируют процессы (а) *социальной стратификации* (образование становится ключевым фактором социального расслоения, разделяя общество на успешных и маргинализованных) и (б) *социальной мобильности* (образование выступает основным «социальным лифтом», позволяющим индивиду изменить свой статус; отсутствие образования затрудняет такую мобильность).

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый из процессов а–б и по 1 баллу за каждое верное объяснение (допускаются формулировки, близкие по смыслу к приведённым в модели ответа). Всего **4 балла**.

4. Опираясь на текст и собственные знания, оцените аргументы критиков элитного образования. Приведите пример аргумента, с которым вы согласны, и объясните ваше согласие с ним. Приведите пример аргумента, с которым вы не согласны, и объясните ваше несогласие с ним.

Модель ответа. *Пример согласия с критикой:* аргумент о том, что элитные школы могут закреплять социальное неравенство, имеет под собой основания, так как даже при меритократическом отборе у детей из более обеспеченных семей есть преимущество (доступ к репетиторам, развивающей среде).

Пример несогласия с критикой: аргумент о том, что элитные школы — «вызов демократии», несостоятелен, так как настоящая демократия должна давать равные возможности, а не равные результаты. Элитное образование, основанное на принципе меритократии, как раз и предоставляет талантливым людям из любых слоев возможность реализовать себя.

Критерии оценивания. 1 балл за обоснование согласия хотя бы с одним аргументом (при условии, что из ответа вместе с текстом ясно, о каком аргументе идёт речь). 1 балл за обоснование несогласия хотя бы с одним аргументом (при условии, что из ответа вместе с текстом ясно, о каком аргументе идёт речь). Всего **2 балла**.

5. Согласны ли вы с тем, что в современной России существует описанное в тексте противоречие между эгалитарной задачей (охватить образованием всех) и элитной задачей (подготовить профессиональную элиту)? Проиллюстрируйте свою позицию одним конкретным примером из российской образовательной или экономической практики.

Модель ответа. *Пример обоснования согласия:* да, это противоречие ярко проявляется. Пример — Единый государственный экзамен (ЕГЭ). С одной стороны, он решает эгалитарную задачу: дает равные шансы для поступления в вузы школьникам из разных регионов и социальных слоев. С другой стороны, критики указывают, что «натаскивание» на тесты ЕГЭ приводит к «профанации» знаний (о чем говорится в тексте) и не способствует выявлению по-настоящему талантливых, мыслящих нестандартно будущих специалистов — элиты.

Пример обоснования несогласия: нет, это противоречие успешно преодолевается. Пример — создание и развитие сети федеральных территориальных центров для одаренных детей, таких как «Сириус». Эта система позволяет массовое образование (эгалитарность) сочетать с выявлением и максимальным развитием талантов (элитность) по разным направлениям — наука, искусство, спорт. Таким образом, государство создает отдельные «лифты» для элиты, не отменяя всеобщего доступа.

Критерии оценивания. 2 балла за выражение любой из позиций при условии, что приведён подходящий пример (такой, как в модели ответа, или иной). Всего **2 балла**.

6. Сформулируйте и аргументируйте свою позицию по проблеме, поднятой автором: должно ли высшее образование быть элитным или массовым? В ответе используйте не менее двух аргументов.

Модель ответа. *Пример позиции с аргументами:* высшее образование должно сочетать в себе элементы обеих моделей, но с акцентом на развитие элитного сегмента.

Аргумент 1: хотя массовое образование необходимо для обеспечения базового уровня грамотности и социализации широких слоёв населения (что важно для стабильности общества), для обеспечения технологического прорыва, развития науки и управления сложными системами необходима подготовка высокопрофессиональной элиты, что можно сделать только в элитном образовании.

Аргумент 2: массовое образование помогает определить интересы индивида на раннем этапе, провести первичную профориентацию, выявить склонности, однако их качественная реализация возможна только в условиях элитного образования с жёсткими стандартами и отбором.

Критерии оценивания. 1 балл за ясно сформулированную позицию; по 1 баллу за каждый подходящий аргумент (из модели ответа или иной), но не более 2 баллов. Всего **3 балла**.

7. Приведите по одному примеру из современной жизни России или её прошлого, который иллюстрирует: (а) проблемы, вызванные массовизацией высшего образования (эгалитарная модель); (б) преимущества элитного образования.

Модель ответа. (а) *Примеры ответов:*

- снижение качества обучения в некоторых вузах, где главная задача — дать как можно большему числу студентов диплом, а не знания;
- проблемы с трудоустройством выпускников, чьи дипломы не котируются на рынке труда. Например, Рособрназор прекратил действие лицензии на осуществление образовательной деятельности АНОО ВО «Якутский гуманитарный институт».

(б) *Примеры ответов:*

- выпускники ведущих вузов (например, МФТИ, ВШЭ, МГУ) составляют костяк исследовательских команд в IT, науке, финансах;
- успехи советского образования, которое включало существенные элементы «элитного» подхода (жёсткий отбор в физматшколы, олимпиады) и позволило стране стать первой в космосе.

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый из двух примеров (как в модели ответа или иные подходящие). Всего **2 балла**.