

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 11 КЛАССА

Задание 1. «Да» или «нет»? Максимальный балл — 5.

Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1. Лидер партии, победившей на выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга, возглавляет правительство города.
2. Елагин остров относится к рекреационным зонам Санкт-Петербурга.
3. Социальная дифференциация — более общее понятие, чем социальная стратификация.
4. Территория Санкт-Петербурга делится на 18 внутригородских муниципальных образований.
5. Исполнительную власть Санкт-Петербурга возглавляет губернатор города.

Модель ответа.

1	2	3	4	5
нет	да	да	нет	да

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего **5 баллов**.

Задание 2. Анализ рядов. Максимальный балл — 4.

1) Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Амортизационные отчисления, представительские расходы, переподготовка персонала, заработная плата администрации, коммунальные платежи.

2) Какое понятие является лишним в приведённом ниже ряду? Объясните ваш выбор.

Признание судом одного из супругов безвестно отсутствующим; признание судом одного из супругов недееспособным; осуждение одного из супругов за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет; объявление судом одного из супругов умершим; взаимное согласие супругов при отсутствии несовершеннолетних детей.

Модель ответа. 1) Постоянные издержки фирмы.

2) Объявление судом одного из супругов умершим, т. к. является основанием для прекращения брака (допустимо: не является основанием для расторжения брака).

Критерии оценивания. 1) 2 балла за точный ответ (за другой ответ, включающий термин *издержки фирмы*, — 1 балл).

2) 1 балл за верный выбор и 1 балл за подходящее пояснение (при условии верного ответа).
Всего **4 балла**.

Задание 3. Экономическая задача «Спрос на мороженое». Максимальный балл — 4.

В стране N продаётся мороженое. Спрос на него описывается функцией $Q_d = 500 - 5P$, а предложение — функцией $Q_s = 100 + 5P$.

1) Определите равновесные цену и количество. Приведите расчёты.

2) Определите, какой дефицит возникнет, если государство установит на мороженое цену в 30 руб. Приведите расчёты.

3) Определите, какой избыток мороженого возникнет, если цена составит 70 руб. Приведите расчёты.

4) Благодаря жаркому лету спрос на мороженое вырос, и новая функция спроса описывается уравнением $Q_d = 600 - 5P$. В какую сторону и насколько изменилась равновесная цена P_2 ? Приведите расчёты.

Модель ответа. 1) Цена $P = 40$ руб.; количество $Q = 300$ единиц. Расчёт: при равновесии $Q_d = Q_s$, т. е. $(500 - 5P) = (100 + 5P)$, откуда $10P = 400$, откуда $P = 40$ рублей; Q рассчитывается по формуле для Q_d или Q_s , например $500 - (5 \times 40) = 300$ единиц.

2) 100 единиц. Расчёт: дефицит = $Q_d - Q_s$, при цене в 30 руб. это $(500 - 5 \times 30) - (100 + 5 \times 30) = 350 - 250 = 100$ единиц.

3) 300 единиц. Расчёт: избыток = $Q_s - Q_d$, при цене в 70 руб. это $(100 + 5 \times 70) - (500 - 5 \times 70) = 450 - 150 = 300$ единиц.

4) При равновесии изменённая $Q_d = Q_s$, т. е. $(600 - 5P_2) = (100 + 5P_2)$, откуда $500 = 10P_2$, откуда $P_2 = 50$ руб.; изменение цены: $P_2 - P_1 = 50 - 40 = 10$ руб.

Критерии оценивания. По 1 баллу за верный ответ в каждом из пунктов 1–3 при условии верного расчёта (в п. 4 достаточно верного расчёта новой равновесной цены, расчёт разницы необязателен). Всего **4 балла**.

Задание 4. Правовая задача «Разлад в семье». Максимальный балл — 5.

В семье У часто проходили ссоры между мужем и женой. Асоциальный образ жизни мужа вынудил женщину забрать четырёхлетнюю дочь, уйти к матери и развестись с мужем. Через два года в судебном порядке ей было предъявлено исковое заявление о взыскании с неё оплаты за коммунальные услуги по месту регистрации ребёнка у её бывшего мужа. Женщина заявила, что по коммунальным долгам за два года она платить не собирается, так как в квартире её дочь не проживает с отцом, который не выплачивает алименты ребёнку и нигде не работает. Следовательно, она не считает себя обязанной платить по его долгам.

1) Нормами каких нормативно-правовых документов должен руководствоваться суд?

2) Какое решение должен принять суд в данной ситуации? Объясните ваш ответ.

3) Должен ли суд в ходе данного процесса рассматривать вопрос об алиментных обязательствах отца? Объясните ваш ответ.

Модель ответа. 1) Суд должен руководствоваться нормами семейного и жилищного права.

2) Суд должен обязать гражданку У выплатить коммунальные платежи за дочь, зарегистрированную в квартире отца, в размере $\frac{1}{2}$ от общей суммы. Оставшаяся $\frac{1}{2}$ платежа будет возложена на отца. Объяснение: в соответствии с семейным законодательством родители несут равную финансовую ответственность по содержанию ребёнка.

3) Не должен. Вопрос об алиментных обязательствах должен быть рассмотрен в другом судебном процессе по исковому заявлению гражданки У.

Критерии оценивания. 1) По 1 баллу за указание на семейное и на жилищное право (допускается указание на отрасль права или на подходящий нормативно-правовой акт, относящийся к этой отрасли).

2) 1 балл за верный ответ и 1 балл за верное объяснение.

3) 1 балл за верный ответ вместе с подходящим объяснением.

Всего **5 баллов**.

Задание 5. Логическая задача «Ничего, кроме правды?». Максимальный балл — 4.

На судебном заседании обвиняемый произнёс только одну фразу:

— Завтра я скажу вам правду.

Но на завтра он сказал только:

— Вчера на заседании суда я был неправ. Впрочем, я только что солгал.

— Этот человек не дружит с логикой! — возмутился прокурор. Но судья справедливо возразил:

— Напротив, с логикой у него всё хорошо. Более того, пока что он чаще говорил правду, чем лгал.

1) Объясните, как получается, что обвиняемый говорил правду чаще, чем лгал.

2) Определите, когда он говорил правду, а когда лгал, и объясните ваш ответ.

Модель ответа. 1) Во второй день обвиняемый произнёс два высказывания, противоречащие друг другу (если он действительно был неправ вчера, то неверно, что он только что солгал, и наоборот). То есть из двух последних высказываний одно истинно и одно ложно. На первом заседании он обещал сказать правду, но ничего не сказал о том, будет ли он говорить только правду. Поэтому его первое высказывание истинно: одно истинное высказывание он во второй день произнёс. Таким образом, из трёх высказываний два истинны — обвиняемый чаще говорил правду, чем лгал.

2) Высказывание в первый день истинно (см. 1). Поэтому *первое* из высказываний во второй день, утверждающее обратное, ложно. Но *второе* высказывание во второй день противоречит первому, поэтому оно истинно.

Критерии оценивания. 1) 1 балл за указание на то, что из высказываний во второй день ровно одно истинно. 1 балл за объяснение истинности высказывания в первый день.

2) 1 балл за полностью верный ответ (верную характеристику всех трёх высказываний). 1 балл за верное объяснение того, почему из высказываний во второй день первое ложно, а второе истинно.

Всего 4 балла.

Задание 6. Текст с пропусками. Максимальный балл — 12.

Прочитайте отрывок из книги отечественного филолога и культуролога Ю. М. Лотмана «Пушкин. Очерк творчества». Заполните пропуски в тексте, посвящённом этому отрывку. Заполните таблицу в листе ответов. Обратите внимание: среди вариантов ответа есть лишние.

<...> Общественная обстановка 1830-х гг. характеризовалась растущим напряжением. <...> В 1830 г. Европа вступила в новую фазу революций, под ударами которых порядок, установленный Венским конгрессом, разлетелся в прах. Одновременно по России прокатилась волна народных беспорядков, напомнивших о том, какой непрочной и зыбкой была почва <...> крепостничества. В этих условиях исторические размышления Пушкина приобретали особенно напряжённый характер. Стремясь разглядеть в прошлом те исторические силы, которым предстоит сыграть решающую роль в будущем, Пушкин видел три таинственных образа, загадочное поведение которых могло определить грядущую судьбу России: самодержавную власть, высшие возможности которой казались воплощёнными в Петре, просвещённое дворянство, размышляя о котором надо было решить, исчерпало ли оно свои исторические возможности на Сенатской площади или способно заполнить еще одну страницу в истории России, и народ, образ которого все больше принимал черты Пугачева. Так завязался узел основных тем творчества 1830-х гг.

Самодержавная власть в ее высших возможностях мыслилась Пушкиным как сила реформаторская и европеизирующая, но деспотическая. Готовность её беспощадно ломать сложившиеся формы жизни придавала ей в глазах Пушкина черты, роднящие ее с революционностью. <...> Сила эта творческая и разрушительная одновременно, в зависимости от того, куда она направлена. Воплощая разумную волю, она одновременно представляет собой и бесконтрольное насилие. Размышления о конструктивной роли этой силы в грядущей истории России связывались с надеждами на то, что удастся «поднять» реальных носителей самодержавия до идеального эталона Петра Великого. Это та мерка, которой измеряются достоинства и недостатки власти.

Ю. М. Лотман устанавливает взаимосвязь между (1) и (2) поэта. В первой половине XIX в. в Европе и Российской империи происходили (3). А. С. Пушкина интересовала судьба страны. Он полагал, что на её (4) оказывают влияние несколько (5): верховная (6), высшее (7) и народные массы. В деятельности монархов поэт увидел обе формы (8): революцию и (9). Этот процесс, по мнению А. С. Пушкина, был (10), его направление могло измениться в сторону (11). Деятельность Петра Первого поэт считал (12) движения страны к более совершенному этапу.

А общественное развитие
Б реформы
В противоречивый
Г субъекты
Д социальные группы
Е творчество
Ж политические институты
З социальные конфликты
И показатель

К власть
Л стагнация
М регресс
Н политический процесс
О сословие
П будущее
Р инновации
С исторический процесс
Т традиции

Модель ответа.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
С	Е	З	П	Г	К	О	А	Б	В	М	И

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждую верно заполненную клетку таблицы. Всего **12 баллов**.

Задание 7. Работа с иллюстрациями. *Максимальный балл — 6.*
Рассмотрите производственный календарь на 1941 год.

Д Н И	ЯНУАРИЙ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ
Понедельник	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30
Вторник	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24
Среда	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25
Четверг	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26
Пятница	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
Суббота	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28
Воскресенье	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29
Д Н И	ИЮЛЬ	АВГУСТ	СЕНТЯБРЬ	ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ
Понедельник	7 14 21 28	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29
Вторник	1 8 15 22 29	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
Среда	2 9 16 23 30	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31
Четверг	3 10 17 24 31	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25
Пятница	4 11 18 25	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26
Суббота	5 12 19 26	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
Воскресенье	6 13 20 27	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28

1) Вставьте пропущенные слова в текст.

Нерабочие дни:

22 января — день памяти _____ (а) и 9 января

1 мая — день Интернационала, день _____ (б) пролетарской солидарности

7 ноября — день Великой _____ (в) социалистической революции

5 декабря — День _____ (г) Конституции

2) Определите, сколько рабочих дней подряд было на любой неделе, на которую не приходилось праздников. Объясните ваш ответ с опорой на иллюстрацию.

Модель ответа. 1) (а) В. И. Ленина; (б) международной; (в) Октябрьской; (г) Сталинской.

2) 6 дней. Объяснение: на иллюстрации видно, что 8 ноября (в субботу) выделен *дополнительный* выходной, т. е. обычно суббота не была выходным днём.

Критерии оценивания. 1) По 1 баллу за каждый верный ответ.

2) 1 балл за верный ответ и 1 балл за верное объяснение. (Объяснение, связанное с ведением Великой Отечественной войны, не подходит, т. к. календарь должен был быть утверждён до её начала.)

Всего 6 баллов.

Задание 8. Работа со статистическими данными. *Максимальный балл — 6.*

Всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведён 24 ноября 2024 года. Объем выборки — 1600 респондентов. Тип выборки: стратифицированная случайная выборка, извлеченная из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Тип интервью: формализованное телефонное интервью, при котором интервьюер задаёт вопросы и фиксирует ответы.

Таблица 1. Лично для Вас искусственный интеллект — это скорее... Закрытый вопрос, до двух ответов, % от всех опрошенных

	Поколение цифры	Младшие миллениалы	Старшие миллениалы	Реформенное поколение	Поколение застоя	Поколение оттепели
Помощник	67	66	64	55	41	36
Игрушка	4	10	12	15	14	12
Враг	9	10	9	11	12	7
Друг	22	13	8	9	8	7
Конкурент	9	8	8	9	4	5
Эксперт	7	10	8	8	5	3
Сверхразум	5	12	6	5	4	7
Слуга	8	8	5	6	6	4
Другое	4	5	6	6	7	10
Затрудняюсь ответить	2	3	5	9	20	25

Таблица 2. Представьте, что у Вас возникла необходимость разобраться в новом для Вас вопросе. Как Вы поступите, чтобы получить необходимую информацию? Закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных

	Поколение цифры	Младшие миллениалы	Старшие миллениалы	Реформенное поколение	Поколение застоя	Поколение оттепели
Найду информацию в Интернете	57	59	61	59	39	20
Обращусь к знакомым, компетентным в вопросе	28	21	22	25	37	42
Найду информацию в книгах	6	5	6	5	6	12
Обращусь к искусственному интеллекту	7	9	6	6	3	2
Другое	1	4	3	3	9	8
Затрудняюсь ответить	1	2	2	2	6	16

1) Можно ли по данным опроса предположить, что представления о роли искусственного интеллекта достаточно схожи у россиян из разных поколений? Объясните ваш ответ с опорой на результаты исследования.

2) Насколько корректно описать искусственный интеллект строкой из песни Владимира Высоцкого: «И не друг и не враг, а так»? Объясните ваш ответ с опорой на результаты исследования.

3) Можно ли говорить о сформированном доверии искусственному интеллекту среди россиян из разных поколений? Объясните ваш ответ с опорой на результаты исследования.

Модель ответа. 1) Нет, нельзя. От других поколений отличаются зумеры («поколение цифры»), для которых в 22% случаев искусственный интеллект стал другом. Восприятие ИИ как «друга» свидетельствует о том, что новые технологии именно у них вызывают эмоциональную привязанность, или о том, что у молодежи формируется свой, особый доверительный способ взаимодействия с технологиями.

2) Достаточно корректно. (А) В таблице 1 противоположные роли (друг и враг, конкурент и эксперт, слуга и сверхразум) выбирали приблизительно одинаково часто (если рассматривать мнение респондентов в среднем). Это указывает на элемент неопределенности и противоречивости в восприятии технологий ИИ. Пока одни видят в нем друга, эксперта и сверхразум, для других он таит потенциальную угрозу. (Б) Кроме того, представители старших поколений (застоя и оттепели), т. е. те, кто реже других обращается к ИИ, довольно часто не могли дать ответ на этот вопрос (20–25%).

3) Нет, нельзя. В рейтинге источников, к которым россияне готовы обратиться, чтобы разобраться в новом для них вопросе, ИИ занимает одно из последних мест (от 2 до 9% в зависимости от возрастной категории), уступая библиотекам и книгам (от 5 до 12% в зависимости от возрастной категории) и тем более личным связям и Интернету.

Критерии оценивания. 1) 1 балл за верный ответ. 1 балл за подходящую аргументацию (при условии верного ответа; аргументация без опоры на данные опроса не оценивается).

2) 1 балл за верный ответ. 1 балл за любой подходящий аргумент, например (А) или (Б) (при условии верного ответа; аргументация без опоры на данные опроса не оценивается).

3) 1 балл за верный ответ. 1 балл за подходящую аргументацию (при условии верного ответа; аргументация без опоры на данные опроса не оценивается).

Всего 6 баллов.

II тур

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9–11 КЛАССОВ

Образование и глобализация (по материалам статьи: *Ореховская Н. А. Эгалитарность или элитарность университетского образования: каков тренд эпохи глобализации? // Казанский педагогический журнал. 2019. №1(132). С. 200–204*)

Вовлечённость мира в процесс глобализации остаётся одной из определяющих черт современной эпохи. Неуклонно расширяющееся цивилизационное пространство способствует интенсивному обмену культурными образцами, научными достижениями и новыми социально-политическими практиками. Однако параллельно с этим процессом наблюдается отстранённость от национальных культурных традиций, утрата цивилизационной идентичности и трансформация ценностных парадигм. Особенно заметно эти тенденции проявляются в сознании молодого поколения, что представляет собой серьёзный вызов, порожденный глобализацией.

Поиск путей противостояния этим вызовам закономерно начинать с образовательной системы, поскольку именно образование представляет собой важнейший социокультурный регулятор развития общества. Образовательный процесс не только передаёт знания, но и формирует культурные ценности, мировоззренческие ориентиры и модели социального поведения.

Современное общество демонстрирует парадоксальную двойственность: с одной стороны, система образования призвана охватывать все социальные группы, обеспечивая передачу культурных норм и ценностей между поколениями. С другой стороны, существует растущая потребность в воспитании профессиональной элиты во всех сферах — от научно-промышленного комплекса до духовной сферы. Речь идёт не только о традиционных интеллектуальных элитах (учёных, политиках, деятелях культуры), но и о создании рабочей аристократии — высококлассных технических специалистов.

Статистические данные убедительно свидетельствуют о прямой корреляции между уровнем образования и профессиональной успешностью. Согласно исследованиям, среди лиц с высшим образованием уровень занятости достигает 81%, в то время как безработица составляет лишь 4%. Для сравнения, у граждан без профессионального образования уровень занятости не превышает 23%, а безработица достигает 17%. Молодёжь, уже добившаяся карьерных успехов, в 37% случаев имеет два высших образования.

Особую актуальность проблема подготовки элиты приобретает в контексте глобальной конкуренции за таланты. Развитые страны активно привлекают квалифицированных специалистов из стран второго и третьего мира, что увеличивает научно-технический разрыв между государствами. В этих условиях требования к образовательным системам неизбежно возрастают.

В современном дискурсе часто смешиваются понятия «элитарного» и «элитного» образования, хотя между ними существуют принципиальные различия. Элитарное образование ориентировано на узкие привилегированные группы и служит воспроизводству правящего класса. Доступ в элитарные учебные заведения определяется прежде всего происхождением, связями и финансовыми возможностями.

В отличие от этого, элитное образование основано на принципе меритократии — отбора по способностям. Его главная особенность — открытость для представителей всех социальных слоёв. Основной акцент делается на постоянной селекции, начиная с этапа набора абитуриентов. Критики элитного образования возражают, что такие учреждения

бросают вызов демократическим принципам и закрепляют социальное неравенство. Однако практика показывает, что именно элитные школы часто становятся центрами педагогических инноваций и методическими маяками для всей образовательной системы.

Классические примеры элитного образования — британские и американские университеты (Оксфорд, Кембридж, Гарвард) — демонстрируют эффективность модели, сочетающей жёсткий отбор, академические традиции и ориентацию на развитие критического мышления. Важной тенденцией становится предоставление талантливым студентам из малообеспеченных семей бесплатного обучения и стипендий, что усиливает социальную мобильность.

Образование обладает значительным потенциалом для противостояния негативным тенденциям глобализации. Ключевой задачей становится формирование у граждан компетенций, позволяющих ориентироваться в сложностях современного мира. Образование должно становиться гибким и актуальным, фокусируясь на развитии таких умений, как социальная компетентность, способность к многомерному мышлению, работа в команде и готовность к неопределённости.

В сравнении с элитным образованием, эгалитарная модель, делающая высшее образование массовым, показывает свою неэффективность. Многочисленные исследования констатируют снижение общекультурного уровня студентов, функциональную неграмотность, ограниченность словарного запаса и неспособность к аналитическому мышлению. Преподаватели отмечают, что современные студенты зачастую не могут структурировать информацию, работать с научными понятиями и формулировать сложные суждения.

В этих условиях сохранение и развитие элитного университетского образования становится не просто желательным, а необходимым условием подготовки профессиональной элиты, способной отвечать на вызовы времени. Основные принципы такого образования должны включать: жёсткий меритократический отбор при поступлении, качественное преподавание, поддержку творческой и исследовательской деятельности, объективный контроль знаний на выходе.

Вопросы и задания

1. Какую роль автор отводит образовательной системе в условиях глобализации?

Модель ответа. Образование представляет собой важнейший социокультурный регулятор развития общества; формирует культурные ценности, мировоззренческие ориентиры и модели социального поведения; является инструментом противостояния вызовам глобализации.

Критерии оценивания. 1 балл за ответ, включающий хотя бы два элемента из указанных в модели ответа. Всего **1 балл**.

2. В чём, согласно тексту, состоит различие между элитарным и элитным образованием?

Модель ответа. Элитарное образование ориентировано на привилегированные группы, доступ определяется происхождением, связями и деньгами; элитное образование основано на меритократии, отборе по способностям, открыто для всех социальных слоёв.

Критерии оценивания. 1 балл за корректное противопоставление двух понятий хотя бы по одному признаку. Всего **1 балл**.

3. Проанализировав представленную в тексте статистику, определите, какие два взаимосвязанных социальных процесса, помимо роста благосостояния, она иллюстрирует. Назовите каждый из них и объясните, в чём он состоит в данном случае.

Модель ответа. Данные о связи уровня занятости и безработицы из текста иллюстрируют процессы (а) *социальной стратификации* (образование становится ключевым фактором социального расслоения, разделяя общество на успешных и маргинализованных) и (б) *социальной мобильности* (образование выступает основным «социальным лифтом», позволяющим индивиду изменить свой статус; отсутствие образования затрудняет такую мобильность).

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый из процессов а–б и по 1 баллу за каждое верное объяснение (допускаются формулировки, близкие по смыслу к приведённым в модели ответа). Всего **4 балла**.

4. Опираясь на текст и собственные знания, оцените аргументы критиков элитного образования. Приведите пример аргумента, с которым вы согласны, и объясните ваше согласие с ним. Приведите пример аргумента, с которым вы не согласны, и объясните ваше несогласие с ним.

Модель ответа. *Пример согласия с критикой:* аргумент о том, что элитные школы могут закреплять социальное неравенство, имеет под собой основания, так как даже при меритократическом отборе у детей из более обеспеченных семей есть преимущество (доступ к репетиторам, развивающей среде).

Пример несогласия с критикой: аргумент о том, что элитные школы — «вызов демократии», несостоятелен, так как настоящая демократия должна давать равные возможности, а не равные результаты. Элитное образование, основанное на принципе меритократии, как раз и предоставляет талантливым людям из любых слоев возможность реализовать себя.

Критерии оценивания. 1 балл за обоснование согласия хотя бы с одним аргументом (при условии, что из ответа вместе с текстом ясно, о каком аргументе идёт речь). 1 балл за обоснование несогласия хотя бы с одним аргументом (при условии, что из ответа вместе с текстом ясно, о каком аргументе идёт речь). Всего **2 балла**.

5. Согласны ли вы с тем, что в современной России существует описанное в тексте противоречие между эгалитарной задачей (охватить образованием всех) и элитной задачей (подготовить профессиональную элиту)? Проиллюстрируйте свою позицию одним конкретным примером из российской образовательной или экономической практики.

Модель ответа. *Пример обоснования согласия:* да, это противоречие ярко проявляется. Пример — Единый государственный экзамен (ЕГЭ). С одной стороны, он решает эгалитарную задачу: дает равные шансы для поступления в вузы школьникам из разных регионов и социальных слоев. С другой стороны, критики указывают, что «натаскивание» на тесты ЕГЭ приводит к «профанации» знаний (о чем говорится в тексте) и не способствует выявлению по-настоящему талантливых, мыслящих нестандартно будущих специалистов — элиты.

Пример обоснования несогласия: нет, это противоречие успешно преодолевается. Пример — создание и развитие сети федеральных территориальных центров для одаренных детей, таких как «Сириус». Эта система позволяет массовое образование (эгалитарность) сочетать с выявлением и максимальным развитием талантов (элитность) по разным направлениям — наука, искусство, спорт. Таким образом, государство создает отдельные «лифты» для элиты, не отменяя всеобщего доступа.

Критерии оценивания. 2 балла за выражение любой из позиций при условии, что приведён подходящий пример (такой, как в модели ответа, или иной). Всего **2 балла**.

6. Сформулируйте и аргументируйте свою позицию по проблеме, поднятой автором: должно ли высшее образование быть элитным или массовым? В ответе используйте не менее двух аргументов.

Модель ответа. *Пример позиции с аргументами:* высшее образование должно сочетать в себе элементы обеих моделей, но с акцентом на развитие элитного сегмента.

Аргумент 1: хотя массовое образование необходимо для обеспечения базового уровня грамотности и социализации широких слоёв населения (что важно для стабильности общества), для обеспечения технологического прорыва, развития науки и управления сложными системами необходима подготовка высокопрофессиональной элиты, что можно сделать только в элитном образовании.

Аргумент 2: массовое образование помогает определить интересы индивида на раннем этапе, провести первичную профориентацию, выявить склонности, однако их качественная реализация возможна только в условиях элитного образования с жёсткими стандартами и отбором.

Критерии оценивания. 1 балл за ясно сформулированную позицию; по 1 баллу за каждый подходящий аргумент (из модели ответа или иной), но не более 2 баллов. Всего **3 балла**.

7. Приведите по одному примеру из современной жизни России или её прошлого, который иллюстрирует: (а) проблемы, вызванные массовизацией высшего образования (эгалитарная модель); (б) преимущества элитного образования.

Модель ответа. (а) *Примеры ответов:*

- снижение качества обучения в некоторых вузах, где главная задача — дать как можно большему числу студентов диплом, а не знания;
- проблемы с трудоустройством выпускников, чьи дипломы не котируются на рынке труда. Например, Рособрназор прекратил действие лицензии на осуществление образовательной деятельности АНОО ВО «Якутский гуманитарный институт».

(б) *Примеры ответов:*

- выпускники ведущих вузов (например, МФТИ, ВШЭ, МГУ) составляют костяк исследовательских команд в IT, науке, финансах;
- успехи советского образования, которое включало существенные элементы «элитного» подхода (жёсткий отбор в физматшколы, олимпиады) и позволило стране стать первой в космосе.

Критерии оценивания. По 1 баллу за каждый из двух примеров (как в модели ответа или иные подходящие). Всего **2 балла**.