

Для члена жюри

**Всероссийская олимпиада школьников
муниципальный этап**

2025-2026 учебный год

Обществознание
(название предмета)

9 класс

Критерии проверки

Общее время выполнения работы – 120 мин (оба тура, время участник распределяет самостоятельно).

Первый тур

По итогам первого тура максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать 51 балл (**100 баллов после перевода в 100-балльный рейтинг**)

КАЛИНИНГРАД 2025

Задание 1. (6 баллов) «Да» или «нет»? Если вы согласны с тем, что данное утверждение верно, напишите «да», если считаете, что утверждение ошибочно, напишите «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1) Понятия «общество» и «социум» абсолютно тождественны;
- 2) Не все мотивы человеческой деятельности являются осознанными для ее субъектов;
- 3) Глобальные проблемы человечества признавались таковыми на протяжении большей части истории цивилизации;
- 4) Слухи о возможном исчезновении каких-либо товаров из продажи способны увеличить размер инфляции;
- 5) Первой исторически сложившейся формой денег в экономике были «товарные деньги»;
- 6) Членство в любой социальной группе предполагает знакомство между собой всех ее участников;
- 7) Конституция РФ закрепляет право на государственную службу только для граждан России;
- 8) Семейный кодекс РФ регулирует только личные неимущественные права граждан, состоящих в кровном родстве или браке.

1	2	3	4	5	6	7	8
Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет

Правильно даны 8 ответов	6 баллов
Правильно даны 7 ответов	5 баллов
Правильно даны 6 ответов	4 балла
Правильно даны 5 ответов	3 балла
Правильно даны 4 ответа	2 балла
Правильно даны 2-3 ответа	1 балл
Правильно дан 1 ответ/ правильные ответы отсутствуют	0 баллов

Задание 2. (5 баллов) В каждом из блоков представлены существенные характеристики какого-либо обществоведческого понятия. Вам предстоит определить и записать эти понятия. Понятия могут быть как отдельными словами, так и словосочетаниями.

2.1. Субъект общения и деятельности; совокупность социальных ролей, выполняемых индивидом; носитель социально значимых качеств.

2.2. Система экономических отношений; предоставление возможности для контакта продавца и покупателя; формирование цен на товары и услуги.

2.3. Малая группа; связи, основанные на родстве либо браке; взаимные симпатии и взаимопомощь.

2.4. Деятельность, предполагающая поиск возможных решений; связь с управлением и властью; реализуется в функциях государства.

2.5. Возможность определения юридической судьбы вещи; возможность извлекать из вещи полезные свойства; возможность считаться владельцем вещи.

1	2	3	4	5
Личность	Рынок	Семья	Политика	Право собственности

Ответ «собственность» в позиции 5 рекомендуется не принимать.

По баллу за каждую правильную позицию. Максимум -5 баллов.

Задание 3. (11 баллов) Ученики 7 класса готовили презентации по теме «_____ и _____». Две группы (задания у них были похожие, но все же разные) использовали один ноутбук, и скачанные ими картинки для презентаций перепутались. Попробуйте восстановить названия общей темы и разбейте картинки на две группы, предположив, как звучали соответствующие им названия заданий. Одна картинка явно оказалась лишней. Определите ее и объясните, почему.



А



Б



В



Г



Д



Е



Ж

Название презентации: «Традиции и обычаи» или «Обычаи и традиции». (1 балл при условии указания обоих понятий)

Традиции – например, устоявшиеся (устойчивые) элементы культуры. (1 балл)

Обычаи – например, вошедшие в привычку народа правила (образцы поведения). (1 балл)

Группы картинок:

Народные российские традиции и обычаи	Семейные российские традиции и обычаи
АЕЖ	БГД

Порядок названий и слов не принципиален. Принимается вариант и просто со словами «народные» и «семейные». Важно, чтобы были разведены именно «народные» и «семейные» обычаи и традиции и именно им соответствовали буквы.

По 2 балла за каждый правильно выделенный столбец с соответствиями.

Лишний элемент: В. (1 балл) Изображен запуск «букета невесты», который нельзя отнести к российским народным или семейным традициям и обычаям (1 балл за корректное объяснение).

Как Вы поняли, два слова в названии презентации близки по смыслу, поэтому делить картинки в соответствии с этими словами было бы очень спорно. Однако попытайтесь дать им определения.

Ниже приведены цитаты с использованием этих слов (они пропущены) распределите порядковые номера цитат в таблицу.

- 1) «Утрачивающий _____ скатывается вниз» (Пётр Николаевич Савицкий).
- 2) «Высмеивать народные _____ - это потешаться над народным языком» (Олег Сергеевич Кривченко)
- 3) «_____ более важны, чем законы, ибо от них законы зависят» (Эдмунд Берк)
- 4) «_____ – единственная ценность, которую можно перенять, но не отнять» (Рефат Шакир-Алиев)

Традиции	Обычаи
1,4	2,3

Порядок слов в таблице не принципиален, важно соответствие цифр – понятиям.

По 1 баллу за каждый правильно заполненный столбец_

Максимум – 11 баллов (1+1+1+(2+2)+(1+1)+(1+1)).

Задание 4. (4 балла) Решите логическую задачу.

На научном симпозиуме встретились трое ученых-профессоров – Смит, Джонс и Браун. Один из них был социологом, второй – политологом, а третий – социальным психологом. Когда у них спросили, кто какую науку представляет, ответы были следующие:

•

Смит: «Джонс – политолог, а Браун – социальный психолог»

•

Джонс: «Смит – социолог»

•

Браун: «Социальным психологом являюсь я или Смит»

Как выяснилось впоследствии, правду сказал лишь тот из них, кто был политологом. Определите, кто есть кто. Обоснуйте свой ответ.

ОТВЕТ. Необходимо определить, кто сказал правду. Им не может быть Смит (тогда Джонс должен быть политологом, а Смит им быть не может). Если правду говорит Джонс, то слова Смита о нем – ложь, и Джонс правдивым политологом быть не должен. Остается, что правду говорит Браун (он же является и политологом), и тогда правда, что Смит – социальный психолог (его слова о других – ложь), а Джонс – социолог (так же солгавший).

2 балла за все три правильных соответствия и до 2 баллов – за логичные объяснения. Максимум – 4 балла.

Задание 5. (5 баллов) Решите политологическую задачу.

В сентябре накануне Всероссийского дня голосования ученики 7 класса, занимающегося во вторую смену, были обрадованы объявлением: в школе организуется избирательный участок, для его работы в четверг и пятницу их занятия снимаются. Классная руководительница настойчиво попросила учеников напомнить своим папам и мамам, а также другим старшим родственникам про необходимость выполнить гражданский долг – прийти проголосовать. Посыпались вопросы на тему, что будет за неисполнение гражданского долга, но вскоре прозвенел звонок. Спор продолжился на перемене, но принял другое русло: да, в нашей стране нет юридической ответственности за не приход на выборы, но наверняка в каких-то странах такая ответственность есть, и почему это справедливо.

- 1. Предположите, в чем могут состоять санкции за невыполнение данной обязанности.**
- 2. Предложите свои аргументы (по два) в пользу и против установления ответственности за неучастие в выборах.**

Ответы: 1. Это может быть штраф, либо отказ в праве совершать какие-либо действия (регистрация недвижимости, прохождение техосмотра для автомобиля и т.п.) – 1 балл за адекватное предположение. Ответственность, связанную с ограничением свободы рекомендуется не зачитывать.

2. Аргументы «за»: 1) организация выборов обходится бюджету недешево, придется тратиться на дополнительные выборы в случае массовой неявки; 2) не пришедшие на выборы граждане способствуют прохождению на выборные места недостойных кандидатов, процент поданных голосов за которых становится выше. Аргументы «против»: 1) отдельные граждане считают, что своим не приходом они подчеркивают, что достойных кандидатов в принципе нет; 2) отказ от выражения своего мнения является не менее значимой политической свободой, чем право на его выражение. По 1 баллу за каждый адекватный аргумент.

Зачитываются не более двух аргументов «за» и двух – «против».

Максимум – 5 баллов (1+4).

Задание 6. (5 баллов) Решите экономическую задачу

Налог на добавленную стоимость (НДС) – один из важнейших для бюджета России налогов. Он является косвенным налогом, то есть он уже включён в ту цену, которую потребитель платит за товар. В данный момент на большинство товаров в России НДС составляет 20 % (от цены производителя), однако с 1 января 2026 г. он будет повышен до 22%. Фирма реализует свой товар по 390 руб. за единицу. Насколько рублей ей следует повысить цену реализации единицы товара, чтобы сохранить доход, остающийся после уплаты НДС? Другими налогами и издержками при расчетах пренебречь.

Ответ и решение. Фирма в настоящее время уплачивает НДС в размере $390 * 20/100 = 78$ руб., т.е. оставляет себе $390 - 78 = 312$ рублей. С нового года, чтобы сохранить 312 рублей фирме, единица товара должна стоить $(312 / (100 - 22)) * 100 = 400$ рублей. Значит, цену следует повысить на 10 рублей ($400 - 390$) за единицу товара. 2 балла за правильный ответ, до 3 баллов – за правильное решение. Максимум – 5 баллов

Задание 7. (5 баллов) Решите правовую задачу.

17-летний Никита рассказывал одноклассникам в школе про свои вчерашние «подвиги» в городском парке. В компании свои ровесников они приставали к прохожим с провокационными вопросами, распевали при этом не совсем приличные песни, радовались, когда взрослые люди от них шарахались в стороны. Правда, когда узнали о прибывшем наряде Росгвардии, быстро разбежались по сторонам. Даниил, один из одноклассников, заметил: если б не убежали, то за мелкое хулиганство вполне можно было получить штраф, а то и арест до 15 суток. «Какой штраф, какой арест? – я несовершеннолетний», заявил Никита. Другие одноклассники согласились, что оштрафовать могут, хотя платить, скорее всего, придется родителям, а насчет ареста Никита прав: не подлежит. «А вот мой дядя адвокат, - продолжил Даниил, - недавно сделал мне подарок с гонорара, который заплатили ему родители несовершеннолетнего хулигана, которому грозило лишение свободы (дядя отстоял штраф с условным сроком)». Опять же, окружающие решили, что «хулиганом» дядя образно назвал подростка, совершившего более серьезное преступление.

1. Грозил ли Никите арест за его «подвиги»? Подлежат ли подобные действия аресту в принципе? Дайте необходимые правовые комментарии.
2. Могло ли так получиться, что дядя Даниила объяснил племяннику все правильно (а тот правильно понял)? Дайте необходимые правовые комментарии.

Ответы. 1. Никита – несовершеннолетний и аресту не подлежит (1 балл). Мелкое хулиганство согласно КоАП РФ (ст.20) подлежит наказанию в виде штрафа (размер варьируется в зависимости от обстоятельств, изложенных в частях статьи) либо административным арестом до 15 суток (2 балла, указание на номер статьи не требуется). 2. Да, могло. УК РФ предполагает ответственность за «злостное» хулиганство – при отягчающих обстоятельствах (ст. 213), там возможно и лишение свободы - до 2 баллов.

Задание 8. (10 баллов) Познакомьтесь с результатами социологического опроса, проведенного Всероссийским Центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2025 году и выполните задания.

Источник: К. Абрамов. Актуальная социология и эффективная коммуникация: традиционные ценности россиян. Публикация на сайте ВЦИОМ <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/aktualnaja-sociologija-i-ehffektivnaja-kommunikacija-tradicionnye-cennosti-rossijan> Дата обращения 28.09.2025



ПРЕДМЕТЫ И БРЕНДЫ, ПО МНЕНИЮ РОССИЯН, ВОПЛОЩАЮТ ОБРАЗ РОССИИ ДЛЯ МИРА

Для представления «Души России» за рубежом россияне чаще называют предметы, связанные с народной культурой и памятью, чем бренды.

Если бы вам нужно было выбрать подарок для иностранца – предмет или бренд, который лучше всего передает «Душу России», что бы вы выбрали? Пожалуйста, опишите до трех предметов и до трех брендов, которые, на ваш взгляд, ассоциируются с «Душой России» (открытый вопрос, до трех ответов, % от всех опрошенных)



Всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведен 8 июня 2024 г. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет.

ГЛАВНЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЯН

Выберите ценности, которые являются наиболее важными для Вас.
(закрытый вопрос, до 5 ответов, в % от всех опрошенных)



Историческая память и преемственность поколений	33
Гордость за страну	30
Жизнь, достоинство, права и свободы человека	30
Единство народов России	29
Дружба	27
Милосердие, гуманизм	25
Самореализация	22
Развитие	20
Приоритет духовного над материальным	19
Созидательный труд	15
Коллективизм	8
Другое	6
Затрудняюсь ответить	3

Всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведен 21 июня 2025 г. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет.

Ответьте на вопросы:

8.1. Опрос проводился (как указано на слайде) среди 1600 человек, выбранных методом случайной выборки из полного списка телефонных номеров, зарегистрированных в РФ. Данный слайд содержит и другую информацию, характеризующую проведение опроса. По идее, эта информация должна повысить доверие к достоверности результатов. Выберите из списка три вывода, к которым должен прийти человек, познакомившийся с данными первого слайда.

- 1) Для достоверности выводов принципиально, чтобы опрос проводился в абсолютном большинстве регионов
- 2) Небольшое количество сел по сравнению с городскими поселениями указывает на то, что мнение селян интересовало ВЦИОМ в меньшей степени
- 3) Аудиоконтроль (прослушивание) 10% интервью достаточен, чтобы проверить факт проведения интервью и правильность полученных данных
- 4) Формализованное интервью не позволяет респонденту предложить собственное видение заявленной темы (представлений о «душе России»)
- 5) Контроль продолжительности интервью призван сэкономить средства, выделенные на телефонную связь для проведения опроса
- 6) Указание на допустимую погрешность свидетельствует о научной строгости проведения опроса и обработки его результатов

Ответ: 136 – 1 балл

8.2. Выберите верные утверждения, вытекающие из материалов, представленных на слайдах 2 и 3:

- 1) опрошенные россияне уверены, что у иностранцев наша страна ассоциируется, прежде всего, с матрешкой;
- 2) более 2/3 выбравших как ценность крепкую семью свидетельствует о том, что абсолютное большинство семей – дружные и крепкие;
- 3) 30% выбравших как ценность жизнь, достоинство, права и свободы человека, говорят о том, что для 70% жизнь в состав первостепенных ценностей не входит;
- 4) опрошенные россияне считают, что в подаренном символе-сувенире важнее содержательная составляющая, чем представляемый бренд;
- 5) Только 15% назвавших в качестве ценности созидательный труд говорит о том, что большинство населения трудится лишь по необходимости;
- 6) для весьма значительной части населения страны ценным и значимым является ее исторический путь;
- 7) небольшие проценты у традиционных символов России свидетельствуют о том, что таких символов очень много;
- 8) очень небольшая часть населения считает флаг России символом ее традиционной культуры.

Ответ: 1467 – 2 балла за правильный набор, 1 балл – при условии одной ошибки (лишняя либо недописанная цифра)

8.3. Наверняка Вы согласитесь с тем, что большинство россиян полагают, что они лучше представляют себе, что иностранцы думают о нашей стране, и стремятся чужие представления исправить. Приведите из данных слайда 2 два любых факта, способных эту мысль подтвердить и два, показывающих, что россияне готовы поддержать чужие стереотипы.

Ответ: подтверждающие факты, например: 1) указание на книгу как подарок для иностранца – не все согласны, что книги у нас в большом почете, но мы хотели бы, чтобы прочитав, иностранцы это поняли; 2) указание на «Ладу» как на традиционный бренд – машины мы тоже умеем делать; 3) указание на автомат Калашникова – чтобы помнили

Факты, показывающие готовность следовать стереотипам: 1) балалайка, самовар, валенки и т.п. – все это избытка вышло или выходит, но пускай иностранцы так думают 2) водка/алкоголь – по показателям потребления многие страны (в том числе из Евросоюза) давно нас обошли, но уверенность (в приверженности алкоголю) осталась 3) мишка косолапый – кое-кто верит, что у нас они ходят по улицам.

По 1 баллу за каждый корректный факт. Более двух по каждой позиции не засчитываются. Максимум за 8.3. – 4 балла

8.4. Слайд 3 отражает ответы на вопрос о том, какие ценности россияне считают значимыми для себя (им предлагалось выбрать 5 из списка). Как Вы полагаете, были результаты другими, если бы вопрос звучал немного по-другому: «Какие ценности Вы бы хотели видеть наиболее значимыми для большинства россиян?» Поясните свой ответ.

Варианты ответов: да, ответы были бы другими. Основные ценности (семья, историческая память, труд) набрали бы гораздо больше процентов. – до 3 баллов.

Нет, большинство опрошенных россиян убеждены, что их соотечественники разделяют именно правильное отношение к ценностям, что и делает нас единым народом. – до 3 баллов.

Оценивается только однозначно определенный вариант. Ответы «да» или «нет» без аргументации не принимаются

Максимум за 8.4. – 3 балла.

Максимум за задание 8 – 10 баллов (1+2+4+3)

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ МУНИЦИПАЛЬНАЯ/РЕГИОНАЛЬНАЯ
ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ
ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ВТОРОГО ТУРА МУНИЦИПАЛЬНОГО
ЭТАПА**

(9 класс)

Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

2025/2026 учебный год

Калининград 2025

Оценка за второй тур складывается из ответов на вопросы к предложенному тексту и не может превышать 22 баллов (100 баллов после перевода в 100-балльный рейтинг)

Источник: Ботьц Н. Размышления о неравенстве. Анти-Руссо. М: Изд. Дом ВШЭ, 2019. С. 12-15.

- 1. Автор рассуждает о равенстве и неравенстве, постоянно сталкивая два этих понятия. Как можно было бы охарактеризовать то равенство, которое по мнению автора рождает реальное неравенство? Какое название ему можно было бы предложить?**

Такое равенство можно охарактеризовать как формально-юридическое (формально-правовое) – 2 балла. Оно предполагает абсолютное равенство всех перед законом, с равными возможностями богатеть, занимать более высокий социальный статус, продвигаться в политической иерархии (до 2 баллов). За позицию 1 максимум – 4 балла.

- 2. Согласны ли Вы с авторской мыслью о том, что «Равенство перед законом не исключает неравенства, оно не допускает произвола»? Приведите по два аргумента, подтверждающие и опровергающие авторскую мысль.**

Участник вправе дать любой ответ («да» или нет»), т.к. оцениваются именно аргументы. Возможные аргументы для согласия: 1) равенство перед законом означает равные права в возможности себя реализовать и добиться большего; 2) у отдельных индивидов не должно быть особых возможностей, чтобы добиваться успеха, обходя закон или используя свое особое положение. Возможные аргументы «против»: 1) равенство перед законом не всегда обеспечивает равенство для тех, кто назначен контролировать эти законы; 2) заявления о равенстве со стороны тех, кто уже добился успеха и обладает большими благами, могут звучать цинично по отношению к людям, по разной причине оказавшимся на нижних ступенях социальной лестницы.

По 1 баллу за каждый аргумент, максимум за позицию 2 – 4 балла.

- 3. Подтвердите двумя историческими примерами идею автора о том, что «Материальное неравенство несправедливо только тогда, когда оно является результатом осознанного распределения». Поясните, при каких обстоятельствах тогда материальное неравенство могло бы считаться справедливым?**

Могут быть приведены следующие примеры: 1) в древневосточном кастовом обществе (например, индийском) существовали жесткие разграничения в отношении возможности потреблять те или иные

блага, в зависимости от происхождения; 2) в советской партноменклатуре существовали закрытые распределители, где продавались качественные товары по твердым государственным ценам, куда доступ для большинства советских граждан был закрыт. И то, и другое, следует считать несправедливым. По 1 баллу за корректный пример. Материальное неравенство можно считать справедливым, если человек добился высокого благосостояния своими действиями (например, в советскую эпоху одной из самых высокооплачиваемых профессий были летчики-испытатели) – 1 балл, приведение примера не принципиально, но вполне допустимо. Максимум за позицию 3 – 3 балла.

- 4. Можно ли считать автора сторонником сохранения жесткой социальной иерархии (в противоположность идеалу достижения всеобщего равенства)? Поясните свой ответ. Если да, какой по Вашему мнению, эта иерархия могла бы быть? Если нет, то почему он видит в ней единственное средство для людей отличиться от других?**

В случае ответа «да». В современном западном обществе присутствует нарастание «левацких» тенденций, при которых предполагается, что людям (в том числе мигрантам) надо предоставить базовый безусловный доход, социальное жилье, и прочие блага, которые, в конечном счете оплачивают те, кто эти блага заработал себе сам. Такого автор, похоже, категорически не желает - 1 балл. Иерархия могла бы быть выстроена по уровню образования, размеру уплачиваемых налогов, участия в общественной деятельности, которая бы официально фиксировалась – 1 балл.

В случае ответа «нет». У автора есть определенные опасения, что закрепление «права на неравенство» может привести к его формальному оформлению, и тогда юридическое равенство начнет исчезать – 1 балл. Для автора безусловно важна свобода личности, в понятие которой входит возможность отличиться от других, не быть такими как все – 1 балл.

Максимум за позицию 4 – 2 балла. Если определенной защищаемой позиции у участника нет (с одной стороны, с другой стороны), позиция не оценивается.

- 5. Из текста очевидно, что автор принадлежит к Западной цивилизации, хотя и сознает огромное количество ею порожденных проблем, например установку на потребление. Российские традиционные ценности категорически отрицают приверженность росту потребления. Различаются ли подход**

автора к этой проблеме и наш традиционный взгляд на нее? Если да, то в чем?

Автор отнюдь не рассматривает рост потребления как абсолютную ценность (1 балл). В тоже время, он считает установку на рост потребления вполне естественной, разделяемой его согражданами, в то время как в нашем обществе потребление никогда не рассматривалась как ценность, разделяемая всеми – 1 балл. Различия проявляются также в том, что дальнейший рост потребления «низами» ведет к росту их недовольства тем, что от «верхов» они все равно отстают и этот разрыв только растет и рождает большую агрессивность. Для традиционных российских ценностей рост потребления является антиценностью сам по себе – 1 балл.

Максимум за позицию 5 – 3 балла.

- 6. Приведите аргумент подтверждающий, и аргумент, опровергающий авторскую мысль о том, что «Каждый человек вынужден сравнивать себя с другими», на основе знаний о понятии «личность», усвоенных в курсе обществознания.**

Подтверждающий аргумент – личностью становятся в результате процесса социализации. Социализация предусматривает, кроме всего прочего, самосознание, требующее постоянного сравнения своих поступков с поведением других – до 2 баллов.

Опровергающий аргумент – каждая личность (индивидуальность) неповторима, степень значимости сравнения себя с другими может варьироваться и занимать крайне небольшое место в самосознании – до 2 баллов.

Максимум за позицию 6 – 4 балла.

- 7. Какой термин пропущен в последнем предложении текста?**

Демократия – 2 балла. Близкие понятия не принимаются и не оцениваются. Максимум за позицию 7 – 2 балла.

Максимальные баллы за второй тур: 4+4+3+2+3+4+2= 22