

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2025–2026 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС.**

КЛЮЧИ

Время выполнения 120 мин. Максимальное кол-во баллов – 100.

ТУР I

1. Приведите в соответствие имена ученых и научные категории.

Ответ:

1	2	3	4
Г	А	Б	В

Критерии оценки:

По **1 баллу** за каждое правильное соответствие, максимум – **4 балла**

2. Приведите в соответствие понятия и их определения.

Ответ.			
1	2	3	4
Б	А	В	Г

Критерии оценки:

По **1 баллу** за каждое правильное соответствие, максимум – **4 балла**

3. Ответ:

1. Порог бедности - нормативно установленный уровень денежных доходов человека, семьи за определенный период, который обеспечивает физический прожиточный минимум.

2. Конкуренция — соперничество между участниками экономических отношений за ограниченные ресурсы.

3. Себестоимость - стоимостное выражение суммы всех затрат, которые несет предприятие при производстве и реализации продукции.

Критерии оценки:

1 балл – за каждое правильное экономическое понятие

1 балл – за каждое правильно составленное определение

Максимум – **6 баллов**

4. Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	да	да

Критерии оценки:

За каждый верный ответ по **1 баллу**.

Максимальная оценка – **10 баллов**.

5. Решение:

Верное утверждение В. сословная стратификационная система закрытая.

Разберем по частям последнюю часть утверждения и избавимся от лишних отрицаний: «..сословная стратификационная система не закрытая» = «сословная стратификационная система открытая», так как по условию бывают они либо закрытые, либо открытые, третьего не дано (**2 балла**). И перед этой фразой указывается, что это неправда, т.е. получается, что утверждение «сословная стратификационная система не закрытая» ложно. Так мы приходим к правильному ответу (**2 балла**).

Критерии оценки:

2 балла за краткий ответ, до **4 баллов** за правильное обоснование

Максимальная оценка – 6 баллов.

6. Ответ:

При анализе деятельности предприятия важно учитывать разные виды издержек. **Явные** издержки, представляющие собой прямые денежные выплаты, всегда отражаются в бухгалтерской отчетности. Владелец фирмы, рассчитывая её истинную рентабельность, должен также учитывать упущенный доход от альтернативного использования собственных ресурсов, т.е. **неявные** издержки. Сумма внешних и внутренних издержек образует **экономические** издержки. В краткосрочном периоде фирма сталкивается с действием закона убывающей предельной отдачи, что приводит к росту **переменных** издержек по мере увеличения выпуска. Для принятия решения о целесообразности увеличения выпуска продукции вычисляют **предельные** издержки.

Критерии оценки:

Каждое правильное соотнесение - **2 балла**.

Максимум за задание – **10 баллов**.

7. Ответ:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
б	б	б	б,г,д	а,в	д	а,д	а,б,г	а,б,г	б

Критерии оценки:

За каждый правильно решенный тест – **1 балл**. Правильным является ответ, в котором указан только верный вариант и не указано ни одного неверного. **Любая неточность – 0 баллов**.

Максимальная оценка – **10 баллов**.

8. Ответ: затраты на производство 1 шоколадки составляет 128 руб. 50 коп.; норма прибыли производства нового шоколада составляет 20%.

Критерии оценки:

Максимум за задание **4 балла**.

Если весь ход решения верный, но есть арифметические ошибки, то **3 балла**.

При верном ответе, но без решения **2 балла**.

При неверном решении **0 баллов**.

9. Ответ: Ольга подлежит уголовной ответственности, а Игорь нет. (2 балла)

Ольга (15 лет) подлежит уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража) в качестве исполнителя, так как она подговорила Игоря совершить преступление (ч. 2 ст. 33 УК РФ — исполнитель – лицо, использующее другое лицо не подлежащее ответственности). (2 балла)

Игорь (12 лет) не подлежит ответственности, так как возраст привлечения к уголовной ответственности по ст. 158 УК РФ — 14 лет (ст. 20 УК РФ). (2 балла)

Критерии оценки:

2 балла за краткий ответ, **до 4 баллов** за правильное и полное обоснование
Максимальная оценка – **6 баллов**.

10. Ответы:

1. Б и В

Возможное обоснование правильного ответа.

Б. В табл. 1 Индекс строится на основе вопроса «Как Вы оцениваете вероятность появления следующих проблем в Вашей жизни?», измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от –100 до 100. Ответу «полностью уверен, что случится» присвоен коэффициент 1, ответу «скорее случится» — коэффициент 0,5, ответу «скорее не случится» — –0,5, ответу «полностью уверен, что не случится» — –1. Чем выше значение индекса, тем более вероятным кажется россиянам наступление проблемы.

Последняя строка «Выход искусственного интеллекта из-под контроля человека» - индекс отрицательный во всех группах, кроме одной (Реформенное поколение (1968–1981), и там он тоже невысок (3). Отрицательный индекс есть и у некоторых других рисков, но там количественные характеристики индекса меньше. В таблице 3 этот риск тоже на последнем, 10 месте

В. Табл. 1. и табл. 2 Правовые риски – среднее значение индекса 26, у мужчин 30, у женщин 22. В табл. 1. «Ограничение свободы слова через регулирование цифрового контента» - одна из составляющих правовых рисков, – среднее значение индекса 26, у мужчин 33, у женщин 20.

2. Да, поколенческая специфика цифрофобий есть. Зависимость не линейная, нельзя сказать, что страхи нарастают или уменьшаются с возрастом. Есть две особенно «тревожные» поколенческие группы - старших миллениалов и реформенного поколения.

Возможное обоснование правильного ответа.

Для обоснования **наличия поколенческих различий** могут использоваться данные:

Табл. 2. Последняя строка, интегральный индекс цифрофобии, среднее значение 22;

Поколение цифры (2001 г. и позднее) – 19;

Младшие миллениалы (1992–2000) - 30 ;

Старшие миллениалы (1982–1991) - 42 ;

Реформенное поколение (1968–1981) – 42;

Поколение застоя (1948–1967) – 23;

Поколение оттепели (до 1947) – 3.

Можно детализировать различия данными таблиц 1 и 2 по отдельным показателям. Самые заметные различия в пункте «Социально-экономические последствия». Можно отметить довольно высокую обеспокоенность младших поколений кибербезопасностью и приватностью, а также правовыми рисками (на уровне средних значений по выборке).

Допустимы другие объяснения, не противоречащие данным ВЦИОМ

Критерии оценки:

За каждый правильный ответ – 1 балл, а также до 4 баллов за полное грамотное и логичное обоснование с конкретными примерами из статистических данных на каждый ответ.

Максимальный балл за задание – 10 баллов.

Максимальное количество баллов за 1 тур - 70

ТУР II.

Возможные варианты ответов и критерии оценивания:

1. **До 9 баллов** (по 1 баллу за право + по 2 балла за пример нарушения):
 - Право на свободу и личную неприкосновенность (пример: незаконное заключение под стражу).
 - Неприкосновенность жилища (пример: обыск без судебного решения).
 - Свобода мысли и слова (пример: цензура в СМИ).
2. **До 8 баллов** (по 2 балла за объяснение принципа + по 3 балла за пример):
 - Принцип: ограничения допустимы только в целях защиты прав других, безопасности государства и т. п.
 - Пример 1: ограничение свободы слова при разглашении гостайны.
 - Пример 2: карантин как ограничение свободы передвижения для защиты здоровья населения.
3. **До 6 баллов** (по 3 балла за аргумент):
 - Аргумент 1: суд восстанавливает нарушенные права через иски и компенсации.
 - Аргумент 2: судебный контроль предотвращает произвол властей.
4. **До 7 баллов** (3 балла за цитату, 4 балла за пояснение):
 - Норма: «согласно общепризнанным принципам и нормам международного права» (ст. 17).
 - Значение: международные стандарты имеют приоритет, если не противоречат Конституции РФ.

Всего за задание – 30 баллов.

Максимальное количество баллов за 2 тур - 30