

Уважаемый участник олимпиады!

Перед Вами 8 заданий муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Для их выполнения у Вас есть **60 минут**. *Просим Вас своевременно сдавать заполненные бланки ответов!*

Внимательно читайте текст заданий. Ответы вписывайте в **отдельные бланки ответов**, записи ведите чётко и разборчиво. При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной в сводной таблице максимальной оценки.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Максимально возможное количество баллов за работу – **34 балла**.

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с тем, что данное утверждение верно, напишите «да», если считаете, что утверждение ошибочно, напишите «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Межролевой конфликт всегда ведет к внутриролевому конфликту.

1.2. С точки зрения социологии, вначале появляется государство, а затем на его основе – общество.

1.3. Кривая производственных возможностей показывает максимальное количество двух товаров, которое можно произвести при полном использовании производственных ресурсов.

1.4. Термин «джерримендеринг» относится к практике формирования избирательных округов с целью искусственного занижения влияния определенных групп избирателей.

1.5. Стигматизация – это навешивание устойчивых ярлыков на людей с отклоняющимся поведением.

2. Понятийные ряды. Найдите лишнее понятие и объясните почему.

2.1. Разделительный тезис, отрицание естественного права, этический скептицизм, научная свобода от ценностей, идея неотъемлемости прав человека.

2.2. Монархия, аристократия, полиция, охлократия.

3. Экономическая задача. Прочитайте условия задачи и запишите своё решение на поставленный вопрос.

На Безумном Чаепитии у Шляпника стал популярен магический товар – зелья. Эти волшебные эликсиры могут изменять размеры, цвет и даже настроение, но их эффект всегда непредсказуем. Предложение на рынке товара имеет вид: $Q_s = 2P - 40$, спрос описывается уравнением: $Q_d = 120 - 2P$, где Q_s и Q_d – величины предложения и спроса в штуках, P – цена за единицу товара в денежных единицах (ден. ед.).

3.1. Найдите равновесную цену и равновесный объем на рынке.

3.2. При какой цене на рынке возникнет дефицит в размере 4 зелий?

3.3. Государство решило ввести потоварный налог на производителя, чтобы сократить потребление этого товара вдвое относительно исходного равновесия (п. 3.1). Какого размера налог в ден. ед. необходимо ввести государству на 1 зелье?

4. Правовая задача. Прочитайте ситуацию и выберите верный ответ к заданному вопросу.

Кашапов Марк Алексеевич, 17-летний молодой человек, оказался в трудном положении: ему не хватало 50 тысяч рублей для покупки автомобиля «Москвич-6», о котором он мечтал всю жизнь. Другие варианты он даже не рассматривал.

Кашапов знал, что его соседка, Лидия Петровна, хранит у себя дома полученное по наследству дорогое украшение – антикварные золотые серьги, о которых она нередко рассказывала. Желая достать недостающую сумму, Марк решил похитить украшение. Он привлек к своему плану свою подругу Абдуллину Аделину. Марк разработал подробный план хищения: изучил распорядок дня соседки, определил момент ее отсутствия, выяснил способ попадания в квартиру с помощью найденных запасных ключей, продумал порядок действий и дальнейший уход с места преступления, договорился о сбыте серег. После подготовки плана Марк сообщил о нем своей подруге Абдуллиной Аделине и попросил ее выполнить необходимые действия, связанные с непосредственным проникновением в квартиру и изъятием украшений. План Марка оказался успешным, и молодые люди завладели украшением Лидии Петровны.

4.1. Будет ли в данной ситуации соучастие с распределением ролей?

- А. Нет, так как Марк не участвовал в непосредственном проникновении в квартиру, а значит, не мог быть соучастником.
- В. Да, так как любые совместные действия двух людей всегда признаются соучастием, независимо от роли каждого.
- С. Нет, так как Марк только сообщил информацию, но это не образует соучастия в преступлении, Марк в данной ситуации подстрекатель.
- Д. Да, так как Марк разработал план преступления, подготовил условия для его совершения и привлек к участию Аделину, а она непосредственно совершила хищение; следовательно, Марк является организатором, а Аделина – исполнителем.

4.2. Укажите виды соучастников, выделяемых в УК.

- А. Соискатель.
- В. Пособник.
- С. Заказчик.
- Д. Частный обвинитель.
- Е. Организатор.
- Ф. Оппонент.

5. Социологическая задача. Внимательно прочитайте текст и выполните задания к нему.

(Все имена и события – вымышленные. Любое совпадение с реальным человеком случайное)

В ходе выполнения учебного проекта ученица 11 класса «Башкирской гимназии №42» города Октябрьский Кудашева Д. готовит исследовательскую работу, посвященную **X** – длительному и неоднородному процессу формирования личности индивида и преобразования моделей поведения человека.

Изучая научную литературу и анализируя собственные наблюдения, Кудашева отмечает, что **X** редко оказывается единообразным, у этого процесса есть несколько подвидов.

Чтобы избежать смешения разных понятий, связанных с **X**, Кудашева выделяет три варианта **X**, которые условно обозначает как **S**, **W**, а также **G**, и приводит три наблюдения из жизни своих знакомых.

Ситуация Халиуллиной А. складывалась после длительного пребывания в колонии для несовершеннолетних, где повседневная деятельность была организована по фиксированному распорядку. По возвращении домой она сталкивалась с тем, что в ряде бытовых и учебных ситуаций ей требовалось больше времени, чем раньше, чтобы сориентироваться, понять последовательность действий и включиться во взаимодействие с окружающими. Кроме того, всех смущали ее привычки, манера разговора и набитые «колокола» на спине, из-за чего она чувствовала себя «отчужденной». Кудашева отнесла этот случай к **процессу S**.

В случае с Ганеевой Э. все изменилось после переезда в Туймазы и начала обучения в новой школе. В ее классе были приняты иные формы общения на уроках, иная организация совместной работы и другие способы участия в обсуждениях. На протяжении первых недель Ганеева наблюдала за тем, как взаимодействуют одноклассники, и постепенно пробовала включаться в привычные для этого коллектива способы коммуникации.

Атмосфера в классе, куда перешла Ганеева, отличалась меньшей открытостью в выражении мнений, а также пассивным участием учащихся в заданиях. Из-за этого ее в классе вначале называли «высокомерной», когда она активно отвечала на уроках. По мере своей жизни на новом месте она постепенно влилась в коллектив. Ситуация была отнесена к **процессу W**.

Групповая динамика в классе, где училась Арсланова А., в течение учебного года оставалась относительно стабильной, однако, собственное поведение школьницы по отношению к одноклассникам постепенно менялось. На уроках и переменах она нередко делала резкие замечания в адрес отдельных учащихся, перебивала во время ответов и постоянно спорила со своими учителями.

Адресованные ей замечания о необходимости корректного общения Арсланова не всегда учитывала. По словам одноклассников, во внеучебных

ситуациях она могла распространять неприятные комментарии о некоторых учениках или высказываться о них в пренебрежительной манере. На переменах она чаще взаимодействовала с небольшой группой близких ей учащихся, тогда как с другими поддерживала дистанцию или использовала резкие формулировки. По мнению Кудашевой Д., этот пример отражает **Г**.

В тексте зашифрованы понятия, отражающие определенные социальные явления.

5.1. Назовите эти понятия.

- **X** –
- **S** –
- **W** –
- **G** –

При составлении описания Кудашева Д. по ошибке включила один случай, который не относится ни к **X**, ни к его разновидностям, хотя тесно связан с **X**.

5.2. Укажите, какой случай является лишним.

5.3. Ниже представлены изображения, иллюстрирующие понятия, которые описывала Кудашева Д, при этом одно из изображений является лишним, дополнительно обозначать его не требуется. Выполните задание, используя представленные иллюстрации.

Распределите изображения по предложенным группам, одно из изображений является **ЛИШНИМ**. Самостоятельно назовите группы в соответствии с расшифрованными вами понятиями из текста.

- Группа 1 –
- Группа 2 –



Невидимый фронт: кризисные психологи становятся опорой для возвращающихся с боевых действий

А.



Б.



В.



Из каких стран приезжают трудовые мигранты?

Г.

6. Культурологическая задача. Дополните утверждения, информацией косвенно содержащейся, в изображении.



- А. Деятельность этого человека в начале XVI века произвела переворот в социальном институте **АААА**.
- В. Это изменение привело к появлению значительного количества новых религиозных движений под общим названием **ББББ**.
- С. Одно из религиозных течений названное по фамилии своего основателя **ВВВВ** (укажите фамилию основателя или название течения) будет особенно известно своим аскетизмом и фаталистичностью.
- Д. В будущем, именно пример этой религиозной группы станет для немецкого социолога **ГГГГ** центральным в его работе **ЕЕЕЕЕ**.

7. Логическая задача. Прочтите задание и ответьте на вопросы

В парламенте государства В заседают 100 депутатов. Каждый – либо рыцарь (всегда говорит правду), либо лжец (всегда лжёт). Число рыцарей и лжецов может быть любым.

У каждого депутата спросили, считает ли он правдивым сообщение СМИ, согласно которому в парламенте ровно b лжецов. Никто не заблуждается относительно фактического состава парламента. Всем сообщили одно и то же натуральное значение $b \leq 100$.

Выберите все верные утверждения.

- A. Если в парламенте не менее b лжецов, то с утверждением согласились не менее b членов парламента.
- B. Если в парламенте не менее b лжецов, то с утверждением согласились не более b членов парламента.
- C. Если в парламенте не менее b лжецов, то с утверждением согласились ровно b членов парламента.
- D. При фиксированном составе парламента чем больше значение b , тем больше членов соглашается с утверждением.
- E. Число согласившихся с утверждением членов парламента может быть равно b .
- F. Число согласившихся с утверждением членов парламента всегда равно b .
- G. Для любого натурального x от 1 до 100 можно подобрать такой состав парламента и такое значение b , что ровно x членов парламента согласны с утверждением.

8. Политологическая задача.

8.1. Рассмотрите карту и ответьте на вопросы.



На карте выделен регион Юго-Восточной Азии. Жирной границей обозначена территория 10 государств, входящих в одну международную организацию.

1) Какая международная организация объединяет государства, выделенные на карте?

- A. АСЕАН
- B. АТЭС
- C. ШОС
- D. ОПЕК
- E. СНГ

2) Какая страна из перечисленных НЕ входит в состав этой организации?

- A. Индонезия
- B. Таиланд
- C. Вьетнам
- D. Япония
- E. Малайзия

3) Какой основной принцип заложен в основу деятельности этой организации?

- A. Создание наднациональных органов власти.
- B. Невмешательство во внутренние дела стран-участниц.
- C. Создание единой валюты.

8.2. Прочитайте текст и ответьте на вопросы

Октябрь 1962 года. Разведка США получает неопровержимые доказательства того, что Советский Союз тайно размещает на острове Куба баллистические ракеты средней дальности с ядерными боеголовками. Для американского руководства это становится шоком - под угрозой оказывается безопасность всей территории страны, поскольку время подлета ракет до Вашингтона или Нью-Йорка составляет менее 10 минут.

Перед президентом США Джоном Кеннеди встает тяжелейший выбор. Военные настаивают на немедленном нанесении воздушных ударов по ракетным позициям с последующей высадкой морской пехоты на Кубе. Однако такие действия с высокой вероятностью приведут к гибели советских военнослужащих и возможному ядерному конфликту. Альтернатива - объявление военно-морской блокады Кубы («карантина») для предотвращения доставки новых ракет, что дает время на переговоры, но позволяет СССР продолжить работы на уже развернутых позициях.

Советский лидер Никита Хрущев также оказывается в сложном положении. Размещение ракет на Кубе - рискованный шаг, призванный восстановить стратегический баланс после размещения американских ракет в Турции. Теперь ему приходится выбирать: проигнорировать блокаду и продолжить работы, рискуя прямым столкновением с ВМС США, или пойти на переговоры, возможно, потеряв лицо на международной арене.

В течение 13 дней мир находится на грани ядерной войны. Ситуация разрешается, когда стороны находят компромисс: СССР демонтирует и вывозит ракеты с Кубы в обмен на обязательство США не вторгаться на остров и тайное обещание вывести американские ракеты из Турции.

1) Данная ситуация является классической моделью теории игр, известной как:

- A. Дилемма заключённого.
- B. Охота на оленя.
- C. Игра в цыпленка.
- D. Борьба полов.

2) В контексте **этой модели**, что являлось бы наихудшим вариантом?

- A. Вывод советских ракет с Кубы.
- B. Начало полномасштабной ядерной войны.
- C. Установление блокады вокруг Кубы.
- D. Тайные переговоры между сторонами.

3) Почему стратегия «тайных переговоров» изначально была менее предпочтительной для Кеннеди, чем демонстративная «блокада»?

- A. Она требовала больше времени.
- B. Она не демонстрировала решимость США идти до конца.
- C. Она нарушала международное право.
- D. Она не решала проблему ракет в Турции.

4) Итоговое разрешение кризиса (вывод ракет в обмен на снятие блокады и тайное обязательство по Турции) **с точки теории игр** можно считать:

- A. Победой СССР, который заставил противника «свернуть» первым.
- B. Взаимным «столкновением», которого удалось избежать.
- C. Взаимной уступкой, позволившей обеим сторонам «свернуть» одновременно и избежать катастрофы.
- D. Победой США, которые добились своей главной цели открыто.

Желаем успехов!

Уважаемый участник олимпиады!

Перед Вами задание **II тура муниципального этапа** Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Для их выполнения у Вас есть **60 минут**. *Просим Вас своевременно сдавать заполненные бланки ответов!*

Внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в **отдельные бланки ответов**, записи ведите чётко и разборчиво. При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной в сводной таблице максимальной оценки.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. **Максимально** возможное количество баллов за работу – 20 баллов.

Анализ текста. Перед вами отрывок текста. Прочтите его и выполните задания к нему.

- 1) Какую причину автор считает главной для возникновения конфликтов между людьми в естественном состоянии?
 - A. Различия в физической силе.
 - B. Различия в умственных способностях.
 - C. Равенство способностей и надежд.
 - D. Отсутствие моральных норм.

- 2) Выберите верное утверждение в соответствии с авторской позицией по тексту.
 - A. Равенство людей предполагает, что люди одинаковы в том какие у них умственные и физические способности.
 - B. Равенство людей означает, что люди равны в том, насколько они различаются друг от друга.
 - C. Равенство людей выражается в том, что все они хотят убить более сильного.

- 3) Какие из перечисленных причин, по мнению автора, приводят к войне между людьми в естественном состоянии?
 - A. Страх смерти.
 - B. Соперничество.
 - C. Жажда славы.
 - D. Недоверие.
 - E. Желание трудиться.

- 4) Установите соответствие между причиной войны и её проявлением, описанным в тексте.

Причина войны:

1. Недоверие.
2. Соперничество.
3. Слава.

Проявление этой причины в реальности:

- A. Желание завладеть чужим имуществом.
- B. Стремление укрепить безопасность.
- C. Нападение из-за неуважения.

5) Как, по мнению автора, люди могут выйти из естественного состояния? Назовите две движущие силы, способствующие миру.

6) Расположите события в логической последовательности, как они представлены в тексте (последовательность обозначьте стрелками):

- A. Люди приходят к соглашению на основе разума.
- B. Люди равны по способностям.
- C. Возникает взаимное недоверие и война всех против всех.
- D. Люди стремятся к миру из-за страха смерти и желания благ.

7) Автор утверждает: «Каждый человек считает своим лишь то, что он может добыть, и лишь до тех пор, пока он в состоянии удержать это». Какой вывод о понятии собственности в естественном состоянии можно сделать на основе этого утверждения?

- A. Собственность в естественном состоянии защищается законом и общественным согласием.
- B. Собственность основана на труде, и каждый имеет право на плоды своего труда.
- C. Собственность носит временный и силовой характер – она существует только благодаря способности человека её отстаивать.
- D. Собственность является естественным правом, данным человеку от рождения, независимо от его силы.

Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом. В самом деле, что касается физической силы, то более слабый имеет достаточно силы, чтобы путем тайных махинаций или союза с другими, кому грозит та же опасность, убить более сильного.

Что же касается умственных способностей (я оставляю в стороне искусства, имеющие свою основу в словах, и особенно искусство доходить до общих и непреложных правил, называемое наукой,— таковыми правилами обладают немногие, и то лишь в отношении немногих вещей, ибо правила эти не врожденные способности, родившиеся с нами, а также не приобретенные (как благоразумие) в процессе наблюдения над чем-то другим), то я нахожу в этом отношении даже большее равенство среди людей, чем в отношении физической силы. Ибо благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретается в равной мере всеми людьми относительно тех вещей, которыми они с одинаковым усердием занимаются. Невероятным это равенство делает, возможно, лишь пустое самомнение о собственной мудрости, присущее всем людям, полагающим, что они обладают мудростью в большей степени, чем простонародье, т. е. чем все другие люди, кроме них самих и немногих других, которых они одобряют потому ли, что те прославились, или же потому, что являются их единомышленниками. Ибо такова природа людей. Хотя они могут признать других более остроумными, более красноречивыми и более образованными, но с трудом поверят, что имеется много людей столь же умных, как они сами. И это потому, что свой ум они наблюдают вблизи, а ум других — на расстоянии. Но это обстоятельство скорее говорит о равенстве, чем о неравенстве, людей в этом отношении. Ибо нет лучшего доказательства равномерного распределения какой-нибудь вещи среди людей, чем то, что каждый человек доволен своей долей.

Из-за равенства проистекает взаимное недоверие. Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга.

Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным именем, может с верностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

Из-за взаимного недоверия – война. Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. Эти меры не выходят за рамки требуемых для самосохранения и обычно считаются допустимыми. Так как среди людей имеются такие, которые ради одного наслаждения созерцать свою силу во время завоеваний ведут эти завоевания дальше, чем этого требует безопасность то и другие, которые в иных случаях были бы рады спокойно жить в обычных условиях, не были бы способны долго сохранять свое существование, если бы не увеличивали свою власть путем завоеваний и ограничились бы только обороной. Отсюда следует, что такое увеличение власти над людьми, поскольку оно необходимо для самосохранения человека, также должно быть позволено ему.

Мало того, там, где нет власти, способной держать всех в подчинении, люди не испытывают никакого удовольствия (а напротив, значительную горечь) от жизни в обществе. Ибо каждый человек добивается, чтобы его товарищ ценил его так, как он сам себя ценит, и при всяком проявлении презрения или пренебрежения, естественно, пытается, поскольку у него хватает смелости (а там, где нет общей власти, способной заставить людей жить в мире, эта смелость

доходит до того, что они готовы погубить друг друга), вынудить у своих хулителей большее уважение к себе: у одних – наказанием, у других – примером.

Таким образом, мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы.

Первая причина заставляет людей нападать друг на друга в целях наживы, вторая – в целях собственной безопасности, а третья – из соображений чести. Люди, движимые первой причиной, употребляют насилие, чтобы сделаться хозяевами других людей, их жен, детей и скота; люди, движимые второй причиной, употребляют насилие в целях самозащиты; третья же категория людей прибегает к насилию из-за пустяков вроде слова, улыбки, из-за несогласия во мнении и других проявлений неуважения, непосредственно ли по их адресу или по адресу их родни, друзей, их народа, сословия или имени.

Каждый человек считает своим лишь то, что он может добыть, и лишь до тех пор, пока он в состоянии удержать это. Всем предыдущим достаточно сказано о том плохом положении, в которое поставлен человек в естественном состоянии, хотя он имеет возможность выйти из этого положения – возможность, состоящую отчасти в страстях, а отчасти в его разуме. Страсти, склоняющие людей к миру, суть страх смерти, желание вещей, необходимых для хорошей жизни, и надежда приобрести их своим трудолюбием. А разум подсказывает подходящие условия мира, на основе которых люди могут прийти к соглашению.

Желаем успехов!