

11 класс

I Решите тест	Правильные ответы	Цена (Каждое правильно решенное задание оценивается в 3 балла. Итого
		максимум за тестовые задания – 30 баллов)
1	В	3
2	А, С	3
3	В	3
4	В, С	3
5	А	3
6	А, В, С	3
7	А, С	3
8	А, С, D	3
9	В	3
10	С	3
II. Решите задачи:	Правильные ответы	Цена Задачи на квалификацию деяния (2). Каждая задача оценивается по 10-бальной шкале (0-10 баллов). Итого максимум за задачи на квалификацию – 20 баллов. Задание на поиск ошибок в тексте (1). В задании содержится 10 ошибок. Каждая найденная ошибка оценивается в 1 балл. Итого максимум за задание – 10 баллов.
1	Кто должен понести ответственность за смерть девушки? Будет ли соучастие в совершении преступления в данной ситуации? Будет ли групповое преступление	10

Участник олимпиады не обязан дословно воспроизводить нормы права, на которых он основывает свое решение, тем более не нужно требовать от участников олимпиады знания конкретных статей законодательных актов. Правильное по сути и в целом верно аргументированное решение не может быть оценено как неверное лишь из-за наличия мелких, не влияющих на существо решения неточностей и опечаток.

	<p>в данной ситуации? Ответ обосновать.</p> <p>Уголовную ответственность должен понести только Балбесян (2 балла), поскольку в данной ситуации отсутствует соучастие в преступлении. Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ). В приведенном казусе форма вины – неосторожность, поскольку охотник не желал наступления общественно опасных последствий, не осознавал противоправности деяния, рассчитывал на собственные силы (меткость) в их предотвращении (4 балла). Групповое преступление отсутствует, поскольку совершение группового преступления предполагает наличие нескольких соисполнителей (ст. 35 УК РФ). В задаче же объективную сторону неосторожного преступления непосредственно выполняет лишь одно лицо. (4 балла)</p>							
2	<p>К какой ответственности может быть привлечен Немезидин? Ответ обосновать.</p> <p>К дисциплинарной – нахождение на рабочем месте в состоянии опьянения, невыполнение трудовых обязанностей (3 балла) К материальной – умышленное причинение имущественного ущерба работодателю (3 балла) К уголовной - Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ) (4 балла)</p>	10						
3.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Неверное утверждение</th> <th>Правильное утверждение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>присяжные – это исконно русское изобретение, впервые в мире они появились еще в Киевской Руси</td> <td>Нет. Исторически первым суд присяжных, скорее всего, появился в Англии (но не на Руси)</td> </tr> <tr> <td>И звали их тогда</td> <td>Нет. Тиуны - это</td> </tr> </tbody> </table>	Неверное утверждение	Правильное утверждение	присяжные – это исконно русское изобретение, впервые в мире они появились еще в Киевской Руси	Нет. Исторически первым суд присяжных, скорее всего, появился в Англии (но не на Руси)	И звали их тогда	Нет. Тиуны - это	10
Неверное утверждение	Правильное утверждение							
присяжные – это исконно русское изобретение, впервые в мире они появились еще в Киевской Руси	Нет. Исторически первым суд присяжных, скорее всего, появился в Англии (но не на Руси)							
И звали их тогда	Нет. Тиуны - это							

Участник олимпиады не обязан дословно воспроизводить нормы права, на которых он основывает свое решение, тем более не нужно требовать от участников олимпиады знания конкретных статей законодательных актов. Правильное по сути и в целом верно аргументированное решение не может быть оценено как неверное лишь из-за наличия мелких, не влияющих на существо решения неточностей и опечаток.

	тиунами	княжеские или боярские слуги, управлявшие хозяйством в Древней Руси	
	большое и малое жюри: первое состояло из 12 свободных мужчин, а второе из 7	Нет, как правило, большое жюри (Grand Jury) состояло из 23-24 граждан – свободных полноправных мужчин, а и малое жюри (Petty Jury) – из 12	
	Окончательный вопрос о событии преступления и вине подсудимого решало, конечно, большое жюри	Нет. Большое жюри выдвигало обвинение, а именно малое выполняло функции установления фактов события преступления, лица, его совершившего и его вины	
	В Англии всегда присяжные приносят в начале судебного заседания клятву на самом главном законе страны – Конституции	В Англии отсутствует писаная Конституция. Присяжные традиционно клянутся на Библии	
	... Вообще, исторически так повелось, что присяжные всегда решают и вопросы факта (было ли деяние, совершил ли его обвиняемый, виновен ли он содеянном), и	Нет. Традиционно – наоборот. Присяжные решают именно вопросы факта. А квалификация деяния остается за судьей-профессионалом. Наоборот, институт	

Участник олимпиады не обязан дословно воспроизводить нормы права, на которых он основывает свое решение, тем более не нужно требовать от участников олимпиады знания конкретных статей законодательных актов. Правильное по сути и в целом верно аргументированное решение не может быть оценено как неверное лишь из-за наличия мелких, не влияющих на существо решения неточностей и опечаток.

	<p>вопросы права (какую норму права следует применить к данному случаю и как наказать виновного. Этим присяжные отличаются от суда шэффенов, в котором народные заседатели решают только вопросы факта, а потом судья-профессионал на основе их мнения выносит приговор</p>	<p>шеффенов (народных заседателей)</p>																
	<p>В Россию институт присяжных заседателей вернулся во времена Александра III и просуществовал он в практически неизменном виде вплоть до наших дней</p>	<p>Институт присяжных заседателей введен в рамках Судебной реформы Александра II, сразу после Октябрьской революции 1917 года указанный институт был ликвидирован</p>																
<p>III. Установите соответствие</p>	<p>Правильные ответы</p> <table border="1"> <tr> <td>1. исключительное право на секрет производства</td> <td>1-Г</td> <td>А – вещные права</td> </tr> <tr> <td>2. эфитевзис</td> <td>2-А</td> <td>Б – корпоративные права</td> </tr> <tr> <td>3. право на имя</td> <td>3- В</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. право на оспаривание сделок юридического лица от его имени и в его интересах</td> <td>4- Б</td> <td>В – личные неимущественные права</td> </tr> <tr> <td>5. право оперативного</td> <td>5-А</td> <td>Г – интеллектуальные права</td> </tr> </table>		1. исключительное право на секрет производства	1-Г	А – вещные права	2. эфитевзис	2-А	Б – корпоративные права	3. право на имя	3- В		4. право на оспаривание сделок юридического лица от его имени и в его интересах	4- Б	В – личные неимущественные права	5. право оперативного	5-А	Г – интеллектуальные права	<p>Цена Каждая верно выделенная связь термина и определения оценивается в 2 балла. Итого максимум за задание – 10 баллов.</p>
1. исключительное право на секрет производства	1-Г	А – вещные права																
2. эфитевзис	2-А	Б – корпоративные права																
3. право на имя	3- В																	
4. право на оспаривание сделок юридического лица от его имени и в его интересах	4- Б	В – личные неимущественные права																
5. право оперативного	5-А	Г – интеллектуальные права																

Участник олимпиады не обязан дословно воспроизводить нормы права, на которых он основывает свое решение, тем более не нужно требовать от участников олимпиады знания конкретных статей законодательных актов. Правильное по сути и в целом верно аргументированное решение не может быть оценено как неверное лишь из-за наличия мелких, не влияющих на существо решения неточностей и опечаток.

	управления имуществом			
IV. Творческое задание	<p>Правильные ответы</p> <p>Обоснуйте утверждение: «Электронное правосудие ведет к повышению доступности суда и качества правосудия» 15 баллов – по 3 балла за каждый корректный аргумент в пользу позиции, например: (1) снижение временных и финансовых затрат сторон по доставке документов в суд и явке в судебные заседания из отдаленных местностей; (2) серьезное упрощение документооборота в суде, уменьшение расходов на обеспечение ведения процесса и в целом ускорение судопроизводства; (3) повышение физической, информационной и сервисной доступности суда, в т.ч. гораздо большая открытость судебных актов для третьих лиц; (4) новые возможности детального изучения конкретной судебной практики (вплоть до позиций единичного судьи), огромный рост эмпирического материала для юридических исследований и общественного контроля за правосудием; (5) стимулирование населения и хозяйствующих субъектов к применению наиболее передовых информационных технологий, идущих в ногу со временем. Возможны и иные убедительные аргументы</p> <p>Обоснованно опровергните утверждение: «Электронное правосудие ведет к повышению доступности суда и качества правосудия» 15 баллов – по 3 балла за каждый корректный аргумент в пользу позиции, например: (1) введение электронного правосудия ограничивает право на судебную защиту социально незащищённых категорий населения, не имеющих доступа к современным информационным технологиям; (2) возможности анонимного незаконного проникновения в ГАС, связанные с электронным правосудием, угрозы хакерских атак, сложность защиты информации,</p>			<p>Цена (Задание оценивается по шкале от 0 до 30 баллов. Итого максимум за задание – 30 баллов)</p>

Участник олимпиады не обязан дословно воспроизводить нормы права, на которых он основывает свое решение, тем более не нужно требовать от участников олимпиады знания конкретных статей законодательных актов. Правильное по сути и в целом верно аргументированное решение не может быть оценено как неверное лишь из-за наличия мелких, не влияющих на существо решения неточностей и опечаток.

	<p>технические сбои и т.д.; (3) отсутствует научно обоснованная связь между формой подачи процессуальных документов в суд и собственно качеством осуществления правосудия; (4) широкие возможности для злоупотребления персональными данными и иной охраняемой законом информацией («кража идентичности»); (5) значительное финансовое бремя для бюджета, связанное с использованием ГАС, иных сервисов, связанных с электронным правосудием</p> <p>Возможны и иные убедительные аргументы</p>	
ИТОГО максимум		100 баллов