

Чукотский автономный округ
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
по **Праву** муниципальный этап 2020-2021 учебный год
10 -ые классы

Ответы и критерии оценивания.

Часть I. Выполните задания.

Раздел 1. Установите истинность или ложность суждений. Запишите «да», если суждение истинно, «нет» – если суждение ложно. Ответы внесите в таблицу.

Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
нет	да	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да

По 2 балла за каждый правильный ответ. Всего 20 баллов.

Раздел 2. Решите тест. Из нескольких вариантов ответов нужно выбрать единственно верный ответ.

Ключ:

1. – г
2. – а
3. – г
4. – г
5. – в
6. – а
7. – а
8. – б
9. – б
10. - в

По 2 балла за каждый правильный ответ. Всего 20 баллов.

Раздел 3. Вставьте пропущенное слово.

1. – инвалидности
2. – беспилотное
3. – бюджет
4. – извещенным
5. – тайну
6. – правотворчество
7. – вето
8. – 10
9. – дисциплинарную
10. – Хорватия

Критерии оценивания: 2 балла – за каждое правильно вставленное слово (неверное слово или ошибка в слове – 0 баллов, оценка «1 балл» не ставится).

Всего 20 баллов.

Раздел 4. Выполните задания.

4.1. Юрист должен знать историю

Распределите в хронологической последовательности следующие правовые документы. Если какого-то документа не было, поставьте в соответствие фразу "Такого документа не было".

1. – Великая хартия вольностей;
2. – Декларация независимости Соединённых Штатов Америки;
3. – Статьи Конфедерации Соединённых Штатов Америки;
4. – Конституция Соединённых Штатов Америки;
5. – Французская Декларация прав человека и гражданина;
6. – Первая конституция Франции;

Такого документа не было. – Первая конституция Великобритании.

За каждый правильный ответ по 1 баллу. Прибавляем 1 балл, если все ответы правильные. Всего за задание – 8 баллов.

4.2. Юрист должен знать историю

Распределите в хронологической последовательности правивших руководителей Российского государства. Если такого руководителя не было – поставьте в соответствие фразу "Такого правителя не было".

1. – Князь Иван III.
2. – Царь Алексей Михайлович;
3. – Император Пётр I Великий;
4. – Императрица Екатерина II Великая;
5. – Император Александр II;

Такого правителя не было. – Император Николай III;

За каждый правильный ответ по 1 баллу. Прибавляем 1 балл, если все ответы правильные. Всего за задание – 7 баллов.

4.3. Установите соответствие

Согласно Семейному кодексу РФ, установите соответствие между основаниями расторжения брака и признания брака недействительным. В каждый столбец напишите буквы, которые соответствуют его содержанию.

1. Основания расторжения брака;	2. Основания признания брака недействительным.
А, В, Д	Б, Г, Е

За каждое правильное соотнесение по 1 баллу. Всего 5 баллов.

Часть II. Решите задачи.

Задача 1. Заявление Олега Михайлова о приеме в гражданство России было отклонено. При этом ему были даны объяснения о том, что он не может стать гражданином России, так как состоит на службе в правоохранительных органах иностранного государства.

Может ли данное обстоятельство согласно действующему российскому законодательству являться основанием для отказа в приеме в гражданство РФ? Ответ обоснуйте.

Ответ: Да, может (2 балла).

Отклоняются заявления о приеме в гражданство РФ, поданные лицами, которые состоят на службе в правоохранительных органах иностранного государства, если иное не предусмотрено международным оговором (ст. 16 ФЗ «О гражданстве РФ»). (3 балла за полное обоснование, 2 или 1 балл за частичное обоснование, не искажающее сути). **Всего 5 баллов.**

Задача 2. Владимир несколько лет ухаживал за возлюбленной Светланой и наконец решил сделать ей предложение. Для этого 14 апреля он купил в магазине «Драгоценности» золотое кольцо с рубином стоимостью 48000 рублей. 27 апреля он сделал предложение Светлане выйти за него замуж, она ответила согласием, однако кольцо на палец не налезло. В этот же день он обратился в ювелирный магазин с просьбой поменять кольцо на размер больше, которое имелось в наличии, чек был также

предъявлен. Однако продавцы менять кольцо отказались. Нарушены ли в данном случае права Владимира, учитывая, что он предъявил чек и обратился за обменом в срок, не превышающий 14 дней со дня покупки? Ответ обоснуйте.

Ответ: нет, не нарушены (2 балла). Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, огранённые драгоценные камни надлежащего качества обмену и возврату не подлежат (3 балла) (п.9 Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г. №55). **Всего 5 баллов.**

Задача 3. После окончания 10 класса Александров Алексей решил вместо подготовки к экзаменам и олимпиадам по праву пойти набраться жизненного опыта и поработать. Алексей знал, что его как подростка могут взять не на всякую работу, поэтому он тщательно и осторожно подошел к этой проблеме. В конечном итоге он остановился на работе в одном из городских кафетериев. При устройстве на работу Алексей планировал работать 35 часов в неделю (как предусматривает законодательство для несовершеннолетних от 16 до 18 лет). Однако работодатель указал Александрову, что пока Алексей является школьником, продолжительность смены должна сокращаться еще вдвое, так как «школьники должны учиться и даже летом». Алексей был крайне удручен, ведь теперь оставалось много свободного времени для подготовки к олимпиадам.... Прав ли работодатель, сокращая Алексею продолжительность рабочего времени? Ответ обоснуйте.

Ответ: Нет, не прав (2 балла). Согласно ТК РФ, сокращается продолжительность рабочего времени лиц в возрасте до восемнадцати лет, получающих общее образование или среднее профессиональное образование и совмещающих *в течение учебного года*. Летних каникул этого не касается. (3 балла за полное обоснование, 2 или 1 балл за частичное обоснование, не искажающее сути). **Всего 5 баллов.**

Задача 4. Гражданин Петров попросил у своего товарища Сидорова, собственника крупного бизнеса, 1 млн рублей в долг. Сидоров не мог отказать своему другу и согласился, однако предпочел предоставить деньги не лично, а через свое предприятие ООО «Фрондаоптторг».

20 января 2019 года Петров заключил договор займа с ООО «Фрондаоптторг» на 1 млн рублей, в соответствии с которым сумма должна была быть предоставлена 1 февраля 2019 года. Однако к февралю у предприятия Сидорова случились финансовые трудности, из-за которых фирма отказала в выдаче займа. Аргументом правомерности выступало положение о строгой реальности договора займа – договор займа считается заключенным только с момента передачи вещи. Однако Петров настаивал на своих правах на денежную сумму.

Кто прав в споре? Ответ обоснуйте?

Ответ: Прав Петров. (2 балла). Договор займа, стороной которого является организация, является консенсуальным, то есть считается заключенным с момента достижения по всем существенным условиям (3 балла за полное обоснование, 2 или 1 балл за частичное обоснование, не искажающее сути). **Всего 5 баллов.**

Максимальный балл за всю работу – 100 баллов.