

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ  
2022-2023 учебный год**

**10 класс**

**ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ: 120 минут**

<b>ЗАДАНИЕ</b>	<b>ОТВЕТ</b>	<b>КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ</b>
<b>I. Выберите один или несколько правильных вариантов ответа</b>		
<b>1. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации бесхозяйными вещами являются</b> А. Вещи, не имеющие собственника Б. Вещи, собственник которых передал вещь на хранение по договору без намерения обратного получения В. Вещи, от которых собственник отказался Г. Вещи, собственник которых неизвестен Д. Вещи, находящиеся в незаконном владении третьего лица после истечения срока исковой давности по виндикационному иску собственника	<b>А, В, Г</b>	<b>2 БАЛЛА</b>  <b>ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ – 1 БАЛЛ</b>  <b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b>
<b>2. Председатель Правительства Российской Федерации несет персональную ответственность за осуществление возложенных на Правительство Российской Федерации полномочий перед</b> А. Президентом Российской Федерации	<b>А</b>	<b>2 БАЛЛА</b>  <b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b>

<p>Б. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерацией  В. Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  Г. Счетной палатой  Д. Общественной палатой</p>		
<p><b>3. Какими из предложенных составов преступлений предусмотрен специальный субъект?</b>  А. Убийство  Б. Убийство матерью новорожденного ребенка  В. Незаконная охота  Г. Получение взятки  Д. Халатность</p>	<p>Б, Г, Д</p>	<p><b>2 БАЛЛА</b>   <b>ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ  ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ –  1 БАЛЛ</b>   <b>ЛЮБАЯ ОШИБКА –  0 БАЛЛОВ</b></p>
<p><b>4. О каком международно-правовом акте идет речь в данном абзаце?</b>  <i>«Данный документ был принят в качестве Приложения № 1 к Договору от 11 апреля 2017 г., основанному на Договоре от 29 мая 2014 г. - учредительном договоре международной организации региональной экономической интеграции. Принятием данного документа прекратил действие такой же акт предыдущего этапа экономической интеграции в данном регионе, принятый 27 ноября 2009 г. В соответствии с положениями учредительного договора от 29 мая 2014 г. данный акт относится к первичному праву данной международной организации»</i></p> <p>А. Таможенный кодекс Таможенного Союза  Б. Таможенный кодекс Евразийского экономического сообщества  В. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза  Г. Таможенный кодекс Содружества независимых государств</p> <p>Ответ: _____</p>	<p><b>В</b></p>	<p><b>2 БАЛЛА</b>   <b>ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0  БАЛЛОВ</b></p>

<p><b>5. Выберите примирительные процедуры, которые предусмотрены Гражданским процессуальным кодексом:</b></p> <p>А. Разговоры  Б. Переговоры  В. Обсуждение  Г. Компромисс  Д. Судебное примирение  Е. Признание иска  Ж. Отказ от иска</p>	<p><b>Б, Д</b>   <b>(Статья 153.3 ГПК РФ)</b></p>	<p><b>2 БАЛЛА</b>   <b>ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ  ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ –  1 БАЛЛ</b>   <b>ЛЮБАЯ ОШИБКА –  0 БАЛЛОВ</b></p>
<p><b>II. Установите соответствие</b></p>		
<p><b>6. Установите соответствие между ситуациями, в которых взыскание может быть обращено только на личное имущество супруга и ситуациями, в которых взыскание может быть обращено на имущество каждого из супругов</b></p> <p><b>1. Взыскание может быть обращено только на личное имущество супруга</b>  <b>2. Взыскание может быть обращено на имущество каждого из супругов</b></p> <p>А. Гражданка Седова, состоящая в браке, взяла кредит на покупку нового телефона для себя  Б. Гражданин Маскевич, состоящий в браке, будучи следователем, получил взятку и на полученные деньги купил новый телевизор  В. 12-летний Овсепян во время прогулки бросил камень в машину и повредил лобовое стекло  Г. Гражданин Маслов, состоящий в браке, причинил вред здоровью гражданина Тищенко, однако имущества Маслова оказалось недостаточно для удовлетворения требований  Д. Гражданин Кофанов, состоящий в браке, взял кредит и потратил полученные деньги на ремонт общего дома</p>	<p><b>1 - АГ</b>  <b>2 – БВД</b>   <b>(ст. 45 СК РФ)</b></p>	<p><b>2 БАЛЛА</b>   <b>ЛЮБАЯ ОШИБКА –  0 БАЛЛОВ</b></p>

<p><b>7. Установите соответствие между термином и определением</b></p> <p><b>1. Электронный образ документа</b>  <b>2. Электронный документ</b>  <b>3. Электронная подпись</b>  <b>4. Простая электронная подпись</b></p> <p>А. Документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации</p> <p>Б. Электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом</p> <p>В. Информация в электронной форме, присоединенная к подписываемому электронному документу или иным образом связанная с ним и позволяющая идентифицировать лицо, подписавшее электронный документ</p> <p>Г. Переведенная в электронную форму с помощью средств сканирования копия документа, изготовленного на бумажном носителе, заверенная электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации</p>	<p><b>1 - Г</b>  <b>2 - А</b>  <b>3 - В</b>  <b>4 - Б</b></p>	<p><b>2 БАЛЛА</b></p> <p><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА –</b>  <b>0 БАЛЛОВ</b></p>
<p><b>III. Восстановите верную последовательность</b></p>		
<p><b>8. Восстановите верную последовательность принятия исторических документов</b></p> <p>_____ Табель о рангах</p>	<p><b>3641752</b></p> <p>(1722 г.) Табель о рангах</p>	<p><b>3 БАЛЛА</b></p>

<p>_____ Декрет об образовании рабочего и крестьянского Правительства          _____ Уголовное Уложение          _____ Судебник Ивана 3          _____ Беловежские Соглашения          _____ Высочайший манифест об учреждении Государственной думы          _____ Соборное Уложение</p>	<p>(1917 г.) Декрет об образовании рабочего и крестьянского Правительства          (1903 г.) Уголовное Уложение          (1497 г.) Судебник Ивана 3          (1991г.) Беловежские Соглашения          (1905 г.) Высочайший манифест об учреждении Государственной думы          (1649 г.) Соборное Уложение</p>	<p><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b></p>
<p><b>IV. Вставьте пропуски в тексте</b></p>		
<p><b>9. Вставьте в текст пропущенные слова (или словосочетания)</b></p> <p><b>NB! Под одними и теми же цифрами могут находиться различные грамматические формы одного и того же слова.</b></p> <p><i>“Гражданские кодексы РСФСР 1922 и 1)_____ гг. не предусматривали специальных правил, касающихся недействительности завещания. Действующий ГК РФ закрепил в ст. 1131 ряд уточняющих правил. Завещания делятся на ничтожные и 2)_____. Ничтожные завещания для аннулирования в оспаривании не нуждаются. Но заинтересованные лица вправе, например, для опровержения презумпции действительности 3)_____ акта воспользоваться иском о признании ничтожного завещания недействительным. (2) завещание может нарушать права широкого круга лиц (наследники по закону, наследники и 4)_____ по предыдущему завещанию). Поэтому, в отличие от оспоримых 5)_____, где должен быть поименованный субъект оспаривания, иск о признании недействительным (2) завещания вправе предъявить любое заинтересованное лицо. Завещателю уже ничего</i></p>	<p>1) <b>1964</b>          2) <b>оспоримые</b>          3) <b>нотариального (нотариальный)</b>          4) <b>отказополучатели</b>          5) <b>сделок</b>          6) <b>открытия наследства</b>          7) <b>чрезвычайного (чрезвычайное)</b>          8) <b>дееспособным</b>          9) <b>нарушающая требования закона или иного правового акта (допускается - нарушающая требования закона, нарушающая закон, противоречащая закону, противоречащая нормативно-правовому акту и т. п.)</b>          10) <b>мировые соглашения</b></p> <p><b>(Петров Е. Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития</b></p>	<p><b>ПО 1 БАЛЛУ ЗА КАЖДЫЙ ВЕРНО ЗАПОЛНЕННЫЙ ПРОПУСК</b></p> <p><b>ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 10 БАЛЛОВ</b></p>

возвратить нельзя, поскольку он умер. Поэтому такой способ защиты, как требование о применении последствий недействительности, при оспаривании завещаний не применяется. По действующей редакции ГК РФ, оспаривание завещаний возможно только после б) \_\_\_\_\_ . В Кодекс включено выработанное судебной практикой положение о том, что незначительные нарушения порядка составления завещания, не влияющие на понимание последней воли наследодателя, не являются основанием для оспаривания.. Введение фигуры обязательного свидетеля при оформлении некоторых завещаний (завещания, приравняемого к нотариально удостоверенному, закрытого завещания, 7) \_\_\_\_\_ завещания) привело к необходимости определения последствий отсутствия или дефектности свидетеля. Законодатель решил, что отсутствие обязательного свидетеля влечет ничтожность завещания, дефектность – (2).

В остальном новый Кодекс в отношении строгости сохранил преемственность с ГК РСФСР (1)г. Порок формы влечет ничтожность завещания. Составление завещания допускается только полностью 8) \_\_\_\_\_ лицом. Различные пороки воли образуют составы (2). Порок содержания означал до 1 сентября 2013 г. ничтожность соответствующего завещательного распоряжения или завещания в целом. С 1 сентября 2013 г. основным последствием для сделки, 9) \_\_\_\_\_ , стала не ничтожность, а (2). Ряд современных авторов признал такой переход серьезной ошибкой. Судебная практика поспешила ограничить сферу действия новой редакции ст. 168 ГК РФ.

(сравнительно-правовое исследование) М-Логос, 2017 С. 95-08)

*Что все это означает применительно к завещанию? Разумеется, нотариус на основании ст. 48 Основ законодательства о нотариате откажет в удостоверении завещания, не соответствующего требованиям закона. Но остаются закрытые и экстраординарные завещания. Поскольку правила преемства представляют публичный интерес и затрагивают интересы широкого круга лиц, то общим последствием нарушения закона остается ничтожность. Например, п. 1 ст. 1119 ГК РФ, содержащий закрытый перечень завещательных распоряжений (только те, которые предусмотрены Кодексом), является в глазах законодателя императивным.*

*<...>*

*Движение от формализма и строгости к существу и гибкости чувствуется и в российском наследственном праве. Думаю, что в скором будущем заинтересованность свидетеля будет поражать не все завещание, а только дефектное распоряжение; обязательность присутствия свидетелей при передаче закрытого завещания сменится на факультативность; будут облегчены требования к (7) завещанию. Вместе с тем среди юристов существует немало приверженцев императивности наследственного права. Возможно, по этой причине п. 10 Постановления No 9 запрещает судам утверждать любые 10) \_\_\_\_\_ по спорам о недействительности завещания.. Тем не менее в долгосрочной перспективе представляется, что ничтожность останется только для неспособности к составлению завещания, безнравственных и вредных для общества завещательных распоряжений”.*

<p><i>Петров Е. Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование)</i></p>		
<p><b>V. Дайте ответ на вопрос</b></p>		
<p><b>10. Прочитайте отрывок из исторического правового памятника и ответьте на вопросы:</b></p> <p><i>“1. Вторая часть судебного процессу начинается от доказов, чрез которые челобитчик и ответчик доношения своя так уверяют, что правда из оных познавается.</i></p> <p><i>2. Паче всего надлежит челобитчику жалобы свои исправно доказать, ибо ежели челобитчик оного, о чем он жалобу приносит, доказать не может, то может потом ответчик от суда освобожден быть. Буде ж оное дело тяжкого есть обвинения, и челобитчик оное доказать не мог, тогда надлежит ево против Уложения наказать.</i></p> <p>&lt;...&gt;</p> <p><b>6. Впрочем, на четыре образа бывают доказы.</b></p> <p><i>(1) Чрез своевольное признание.</i></p> <p><i>(2) Чрез свидетелей.</i></p> <p><i>(3) Чрез письменные доводы.</i></p> <p><i>(4) Чрез присягу.</i></p> <p><i>Глава вторая. О признании</i></p>	<p><b>1. Правило о распределении бремени доказывания, а именно: <u>истец должен доказать обстоятельства, на которых основывает свои требования ИЛИ бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения</u></b></p> <p><b>(Могут употребляться выражения - обязанность доказывания и иные верные по смыслу выражения)</b> <b>(ч. 2 ст. 14 УПК РФ, ст.56 ГПК РФ)</b></p> <p><b>2. В современном праве отсутствует вид доказательства - ПРИСЯГА</b> <b>(ст. 74 УПК РФ)</b></p> <p><b>3. В соответствии с действующим УПК РФ, <u>признание вины обвиняемым не может являться единственным доказательством</u> (ИЛИ Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью</b></p>	<p><b>ПО 1 БАЛЛУ ЗА ВЕРНЫЙ ОТВЕТ НА КАЖДЫЙ ВОПРОС</b></p> <p><b>ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 4 БАЛЛА</b></p>



<p><i>1. Когда кто признает, чем он виновен есть, тогда дальнего доказу не требует, понеже собственное признание есть лутчее свидетельство всего света.</i></p> <p>&lt;...&gt;</p> <p><i>15. Также может судья, смотря по обстоятельству дела, свидетелей вместе свесть, чтоб они меж собою о тех причинах, которые ко известию подлинной правды потребны суть, переговора, друг друга уличить могли.”</i></p> <p><b>1. Какое процессуальное правило, существующее также в современном процессе указано в п.2?</b></p> <p><b>2. Какой из видов доказательств, упомянутых в п.6 не существует в современном уголовном процессе?</b></p> <p><b>3. Каким образом в современном уголовном процессе регулируется ситуация, указанная в Главе 2 п.1 представленного документа?</b></p> <p><b>4. О каком следственном действии, существующем также в современном уголовном процессе, идет речь в п. 15?</b></p>	<p><b>имеющихся по уголовному делу доказательств) (ч.2 ст. 77 УПК РФ)</b></p> <p><b>4. Очная ставка (ст. 192 УПК РФ)</b></p>	
<p><b>11. Прочитайте текст и ответьте на вопросы</b></p> <p><i>“Данная особо охраняемая природная территория располагается на территории Бурзянского района Республики Башкортостан, входит в категорию государственных природных заповедников и имеет федеральный статус, полученный еще в 1986 г. Сегодня заповедник действует на</i></p>	<p><b>1. Государственный природный биосферный заповедник “Шульган-Таш” (допускается - Шульган - Таш, Шульганташ и т.п.) (Приказ министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации № 243 от 07.06.2018 г.)</b></p>	<p><b>ЗА ОТВЕТ НА 1-ЫЙ ВОПРОС – 2 БАЛЛА</b></p> <p><b>ЗА ОТВЕТ НА 2-ОЙ ВОПРОС – 1 БАЛЛ</b></p> <p><b>ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 3 БАЛЛА</b></p>

<p><i>основании Положения от 07.06.2018 г. Целью создания является сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем горных лесов Южного Урала. На территории заповедника расположен памятник природы, одно из названий которого - Капова пещера. В 1959 г. в пещере были открыты наскальные рисунки эпохи палеолита”.</i></p> <p><b>1. Укажите название особо охраняемой природной территории, о которой идет речь в данном тексте?</b></p> <p><b>2. Какой федеральный орган государственной власти уполномочен на создание и расширение территорий данного вида особо охраняемых природных территорий?</b></p>	<p><b>2. Правительство Российской Федерации (ст. 8 ФЗ “Об особо охраняемых природных территориях”)</b></p>	
<p><b>12. Прочитайте текст и ответьте на вопросы</b></p> <p><i>“О! дар небес благословенный, Источник всех великих дел, О, вольность, вольность, дар бесценный, Позволь, чтоб раб тебя воспел. Исполни сердце твоим жаром... Я в свет изшел и ты со мною; На мышцах нет моих заклеп; Свободною могу рукою Прияти данный в пищу хлеб.</i></p>	<p><b>1. Теория общественного договора</b></p> <p><b>2. Естественно- правовой подход/юснатурализм</b></p>	<p><b>ПО 2 БАЛЛА ЗА ВЕРНЫЙ ОТВЕТ НА КАЖДЫЙ ВОПРОС</b></p> <p><b>ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 4 БАЛЛА</b></p>

*Стопы несую, где мне приятно;  
Тому внимаю, что понятно;  
Вещаю то, что мыслю я;  
Любить могу и быть любимым;  
Творю добро, могу быть чтимым;  
Закон мой – воля есть моя.  
Но что ж претит моей свободе?  
Желаньям зрю везде предел;  
Возникла обща власть в народе,  
Соборной всех властей удел.  
Ей общество во всем послушно,  
Повсюду с ней единодушно;  
Для пользы общей нет препон;  
Во власти всех своей зрю долю,  
Свою творю, творя всех волю;  
Родился в обществе закон.*

*Внезапу вихри восшумели,  
Прервав спокойство тихих вод,  
Свободы гласы так взгремели,  
На вече весь течет народ,  
Престол чугунный разрушает,  
Самсон как древле сотрясает  
Исполненный коварств чертог;  
Законом строит твердь природы;  
Велик, велик ты дух свободы,  
Зиждителен, как сам есть бог”*

**1. Определите какой теории происхождения государства придерживается автор стихотворения.**

<p><b>2. Какая форма правопонимания характерна для автора стихотворения?</b></p>		
<p><b>13. Прочитайте два фрагмента из работ современных исследователей, посвященных определенному явлению в области цифровизации права и ответьте на вопросы:</b></p> <p><i>«1) _____, столь растиражированное сегодня явление, стали результатом автоматизации договорной практики. Известно следующее определение 1) _____: это компьютерный код, который при возникновении указанного состояния или условия может работать автоматически в соответствии с заданной функцией. Код может храниться и обрабатываться в распределенном реестре, он запишет любое результирующее изменение в него».</i></p> <p><i>«Принцип деятельности на платформе Kleros таков: пользователи создают 1) _____ и выбирают Kleros в качестве протокола по вынесению решения. При возникновении спора соответствующая информация в зашифрованном виде отправляется в Kleros. С помощью метода генерации случайных чисел назначаются члены жюри, которые избираются из числа пользователей, зарегистрированных в системе и использующих токены, называемые пинакионами [pinakion (PNK)].</i></p> <p>&lt;...&gt;</p> <p><i>Жюри оценивает доказательства и отдает свой голос за то или иное решение. При этом варианты разрешения споров (опции) заранее встроены в 1) _____ . Решение исполняется автоматически с помощью технологии блокчейн.»</i></p>	<p><b>1. Смарт-контракт (допускается: умный контракт, блокчейн-контракт, самоисполняемый контракт). Указание на ЭЛЕКТРОННЫЙ КОНТРАКТ или ДИСТАНЦИОННЫЙ КОНТРАКТ НЕДОСТАТОЧНО!</b></p> <p><b>(Цифровое право : учебник / под общ. ред. В. В. Блажеева, М. А. Егоровой. – Москва : Проспект, 2020 С. 315)</b></p> <p><b>2. Третейские суды (допускается: арбитраж, третейское разбирательство и т. п.)</b>  <b>NB! Несмотря на то, что вопрос о правовой природе блокчейн-арбитража и определении его как разновидности классического арбитража является спорным, в задании идет речь об установлении внешнего сходства, а не идентичности правовой природы и т.п. Возможные споры о правовой природе не могут являться содержанием проверки знаний школьников 10 класса.</b>  <b>О внешнем сходстве см. например: Е-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сборник статей / А.А. Богустов, О.Н. Горохова, Д.А. Доротенко и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2019.</b></p> <p><b>3. Нет, нельзя. <u>В соответствии со ст. 118 Конституции РФ Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.</u> (Также</b></p>	<p><b>ЗА 1-ЫЙ ВОПРОС – 1 БАЛЛ</b>  <b>ЗА 2-ОЙ ВОПРОС – 1 БАЛЛ</b>  <b>ЗА 3-ИЙ ВОПРОС - 1 БАЛЛ ЗА ВЕРНЫЙ КРАТКИЙ ОТВЕТ + 1 БАЛЛ ЗА ОБОСНОВАНИЕ= 2 БАЛЛА</b></p> <p><b>ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ:</b>  <b>4 БАЛЛА</b></p>

<p>1. Какое явление пропущено в 1)_____?</p> <p>2. Какой существующий способ разрешения гражданско-правовых споров напоминает система, описанная во втором фрагменте?</p> <p>3. В случае повсеместного использования описанной во втором фрагменте системы разрешения споров, вытекающих из обязательственных отношений, можно ли будет утверждать что речь идет об осуществлении правосудия? Ответ обоснуйте.</p>	<p>в качестве аргументации можно засчитывать:</p> <p><u>А. Третейские суды не входят в судебную систему (ч.3 ст. 118 Конституции РФ),</u></p> <p><u>Б. Судебная система устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом (ч.3 ст. 118 Конституции),</u></p> <p><u>В. Судебная власть в России осуществляется судом в лице судей. Судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие обязанности на профессиональной основе (либо - наделенные в порядке, установленном Конституцией и законами) (ст. 1 Закона РФ “О статусе судей”, ст. 1, 8 ФКЗ “О судебной системе)</u></p> <p><u>И ИНЫЕ АРГУМЕНТЫ, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА НЕВОЗМОЖНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ КЕМ-ЛИБО КРОМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДОВ)</u></p> <p><u>Каждый из приведенных возможных аргументов является ДОСТАТОЧНЫМ И ПОЛНЫМ И ОЦЕНИВАЕТСЯ МАКСИМАЛЬНЫМ БАЛЛОМ ЗА ДАННЫЙ ПУНКТ.</u></p>	
--	--	--

<p><b>VI. Решите задачи, выбрав один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа</b></p>		
<p><b>14. 10-летний гражданин Крылов отдыхал в лагере - ГБОУ ДО “Голубково”. Во время отрядного похода на природу между двумя лидерами отряда - Крыловым и Мусаковым возник конфликт по мотивам личных неприязненных отношений. В это время вожатой позвонил муж с претензиями, что она уже два месяца не появлялась дома и вообще чужим детям уделяет больше внимания чем своим. Отвлечшись на ссору с мужем, вожатая не заметила, как Мусаков набросился на Крылова и причинил вред его здоровью. После этого родители забрали Крылова из лагеря и обратились к юристу с вопросом, с кого можно потребовать возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью. Юрист посоветовал обратиться с требованиями к родителям Мусакова. Родители Мусакова находились в разводе. В судебном процессе в качестве соответчиков привлекли мать и отца Мусакова. Представитель отца Мусакова возражал против заявленного требования, указывая, что последний длительное время находится на лечении в другом городе в связи с болезнью и в воспитании ребенка не принимает участие.</b></p> <p><i>Верный ли совет дал юрист? Кто может быть привлечен к деликтной ответственности за причинение вреда жизни и здоровью Крылова?</i></p> <p>А. Да, юрист дал верный совет. Ответственность за вред, причиненный малолетним несут оба его родителя солидарно, независимо от наличия их вины в причинении малолетним вреда. Таким образом, ответственность за вред, причиненный Мусаковым несут отец Мусакова и мать Мусакова солидарно.</p> <p>Б. Нет, юрист дал неверный совет. Ответственность за вред, причиненный малолетним в период временного нахождения в</p>	<p style="text-align: center;"><b>В</b></p> <p style="text-align: center;">(ст.1074 ГК РФ, п.п.14, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1)</p>	<p style="text-align: center;"><b>4 БАЛЛА</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b></p>

образовательной организации несет образовательная организация. Родители и законные представители несовершеннолетнего освобождаются от ответственности за вред, причиненный малолетним в период временного нахождения в образовательной организации. Таким образом, ответственность за вред, причиненный Мусаковым несет ГБОУ ДО "Голубково".

В. Нет, юрист дал неверный совет. В период временного нахождения малолетнего в образовательной организации, образовательная организация несет обязанность по надзору за малолетним и в случае причинения вреда несовершеннолетним, отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине. Ответственность образовательной организации за неосуществление надзора не освобождает родителей малолетнего от ответственности за ненадлежащее воспитание. В данном случае вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого. Однако, родитель может быть освобожден от ответственности, если по вине другого родителя он был лишен возможности принимать участие в воспитании ребенка либо в силу объективных причин не мог воспитывать ребенка. Таким образом, ответственность за вред, причиненный Мусаковым несут ГБОУ ДО "Голубково" и мать Мусакова в долях, соответствующих их вине.

Г. Нет, юрист дал неверный совет. В период временного нахождения малолетнего в образовательной организации, лицо, трудовые обязанности которого заключаются в надзоре за несовершеннолетним несет в случае причинения вреда несовершеннолетним, отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по его вине. Ответственность лица, несущего обязанность по надзору за несовершеннолетним за неосуществление надзора не освобождает родителей малолетнего от ответственности за ненадлежащее воспитание. Ответственность родителей и лица, несущего обязанность по надзору является солидарной. Однако, родитель может быть освобожден от ответственности, если по вине другого родителя

<p>он был лишен возможности принимать участие в воспитании ребенка либо в силу объективных причин не мог воспитывать ребенка. Таким образом, ответственность за вред, причиненный Мусаковым несут вожатая и мать Мусакова солидарно.</p>		
<p><b>15. Гражданин Кубякин приобрел квартиру в многоквартирном жилом доме в жилом комплексе “Колос”. После въезда в квартиру, выяснилось, что в соответствии с решением товарищества собственников жилья бесплатное пользование парковкой и детской площадкой возможно только для жильцов, вступивших в товарищество собственников жилья. Остальные жильцы для пользования объектами инфраструктуры жилого дома должны вносить плату за пользование ежемесячно. Гражданин Кубякин не согласился с данными требованиями и объединившись с другими жильцами, не входящими в товарищество собственников жилья создал общественное движение, целью которых была защита прав его участников на владение и пользование общим имуществом, в том числе представление интересов в суде. Представители товарищества собственников жилья считали, что создание такого общественного движения незаконно, поскольку жильцы могут входить только в одно объединение - товарищество собственников жилья.</b></p> <p><i>Правы ли представители товарищества собственников жилья? Возможны ли установления подобных ограничений для жильцов, не входящих в товарищество собственников жилья?</i></p> <p>А. Да, правы. Общедомовое имущество принадлежит на праве общей долевой собственности собственникам жилых помещений. Управление общедомовым имуществом осуществляет товарищество собственников жилья. Создание другого общественного объединения ущемляет права жильцов на общедомовое имущество. В соответствии с Конституцией Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Таким</p>	<p style="text-align: center;"><b>Г</b></p> <p style="text-align: center;"><b>(ст. 30 Конституции Российской Федерации, п. 5 Постановления Конституционного Суда РФ от 03.04.1998 N 10-П)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>4 БАЛЛА</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b></p>



<p>образом, создание общественного объединения противоречит закону. В рамках своей деятельности товарищество собственников жилья уполномочено принимать любые решения, поэтому установление подобных ограничений возможно.</p> <p>Б. Представители товарищества собственников жилья правы в части незаконности создания общественного движения, однако установление подобных ограничений противоречит закону. Общедомовое имущество принадлежит на праве общей долевой собственности собственникам жилых помещений. Управление общедомовым имуществом осуществляет товарищество собственников жилья. Создание другого общественного объединения ущемляет права жильцов на общедомовое имущество. В соответствии с Конституцией Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Таким образом, создание общественного объединения противоречит закону. Однако, принятие решения об ограничении пользования объектами инфраструктуры для жильцов, не являющихся членами товарищества противоречит закрепленному в Конституции принципу равенства, вследствие чего является незаконным.</p> <p>В. Представители товарищества собственников жилья не правы в части незаконности создания общественного движения, однако установление подобных ограничений возможно. В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на объединение, которое в частности предполагает возможность создания любых общественных объединений, преследующих законные цели. Факт существования иного общественного объединения не ограничивает право на создание общественного объединения. Более того, созданное общественное движение не предполагает выполнение функций товарищества собственников жилья по управлению общим имуществом жилого дома, которыми товарищества наделяются в соответствии с законодательством. Однако, товарищество собственников жилья самостоятельно в определении порядка управления общим имуществом и может принимать любые решения, поэтому установление ограничений возможно.</p>		
--	--	--

<p>Г. Представители товарищества собственников жилья не правы. В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на объединение, которое в частности предполагает возможность создания любых общественных объединений, преследующих законные цели. Факт существования иного общественного объединения не ограничивает право на создание общественного объединения. Право на объединение также предполагает то, что никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребывание в нем. Ограничение пользования имуществом жилого дома для жильцов, не состоящих в объединении фактически является способом принуждения вступления в объединение. В связи с этим, товарищество собственников жилья не вправе нарушать права домовладельцев, отказавшихся от членства в товариществе, устанавливая преимущества и льготы по владению и пользованию общей долевой собственностью только для членов товарищества.</p>		
<p><b>16. Гасанбеков был обвиняемым в совершении доведения до самоубийства Белковой. Ему был назначен домашний арест. Однако сторона обвинения также ходатайствовала о назначении ему запрета определенных действий в виде запрета использовать средства связи и информационную сеть интернет. Так как Гасанбеков может запугивать друзей покойной Белковой, угрожая им расправой. Защитник обвиняемого Ковалев категорически против этого возражал, так как в соответствии с доктриной уголовного процесса обвиняемому может назначена только одна мера пресечения.</b></p> <p><i>Кто в данной ситуации прав? Ковалев или сторона обвинения?</i></p> <p>А. Прав Ковалев. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом обвиняемому нельзя назначить более одной меры пресечения.  Б. Прав Ковалев. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом запрет на использование информационной сети интернет включается в</p>	<p style="text-align: center;"><b>В</b></p> <p>ч. 1.1. статья 97 УПК РФ</p>	<p style="text-align: center;"><b>4 БАЛЛА</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b></p>

<p>меру пресечения в виде домашнего ареста, а значит назначение еще одной меры пресечения не является необходимым.</p> <p>В. Права сторона обвинения. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом запрет определенных действий в некоторых случаях может назначаться вместе с домашним арестом.</p> <p>Г. Права сторона обвинения. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом нет никаких ограничений при назначении нескольких мер принуждения.</p>		
<p><b>17. У гражданки Ефремовой родился ребенок, в связи с чем она приняла решение взять отпуск по уходу за ребенком. Спустя 3 месяца Ефремова поняла, что уход за новорожденным занимает крайне много времени и сил и попросила свою работающую мать приезжать 3 раза в неделю и помогать по дому. Мать Евремовой поняла, что не сможет совмещать помощь дочери с работой и поэтому также обратилась с заявлением о предоставлении отпуска по уходу за ребенком. Обязан ли работодатель удовлетворить требования матери Евремовой?</b></p> <p>А. Нет, так как право на отпуск по уходу за ребенком имеют право только родители и опекуны</p> <p>Б. Нет, так как право на отпуск по уходу за ребенком имеют только близкие родственники, непосредственно проживающие с ребенком</p> <p>В. Нет, так как предоставление отпуска по уходу за ребенком возможно только одному из родственников ребенка</p> <p>Г. Да, обязан, так как бабушка имеет право на предоставление отпуска по уходу за ребенком</p>	<p style="text-align: center;"><b>В</b></p> <p>Ст 256 ТК РФ, п.19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних"</p>	<p style="text-align: center;"><b>4 БАЛЛА</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b></p>
<p><b>18. Гражданин Карзанов взял в долг у гражданина Николаева 100.000 рублей в декабре 2021 года. Карзанов деньги добровольно не отдавал, поэтому Николаев весной 2022 года пошел в суд истребовать сумму займа. Из-за постоянных откладываний судебных заседаний процесс очень затянулся, и окончательное</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>А</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Статья 208 ГПК РФ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>4 БАЛЛА</b></p>

<p>решение суд вынес лишь 21 ноября 2022 года, в силу оно вступило, соответственно, через 1 месяц. Однако, когда Николаев посмотрел на сумму для взыскания он понял, что инфляция за последний год по официальным данным составила около 20%. И решил попросить суд, который рассматривал дел, проиндексировать сумму. Судья отказался, указав, что раз Николаев дал определенную сумму по договору займа Карзанов, то ее он и может взыскать. А иные экономические факторы признаются не относимыми к делу доводами и игнорируются судом.</p> <p><i>Удовлетворит ли суд данное требование?</i></p> <p>А. Да, удовлетворит. В соответствии с Гражданским процессуальных кодексом по заявлению взыскателя суд может произвести индексацию присужденных сумм.</p> <p>Б. Да, удовлетворит, но только в части. В соответствии с Гражданским процессуальных кодексом по заявлению взыскателя суд может произвести индексацию присужденных сумм, но только за период не более чем 3 месяца, который предшествовал вынесению решения.</p> <p>В. Нет, не удовлетворит. В соответствии с Гражданским процессуальных кодексом суд не производит индексацию присужденных сумм.</p> <p>Г. Нет, не удовлетворит. В соответствии с Гражданским процессуальных кодексом по заявлению взыскателя суд может произвести индексацию присужденных сумм только если сумма взыскания превышает 1 миллион рублей.</p>		<p><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b></p>
<p><b>VII. Расшифруйте аббревиатуры</b></p>		
<p><b>19. ЕЭП</b></p>	<p><b>Единое экономическое пространство</b></p>	<p><b>2 БАЛЛА</b></p> <p><b>ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ</b></p>

20. ФГИС КИ	Федеральная государственная информационная система координации информатизации	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ
<b>VIII. Дайте верный перевод латинскому выражению</b>		
21. Personae sui juris	Лица своего права (Лицо своего права)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ
22. Impossibilium nulla est obligatio	Невозможное не может вменяться в обязанность (ДОПУСКАЕТСЯ - закон не обязывает к невозможному, закон не может обязывать к невозможному, невозможное не может являться обязанностью И ИНЫЕ ВЕРНО ПЕРЕДАЮЩИЕ СМЫСЛ ОТВЕТЫ)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ

**23. Разгадайте правовой кроссворд:**

**Задания для кроссворда:**

**По горизонтали:**

1. В СССР до 1936 г. - название наиболее важных актов высших органов государственной власти (ВЦИК, СНК). Одним из таких актов в 1917 г. был предоставлен отпуск по уходу за ребенком, благодаря чему закрепилось бытовое название такого отпуска

**ДЕКРЕТ**

3. Государственная информационная система в области противодействия коррупции, содержащая информацию, предоставляемую в случаях и порядке, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также информацию о соблюдении (несоблюдении) ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции. Название совпадает с наименованием одного из греческих божеств

**ПОСЕЙДОН**

4. В международном праве, вид ответственности, заключающийся в предоставлении государством - нарушителем удовлетворения пострадавшему государству за ущерб, причиненный его чести и достоинству

**САТИСФАКЦИЯ**

5. Древняя общинная организация на Руси

**ВЕРВЬ**

6. Международные договоры Российской Федерации, заключаемые от имени федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций

**МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ (допускается: МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ)**

**10.** В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации наименование обвиняемого с момента, когда назначено судебное разбирательство по его делу и до вступления приговора в законную силу либо оправдания

### **ПОДСУДИМЫЙ**

**По вертикали:**

**2.** Объект патентного права, заключающийся в техническом решении в любой области, относящемся к продукту или способу , в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению

### **ИЗОБРЕТЕНИЕ**

**7.** Вид правовых актов, издаваемых Президентом Российской Федерации

### **РАСПОРЯЖЕНИЕ (допускается: РАСПОРЯЖЕНИЯ)**

**8.** Английский философ, представитель естественно-правовой школы. Автор произведения «Левиафан»

### **ГОББС**

**9.** Письменное уполномочие выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами

### **ДОВЕРЕННОСТЬ**

**ПО 1 БАЛЛУ ЗА КАЖДЫЙ ВЕРНЫЙ ОТВЕТ**

**ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 10 БАЛЛОВ**

2

4 с а т и с ф а к ц и я

з

3 п о с е й д о н

б

1 д е к р е т

е

7

8

10

п о д с у д и м ы й

т

р

г

5 в е р в ь

а

о

н

с

б

и

п

б

6 м е ж в е д о м с т в е н н ы е

9 д

п о д с у д и м ы й

в

е

р

е

н

р

н

я

о

ж

с

е

т

н

и

е

ь

МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА РАБОТУ: 80 БАЛЛОВ