

NB! От участников олимпиады НЕ требуется точного указания юридических терминов и безупречное владение юридической терминологией, за исключением случаев ПРЯМО указанных в задании. Иное оценивание является основанием для удовлетворения апелляции участника.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
2025-2026 учебный год**

10 класс

Вариант 1

ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ: 120 минут

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
I. Выберите один или несколько правильных вариантов ответа		
1. Органами, которые участвуют в процедуре отрешения Президента Российской Федерации от должности и предшествующего ей выдвижения обвинения против Президента Российской Федерации, являются А. Государственная Дума; Б. Совет Федерации; В. Правительство; Г. Конституционный Суд; Д. Верховный Суд; Е. Уполномоченный по правам человека.	А, Б, Г, Д (ст. 93 Конституции Российской Федерации)	2 БАЛЛА ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

2. Что вправе требовать кредитор, если должник в течение соответствующего срока не предоставил отступное? А. Предоставление отступного; Б. Предоставление отступного или исполнение первоначального обязательства, по выбору кредитора; В. Предоставление отступного или исполнение первоначального обязательства, по выбору должника; Г. Исполнение первоначального обязательства.	Г (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств»)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
3. Прочитайте условие и выберите ответ. Гарик Нестеров готовился к олимпиаде по окружающему миру. Анонимным пользователем в сети Интернет ему было предложено заключить договор следующего содержания: <i>«1. Общие положения</i> <i>1.1. Настоящее соглашение (далее — «Соглашение») регулирует отношения между Продавцом и Покупателем при приобретении заданий и решений по Олимпиаде.</i> <i>1.2. Приобретая доступ к материалам, Покупатель подтверждает, что ознакомлен и согласен с условиями настоящего Соглашения.</i> <i>2. Условия покупки и использования</i> <i>2.1. Все материалы предназначены исключительно для личного использования. Запрещается их распространение, передача третьим лицам или использование в коммерческих целях.»</i> Гарик перечислил денежные средства продавцу – Индивидуальному предпринимателю Крохалеву Алексей	Б (Ст. 166, 167, 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 85 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2025 года № 25)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

Викторовичу, ему прислали материалы. Однако, предложенные на олимпиаде задания не совпали с теми материалами, которые прислали Гарику. Родители Гарика обратились от его имени в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательства.

Какое решение вынесет суд?

А. Суд откажет в удовлетворении требований. Продавец не несет ответственности за недостатки качества товара, если недостатки были выявлены покупателем после передачи этого товара.

Б. Суд откажет в удовлетворении требований. Данная сделка является ничтожной, поскольку противоречит основам правопорядка и нравственности. Недействительная сделка не порождает правовых последствий за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью. Суд признает ничтожность сделки независимо от заявления сторон.

В. Суд удовлетворит заявленные требования. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по недействительной сделке всегда ведет к обязанности возместить убытки.

Г. Суд откажет в удовлетворении требований. Покупатель при выявлении недостатков товара может требовать только возврата покупной цены, но не взыскания убытков.

4. Выберите случаи, в которых брак подлежит расторжению в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). А. Супруги Петровы не имеют общих несовершеннолетних детей. Оба супруга согласны на развод. Б. У супругов Захаровых есть общий несовершеннолетний ребенок. Жена хочет подать на развод, так как ее муж уже более года признан судом безвестно отсутствующим. В. Супруги Никитины имеют общего ребенка 3-х лет. Оба согласны на развод, но муж постоянно уклоняется от подачи заявления на расторжение брака. Г. Супруг признан судом недееспособным. Его жена хочет расторгнуть брак. Общих несовершеннолетних детей у них нет. Д. У супругов есть общий несовершеннолетний ребенок. Они оба согласны на развод и готовы подать совместное заявление.	А, Б, Г (ст. 19, 21 Семейного Кодекса Российской Федерации)	2 БАЛЛА ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
5. Прочитайте текст и ответьте на вопрос. <i>«Потребность в чужом труде, в практической жизни удовлетворяется путем договора двояким образом: или работа обещается работником в виде собственной хозяйственной деятельности, обособленной от деятельности работодателя, или работодатель приобретает право в течение известного времени и в определенных границах располагать чужою рабочей силой как орудием в своей хозяйственной деятельности, направляя ее по своему усмотрению. В последнем случае работник в</i>	Г (Таль Л. С. Трудовой договор. Гражданско-правовое исследование. Ч. 1. Общие учения. Ярославль, 1913. стр. 44)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ

<i>соответствующих пределах на время ограничивается в своем хозяйственном самоопределении. Отправляемая им по договору деятельность экономически составляет деятельность работодателя, осуществляемую через него, а не его собственную. Правовой формой для такого приспособления рабочей силы одного человека к задачам другого и служит _____».</i> Лев Семенович Таль Заполните пропуск, выбрав наиболее подходящий по смыслу ответ. А. Поручение; Б. Договор возмездного оказания услуг; В. Договор подряда; Г. Трудовой договор.		
II. Установите соответствие		
6. Установите соответствие между действиями лиц, присутствующих в открытом судебном заседании по гражданскому делу, и необходимостью получения разрешения суда на их совершение. 1. Фиксация разрешается только с разрешения суда 2. Фиксация разрешается без разрешения суда А. Егор Андреевич, будучи слушателем в суде по гражданскому делу, зарисовывал в своем блокноте небольшие рисунки происходящего в зале судебного заседания. Б. Виктория Петровна, используя камеру в своих умных очках, делала фотографии участников процесса.	1 – Б, Д 2 – А, В, Г (ч. 7 ст. 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

В. Пётр Иванович, журналист, осуществлял аудиозапись судебных прений на диктофон для последующей подготовки статьи. Г. Анна Сергеевна, присутствуя в качестве зрителя, вела текстовую онлайн-трансляцию хода процесса в микроблоге в сети «Интернет» с помощью своего смартфона. Д. Телевизионный канал организовал прямую видеотрансляцию судебного заседания в сети «Интернет».		
7. Установите соответствие между публичным должностным лицом и порядком замещения его должности. 1. Выборные лица (органы формируются посредством проведения процедуры выборов) 2. Назначаемые лица А. Депутаты Государственной Думы; Б. Сенаторы Российской Федерации; В. Судьи (кроме мирового судьи); Г. Генеральный прокурор; Д. Президент; Е. Члены ЦИК.	1 - А, Д 2 - Б, В, Г, Е (ст. 81, 95, 96 Конституции Российской Федерации, ст. 6 Закона Российской Федерации о статусе судей в Российской Федерации, ст. 21 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
8. Установите соответствие между юридически значимыми сообщениями и сделками 1. Сделка 2. Юридически значимое сообщение А. Согласие гражданина А на совершение сделки между Б и В Б. Уведомление об изменении договора аренды В. Прощение долга	1 – А, В 2 – Б, Г (ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации; п. 50 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

Г. Извещение об изменении места жительства	Гражданского кодекса Российской Федерации»; п. 34 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств»)	
III. Восстановите верную последовательность		
9. Установите верную последовательность важных для международного событий, связанных с учреждением международных юрисдикционных органов. _____ Создание Международного суда ООН _____ Учреждение постоянной палаты третейского суда _____ Учреждение Суда ЕАЭС _____ Учреждение Экономического суда СНГ _____ Создание постоянной палаты международного правосудия	3 1 5 4 2 (Конвенция о мирном решении международных столкновений (Гагская конвенция 1899 года), Статут Постоянной палаты международного правосудия 1922 года, Статут Международного суда ООН 1945 года, Соглашение о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств 1992 года, Договор о Евразийском экономическом союзе (включая Статут Суда ЕАЭС) 2014 года)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ
10. Восстановите верную хронологическую последовательность российских правовых памятников	2 5 1	2 БАЛЛА

_____ Акт, установивший порядок престолонаследия по праву первородства по мужской линии в Российской империи _____ Конституция, закрепившая руководящую роль одной партии в жизни государства и общества _____ Правовой акт, относящийся к началу сословно-представительной монархии на Руси, регулировавший судебную систему _____ Документ, учредивший в Российской империи Государственный Совет как высший законосовещательный орган _____ Правовой акт, провозгласивший Россию республикой до решения Учредительного Собрания	3 4 (Акт о престолонаследии Павла I (1797 г.); Конституция СССР (1977 г.); Судебник Ивана Грозного (1550 г.); Манифест “Образование Государственного Совета” (1810 г.) Постановление о провозглашении России республикой (1917 г.)) История отечественного государства и права в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / под редакцией О. И. Чистякова. — 6-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2019.	ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ
IV. Вставьте пропуски в тексте		
11. Прочитайте текст. В нём вместо некоторых слов стоят цифры. Эти цифры соответствуют номерам пропущенных слов или словосочетаний в списке ниже. Впишите нужные слова (словосочетания) в отведенные для ответа строки после текста. <i>«Решение, которое предложил ВС РФ, похоже на немецкий и австрийский варианты: бывшее (1) требование становится (2) в случае его уступки (3) цессионарию. Тем не менее между ними есть ряд существенных различий.</i> <i>Наверное, первое отличие, которое обращает на себя внимание, – это условие об истечении разумного срока после (4) должника об уступке (1) требования. Как уже было</i>	1) Недействительный или недействительность 2) Действительный 3) Добросовестный 4) Уведомление 5) Возражение 6) Мнимая 7) Нотариальной 8) Исполнить («Обязанность должника (<i>debitor cessus</i>) исполнить требование, основанное на недействительной сделке (комментарий к определению Верховного Суда РФ от	ПО 1 БАЛЛУ ЗА КАЖДЫЙ ВЕРНО ЗАПОЛНЕННЫЙ ПРОПУСК ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 8 БАЛЛОВ

отмечено выше, темпоральное ограничение, закрепленное в ст. 386 ГК РФ, является, судя по всему, специфической российской чертой регулирования оборота требований. Примечательно при этом, что ограничение срока предъявления должником (5) само по себе и безотносительно ситуации уступки (1) требования невыгодно должнику постольку, поскольку, как уже отмечалось выше, по прошествии такого срока должник лишается (5), которые до уступки были в его распоряжении. Однако в ситуации, когда (1) требование уступается (3) цессионарию, установленный законом разумный срок для предъявления (5), наоборот, полезен для должника, так как дает ему время предупредить цессионария о (1) требования и тем самым предотвратить наступление нежелательного для себя результата в виде возникновения действительного требования в лице (3) цессионария. В отсутствие же такого условия (3) цессионарий приобретал бы (2) требование к должнику сразу по накоплении юридического состава, необходимого для перехода требования к цессионарию, т.е. по общему правилу в момент заключения соглашения об уступке требования (п. 2 ст. 389.1 ГК РФ).

Второе отличие российского решения от немецкого и австрийского заключается в более широком перечне оснований (1) уступленного требования, которые не могут быть противопоставлены (3) цессионарию должником. Сфера действия § 405 ГГУ и абз. 2 § 916 ВГУ ограничена лишь случаями (6) уступленного требования. В Определении к (6) сделки, на которой основано уступленное требование, ВС РФ

**24 ноября 2022 г. № 308-ЭС22-13857 по
делу № А53-42777/2020)»
М.В. Захаров Вестник гражданского
права 2024 № 6)**

добавляет также основания (1) сделки, за которые ответственны обе ее стороны.

Из их числа надлежит исключить такие основания (1), как несоблюдение обязательных требований к форме сделки и несоответствие сделки императивным предписаниям (запретам), которые направлены на защиту публичного интереса и прав (охраняемых законом интересов) третьих лиц, а также противоречие сделки основам правопорядка или нравственности (как показала практика применения п. 5 ст. 166 ГК РФ, суды не согласятся игнорировать ссылку на такие основания (1) сделки). Из этого, однако, не следует, что в остальных случаях – (6) сделки, на которой основано уступленное требование, ее несоответствие обязательным требованиям к форме и императивным предписаниям (запретам), не направленным на защиту публичного интереса и прав (охраняемых законом интересов) третьих лиц, – должнику придется исполнять (1) требования.

В действительности из обозначенных трех оснований недействительности должник не сможет использовать в качестве возражений только «полтора»: (6) и несоблюдение обязательной в силу соглашения сторон (7) формы сделки... Это связано с тем, что только в указанных двух случаях есть вероятность, что цессионарий, которому уступлено (1) требование, не знал, не мог и не должен был знать о его (1)

(6) означает, по сути, сговор должника и цедента. Такой сговор может внешне никак не проявляться (наоборот, стороны (6) сделки могут даже для вида формально ее (8), как если бы сделка была (2)), и цессионарий как третье лицо

<i>будет обоснованно исходить из (2) сделки, на которой основано уступаемое ему требование».</i> М. В. Захаров		
V. Дайте ответ на вопрос		
12. Прочитайте задание и дайте развернутые ответы. Гражданин Быстров получил патент на разработанное им лекарство от загадочной болезни «сенекизм», однако не использовал его более десяти лет, поскольку сенекизм считался болезнью прошлого и им никто не болел. В 2024 году началась пандемия сенекизма, им заболело множество людей по всему миру. Несмотря на это, патентообладатель не использовал свой патент, из-за чего пациенты не могли получить необходимое лечение. Ответьте на вопросы: 1. Может ли гражданин Шустров, желающий производить лекарство от сенекизма, начать производство лекарства? 2. Какие действия ему следует предпринять?	1. Да, может. 2. Для этого ему нужно сначала обратиться к патентообладателю для заключения с ним лицензионного договора, а при отказе патентообладателя – обратиться в суд с иском к патентообладателю о предоставлении принудительной лицензии. (ст. 1362 ГК РФ)	ЗА ОТВЕТ НА 1 ВОПРОС – 1 БАЛЛ ЗА ОТВЕТ НА 2 ВОПРОС – 4 БАЛЛА 2 БАЛЛА ЗА УКАЗАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ К ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЮ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА 2 БАЛЛА ЗА УКАЗАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ В СУД С ИСКОМ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЛИЦЕНЗИИ В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЯ ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 5 БАЛЛОВ
13. Соотнесите представленные изображения с категориями охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.	1. А, В 2. Г 3. Е 4. Б, Д	ЗА КАЖДУЮ ПРАВИЛЬНО СООТНЕСЕННУЮ КАРТИНКУ - 1 БАЛЛ ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 6 БАЛЛОВ

А.		Б.		(ст. 1225, п. 1, п. 6 ст. 1259, п. 1 ст. 1304, ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации)
В.		(фильм «Сумерки»)		
Г.		(спектакль «Щелкунчик»)		
Д.		Е.		

1. Объекты авторского права 2. Объекты смежных прав 3. Средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий 4. Не охраняются нормами об интеллектуальной собственности		
14. Прочитайте описание двух известных ученых-правоведов, назовите их и соотнесите с портретом. Правовед 1: Родился в Казани, окончил юридический факультет казанского университета. В 1915 году опубликовал статью «Право на имя». Первые годы после революции провел в Иркутске, где читал лекции по теории права. С 1922 года работал в Народном комиссариате финансов. По сей день его докторская диссертация является образцом работы по обязательственному праву. Правовед 2: Первая в Российской Империи женщина-адвокат (помощник присяжного поверенного). В 1937 г. без защиты диссертации утверждена в ученой степени кандидата юридических наук. В 1939 г. защитила докторскую диссертацию на тему: «Личные права в гражданском праве СССР и капиталистических стран», став первой в СССР женщиной – доктором юридических наук.	ДОСТАТОЧНО УКАЗАНИЕ ФАМИЛИИ Правовед 1: Имя: Михаил Михайлович Агарков Портрет: А Правовед 2: Имя: Екатерина Абрамовна Флейшиц Портрет: Д	ПРАВИЛЬНО НАЗВАН УЧЕНЫЙ-ПРАВОВЕД - 2 БАЛЛА (всего 4 балла) ПРАВИЛЬНО ВЫБРАН ПОРТРЕТ - 1 БАЛЛ (всего 2 балла) ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 6 БАЛЛОВ

К сфере ее научных интересов относилось гражданское право, римское частное право, вопросы общей теории права. В области теории права она исследовала соотношение правоспособности и субъективных прав.

На ее лекциях в Ленинграде, а потом в Москве выросли многие поколения отечественных юристов.

Портреты:



А.



Б.



В.



Г.

Д. Е.		
15. Прочитайте выдержку из письма известного государственного деятеля Российской империи российскому императору. <i>«Предполагается учредить в уезде по участкам единоличные власти, в виде _____, не по выбору, а по назначению, нечто в роде прежних мировых посредников. Они соединяют в себе и административную власть над волостями, и власть судебную, вместо нынешних мировых судей, не по всем делам, но лишь до 300 рублей, а остальные дела остаются в ведомстве одного городского мирового судьи. Жалобы на _____ приносятся съезду этих _____.</i> <i>Далее, изменяется система выборов в гласные земского собрания, и вместо нынешней земской управы предполагается для распоряжения по земским делам присутствие, составленное из лиц местной администрации, с участием 2 гласных от земства. ...</i> <i>Необходимо устроить в уезде для надзора за волостными делами единоличную власть. Необходимо изменить нынешний характер земских учреждений, безответственных,</i>	1. К.П. Победоносцев (для ответа достаточно фамилии); император Александр III 2. Земский начальник 3. Нет, невозможно. В соответствии со ст. 12 Конституции Российской Федерации Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Следовательно, надзор за местным самоуправлением не может быть установлен.	ЗА ОТВЕТ НА 1 ВОПРОС - 2 БАЛЛА (по 1 баллу за правильное имя) ЗА ОТВЕТ НА 2 ВОПРОС - 1 БАЛЛ ЗА ОТВЕТ НА 3 ВОПРОС - 3 БАЛЛА (1 балл за правильный ответ и 2 балла за обоснование (указание на статьи Конституции необязательно!)) ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 6 БАЛЛОВ

<i>отрешенных от центральной администрации и предоставленных всем случайностям выбора».</i> . Ответьте на вопросы: 1. Кто мог быть автором этого письма? Какому российскому императору оно было адресовано? 2. Название какой должности, введенной по инициативе автора этого письма, пропущено в тексте? 3. Автор письма предлагает установить единоличную власть для надзора за деятельностью волостных земских учреждений. Возможно ли такое нововведение в современной России? Ответ обоснуйте.		
VI. Решите задачи, выбрав один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа		
16. Соколов и Волков являлись поручителями гражданина Морозова перед кредитором Орловым, при этом вид поручительства стороны специально не оговорили. Помимо этого, требование Орлова было обеспечено залогом, который предоставил сам должник. Когда наступил срок исполнения обязательства, Орлов, не получив соответствующего исполнения от должника, обратился к Соколову как к поручителю с требованием об исполнении. После того как Соколов исполнил обязательство, он обратился к Волкову, поскольку считал, что, раз поручительство дано несколькими лицами, то по общему правилу оно считается отдельным и,	В (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 45 "О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве")	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

следовательно, к нему в порядке суброгации перешли все права кредитора, в том числе основанные на других поручительствах. Помимо этого, к нему в порядке суброгации перешли права кредитора как залогодержателя.

Оцените доводы Соколова.

А. Соколов прав частично. Соколов ошибался, утверждая, что по общему правилу поручительство является отдельным, поскольку, если не оговорено иное, оно считается совместным. При этом его утверждение относительно суброгации в данном случае является верным, так как если основное обязательство исполнено одним из лиц, отдельно давших поручительство, то к нему в порядке суброгации переходят права кредитора.

Б. Соколов не прав. Так, если не оговорено иное, поручительство нескольких лиц считается данным ими совместно. При этом исполнение обязательства одним из поручителей влечет за собой не суброгацию, а регресс, то есть возникновение нового требования.

В. Соколов прав. Так, если не оговорено иное, поручительство нескольких лиц считается данным ими отдельно. При этом, если основное обязательство исполнено одним из лиц, отдельно давших поручительство, то к нему в порядке суброгации переходят права кредитора.

Г. Соколов прав частично. Так, если не оговорено иное, поручительство нескольких лиц считается данным ими отдельно. При этом исполнение обязательства одним из лиц, давших поручительство отдельно, влечет за собой не

суброгацию, а регресс, то есть возникновение нового требования.		
17. Ховрин украл у Солнцева 5 миллионов рублей, потому что Солнцев ранее убил близкого родственника Ховрина. Суд вынес приговор: кража в особо крупном размере, совершенная с отягчающим обстоятельством – по мотивам кровной мести. Ховрин оспаривал правомерность вынесения такого приговора. <i>Прав ли суд? Выберите наиболее точный вариант ответа.</i> А. Прав суд, поскольку кровная месть является отягчающим обстоятельством. Б. Суд не прав, отягчающим обстоятельством, согласно общей части УК, является только месть за правомерные действия, чего в настоящем случае нет. В. Прав суд, кровная месть является отягчающим обстоятельством для убийства, значит тем более для кражи. Г. Суд не прав, кровная месть является отягчающим обстоятельством только в том случае, если есть другие отягчающие обстоятельства, о которых в задаче не упоминается.	Б (ст. ст. 63, 158 Уголовного кодекса Российской Федерации)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
18. 17 ноября в дежурную часть поступило сообщение от соседей: из квартиры напротив слышны крики пожилой женщины. Прибывшие сотрудники полиции обнаружили ее лежащей на полу в кухне. Медицинские работники зафиксировали множественные синяки и ссадины, характерные для умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Соседи сообщили, что незадолго до происшествия видели возле дома неизвестного	А (ч. 4 ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

мужчину, однако установить его личность не удалось. Потерпевшая не может дать объяснений и заявление о преступлении не подавала. Следователь Аносов возбудил уголовное дело по ст. 115 УК РФ. <i>Правильно ли поступил следователь?</i> А. Да, если преступление совершено в отношении лица, которое в силу беспомощного состояния не может защищать свои права и законные интересы, а также когда личность причинившего вред не установлена, уголовное дело может быть возбуждено и при отсутствии заявления потерпевшего. Б. Нет, по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 115 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью), необходимо обязательное заявление потерпевшей, поскольку такие дела относятся к частному обвинению. В. Нет, поскольку ст. 115 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью) относится к делам частного обвинения, при неустановленной личности лица, совершившего преступление, дело может быть возбуждено только после установления предполагаемого виновного. Г. Да, дела по ст. 115 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью) относятся к публичному обвинению, поэтому следователь вправе возбудить их без заявления потерпевшей.		
19. Гражданин Алексеев И.П. продал гражданину Семенову В.К. свой мотоблок стоимостью 47 500 рублей. В заключенном между ними договоре купли-продажи было указано: «Стороны договорились, что все споры, вытекающие из настоящего договора, подлежат рассмотрению в Октябрьском районном суде г. Мушкин».	Б (ст. ст. 23, 24, 32 п. 3 ч. 2 ст. 33, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

После передачи мотоблока покупатель обнаружил существенные недостатки техники, которые не были оговорены продавцом, и обратился в районный суд с иском к Алексееву о расторжении договора и взыскании уплаченной суммы в размере 47 500 рублей.

Ответчик подал в суд ходатайство о передаче дела по подсудности мировому судье. В своем ходатайстве он указал, что их спор, по сути, относится к подсудности мирового судьи. Он настаивал, что это правило о родовой подсудности является императивным и не может быть отменено простым соглашением двух граждан. Закон, по его мнению, четко разграничивает компетенцию между мировыми судьями и районными судами, и это основано на законе, который стороны не вправе игнорировать.

Истец, Семенов В.К., возражал против ходатайства. Он заявил, что они с Алексеевым добровольно и сознательно, будучи дееспособными гражданами, подписали договор с условием о рассмотрении споров в районном суде. Этот договор выражает их общую волю, а принцип диспозитивности в гражданском процессе позволяет сторонам самим распоряжаться своими процессуальными правами, в том числе и определять подсудность дела. Нарушать их договоренность и отменять свободно выраженную волю – значит идти против самого духа гражданского права.

Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

А. Соглашение сторон является действительным, так как гражданский процесс основывается на принципе

диспозитивности, предоставляющем сторонам право по своему усмотрению распоряжаться своими правами. Поскольку оба гражданина добровольно согласились на подсудность районного суда, их воля должна быть учтена, и именно районный суд компетентен рассматривать их спор. Б. Соглашение сторон является недействительным, так как родовую подсудность, в отличие от территориальной, стороны изменять не вправе. Следовательно, дело, цена иска по которому не превышает 50 000 рублей, подсудно мировому судье и подлежит передаче по подсудности. В. Соглашение сторон является действительным только в том случае, если на момент обращения в суд обе стороны подтвердят свое согласие на рассмотрение дела районным судом. Если же одна из сторон (как в данном случае ответчик) против, то соглашение утрачивает силу, и суд должен применять общие правила подсудности, передав дело мировому судье. Г. Вопрос об оставлении дела в своем производстве должен решаться районным судом исходя из своей загруженности. Если районный суд имеет меньшую нагрузку, чем мировой судья данного участка, он может оставить дело в своем производстве на основании соглашения сторон.		
20. Артём (15 лет) и Семён (17 лет) решили организовать демонстрацию в стенах школы с требованием отменить уроки алгебры. За 12 дней до планируемого мероприятия они уведомили уполномоченный орган. Однако уполномоченный орган отказал в согласовании проведения мероприятия. Тогда Артём и Семён решили устроить одиночные пикеты с установкой палаток (быстровозводимых сборно-разборных конструкций) у	Г (ст. 5, 6, 8 Федерального закона о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

здания школы, которые перегородили дорогу к ней. Они не уведомляли уполномоченный орган и встали на расстоянии 50 метров друг от друга.

Проанализируйте условия задания и выберите наиболее правильный вариант ответа.

А. Артём и Семён могли быть организаторами демонстрации, поскольку организатором демонстрации можно быть с 14 лет. Они могли провести демонстрацию в здании школы. Также они могли организовать пикетирование у школы, и все требования к одиночному пикету были ими соблюдены.

Б. Артём и Семён могли быть организаторами демонстрации, поскольку организатором демонстрации можно быть с 14 лет, однако они не могли провести демонстрацию в здании школы. Также они могли организовать пикетирование у школы, и все требования к одиночному пикету были ими соблюдены.

В. Артём и Семён не могли быть организаторами демонстрации, поскольку организатором демонстрации можно быть с 18 лет. Кроме того, они не могли провести демонстрацию в здании школы. Однако они могли организовать пикетирование у школы, и все требования к одиночному пикету были ими соблюдены.

Г. Артём и Семён не могли быть организаторами демонстрации, поскольку организатором демонстрации можно быть с 18 лет. Кроме того, они не могли провести демонстрацию в здании школы. Также они не могли провести пикетирование, поскольку организатором пикетирования можно быть с 18 лет. Кроме того, они не уведомили уполномоченный орган, что также является нарушением.

Д. Артём и Семён не могли быть организаторами демонстрации, поскольку организатором демонстрации можно быть с 18 лет. Кроме того, они не могли провести демонстрацию в здании школы. Также они не могли провести пикетирование, поскольку организатором пикетирования можно быть с 18 лет. Тем не менее, в части отсутствия уведомления порядок соблюден, поскольку при проведении одиночного пикета уведомления уполномоченного органа не требуется.		
VII. Дайте верный перевод латинскому выражению		
21. Переведите латинское выражение. Объясните, что оно значит на конкретном примере. mare liberum	Перевод: свободное море Объяснение и пример: За пределами территориальных вод каждого государства море считается открытым. Оно не может находиться под суверенитетом какого-либо государства, доступно для свободного использования всеми странами (судоходство, рыболовство, прокладка кабелей). (ст. 87 Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.)) ДОЛЖНЫ ЗАСЧИТЫВАТЬСЯ ЛЮБЫЕ ВЕРНЫЕ ПО СМЫСЛУ ОТВЕТЫ	ВЕРНЫЙ ПЕРЕВОД – 2 БАЛЛА УЧАСТНИК ОБЪЯСНИЛ ЗНАЧЕНИЕ ВЫРАЖЕНИЯ – 1 БАЛЛ УЧАСТНИК ПРИВЕЛ КОРРЕКТНЫЙ ПРИМЕР – 1 БАЛЛ ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ - 4 БАЛЛА

	В качестве примера участником могут быть приведены следующие ситуации: 1) В открытом море можно свободно перемещаться, летать, перевозить грузы, без получения разрешений у каких-либо государств 2) Преступление, совершенное в открытом море, рассматривается не как совершенное на территории государства ДОЛЖНЫ ЗАСЧИТЫВАТЬСЯ ЛЮБЫЕ ВЕРНЫЕ ПО СМЫСЛУ ПРИМЕРЫ	
--	--	--

VIII. Правовой кроссворд

22. Разгадайте правовой кроссворд.

Задания для кроссворда:

По горизонтали:

1. В гражданском праве основание какого-либо права. **ТИТУЛ**

3. Это способ обеспечения обязательства, при котором в случае его нарушения кредитор получает преимущественное право на погашение долга за счёт определённого имущества должника. **ЗАЛОГ**

6. Не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели.

ФОНД

7. Стадия рассмотрения дела в суде с определенной компетенцией. **ИНСТАНЦИЯ**

9. В Древнем Риме часть имущества господина (участок земли, сумма денег, корабль, торговое заведение), которая предоставлялась рабу для ведения хозяйства. **ПЕКУЛИЙ**

По вертикали:

2. Гарант по векселю или чеку, принимающий на себя обязательство по платежу вместо основного должника в случае необходимости. **АВАЛИСТ**

4. Должностное лицо органов дознания либо иное лицо, которому начальником органа дознания поручено досудебное производство по делу. **ДОЗНАВАТЕЛЬ**

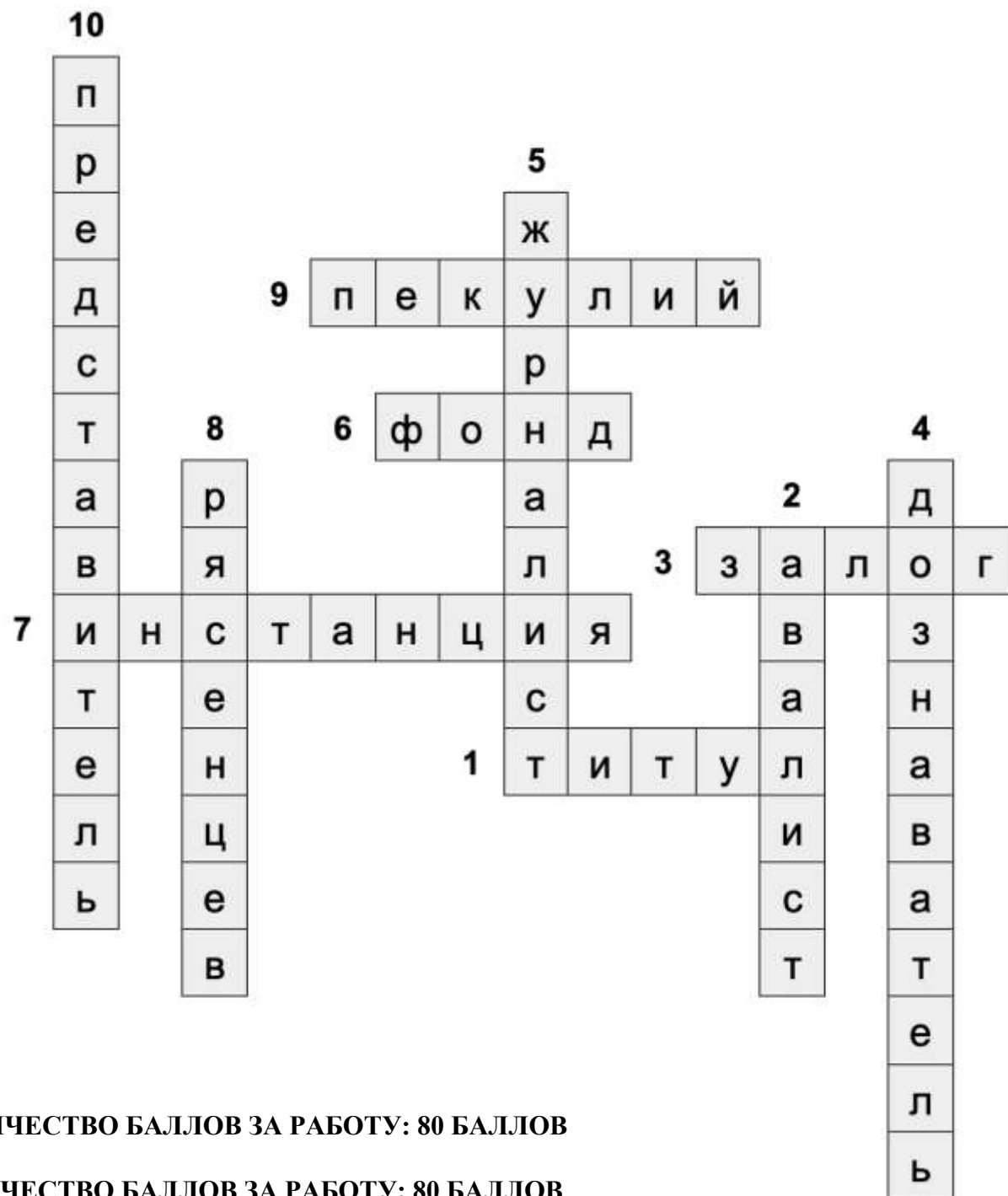
5. Лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию. **ЖУРНАЛИСТ**

8. Советский ученый и цивилист, автор докторской диссертации на тему «Представительство в советском гражданском праве». **РЯСЕНЦЕВ**

10. Гражданин, который в силу закона выступает во всех учреждениях, в т.ч. судебных, в защиту личных и имущественных прав и законных интересов лиц, к нему обратившихся. **ПРЕДСТАВИТЕЛЬ**

По 1 баллу за каждый верный ответ

ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 10 БАЛЛОВ



МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА РАБОТУ: 80 БАЛЛОВ

МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА РАБОТУ: 80 БАЛЛОВ