

NB! От участников олимпиады НЕ требуется точного указания юридических терминов и безупречное владение юридической терминологией, за исключением случаев ПРЯМО указанных в задании. Иное оценивание является основанием для удовлетворения апелляции участника.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
2025-2026 учебный год**

11 класс

Вариант 1

ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ: 120 минут

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
I. Выберите один или несколько правильных вариантов ответа		
1. Министерства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации: А. Министерство финансов Б. Министерство юстиции В. Министерство внутренних дел Г. Министерство здравоохранения Д. Министерство культуры Е. Министерство обороны	Б, В, Е (Указ Президента Российской Федерации от 11.05.2024 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»)	2 БАЛЛА ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

2. Если должник не возлагал исполнение обязательства на третье лицо, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника таким третьим лицом, в следующих случаях: А. Должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства. Б. Такое третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания на это имущество. В. Такое третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие непреодолимой силы. Г. Должником допущена просрочка исполнения родового обязательства.	А, Б (ст. 313 Гражданского Кодекса Российской Федерации)	2 БАЛЛА ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
4. Прочитайте условие и выберите ответ. Гарик Нестеров готовился к олимпиаде по окружающему миру. Анонимным пользователем в сети Интернет ему было предложено заключить договор следующего содержания: <i>«1. Общие положения</i> <i>1.1. Настоящее соглашение (далее — «Соглашение») регулирует отношения между Продавцом и Покупателем при приобретении заданий и решений по Олимпиаде.</i> <i>1.2. Приобретая доступ к материалам, Покупатель подтверждает, что ознакомлен и согласен с условиями настоящего Соглашения.</i> <i>2. Условия покупки и использования</i>	В (Ст. 166, 167, 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 85 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2025 года № 25)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

2.1. Все материалы предназначены исключительно для личного использования. Запрещается их распространение, передача третьим лицам или использование в коммерческих целях.»

Гарик перечислил денежные средства продавцу – Индивидуальному предпринимателю Крохалеву Алексей Викторовичу, ему прислали материалы. Однако, предложенные на олимпиаде задания не совпали с теми материалами, которые прислали Гарику. Родители Гарика обратились от его имени в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательства.

Какое решение вынесет суд?

А. Суд откажет в удовлетворении требований. Продавец не несет ответственности за недостатки качества товара, если недостатки были выявлены покупателем после передачи этого товара.

Б. Суд удовлетворит заявленные требования. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по недействительной сделке всегда ведет к обязанности возместить убытки.

В. Суд откажет в удовлетворении требований. Данная сделка является ничтожной, поскольку противоречит основам правопорядка и нравственности. Недействительная сделка не порождает правовых последствий за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью. Суд признает ничтожность сделки независимо от заявления сторон.

Г. Суд откажет в удовлетворении требований. Покупатель при выявлении недостатков товара может требовать

только возврата покупной цены, но не взыскания убытков.		
4. Выберите случаи, когда участие в уголовном судопроизводстве лица невозможно А. Следователь Ставрогин расследует дело о краже. Внезапно выясняется, что похищенное имущество принадлежало его родной тете, и он сам ранее давал объяснения как свидетель. Б. Секретарь судебного заседания Верховенский вел протокол при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции. Позже, когда это же дело дошло до апелляционной инстанции, Верховенского назначили секретарём на апелляционном заседании. В. Инженер Дроздов ранее был допрошен в уголовном деле как свидетель: он видел момент аварии и давал показания. Позже следователь хотел привлечь его же в том же деле в качестве специалиста, чтобы оценить технические причины аварии. Г. Переводчик Шатов участвовал в деле на стадии предварительного слушания, переводя показания свидетелей. Позже его пригласили на основное судебное заседание для перевода новых свидетелей того же дела.	А, В (ст. ст. 61, 68, 69, 71 Уголовного процессуального Кодекса Российской Федерации, Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2024 N 37-П)	2 БАЛЛА ЕСЛИ УКАЗАНЫ НЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ - 1 БАЛЛ ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
5. Прочитайте фрагмент из работы известного российского юриста. <i>«Под ЭТИМ понимается немецкими юристами правовое средство защиты субъективного гражданского права. В нем они видят две стороны: процессуальную и материальную. В первом</i>	В (Нефедьев, Е.А. Учение об иске : исследование Е.А. Нефедьева. [Выпуск 1]. - Казань : типо-	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

<i>смысле, говорят они, это есть процессуальное действие, в котором лицо требует защиты суда против другого определенного лица, или подробнее: это есть действие, в котором лицо, преследующее свое право, излагает все фактические и юридические основания его и выводит из них требования к противнику, формулируя их в виде просьбы к судье. Материальная сторона ЭТОГО есть для них правомочие субъекта права требовать судебной защиты для осуществления своего гражданского права, т. е. правомочие на ЭТО в процессуальном смысле.»</i> Евгений Алексеевич Нефедьев О каком институте идет речь в данном фрагменте? А. Исковая давность Б. Судебное решение В. Иск Г. Заявление о вынесении судебного приказа	литография Императорского университета, 1895. – стр. 4)	
II. Установите соответствие		
6. Установите соответствие между действиями лиц, присутствующих в открытом судебном заседании по гражданскому делу, и необходимостью получения разрешения суда на их совершение. 1. Фиксация разрешается только с разрешения суда 2. Фиксация разрешается без разрешения суда	1 – Б, Д 2 – А, В, Г (ч. 7 ст. 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

А. Егор Андреевич, будучи слушателем в суде по гражданскому делу, зарисовывал в своем блокноте небольшие рисунки происходящего в зале судебного заседания. Б. Виктория Петровна, используя камеру в своих умных очках, делала фотографии участников процесса. В. Пётр Иванович, журналист, осуществлял аудиозапись судебных прений на диктофон для последующей подготовки статьи. Г. Анна Сергеевна, присутствуя в качестве зрителя, вела текстовую онлайн-трансляцию хода процесса в микроблоге в сети «Интернет» с помощью своего смартфона. Д. Телевизионный канал организовал прямую видео трансляцию судебного заседания в сети «Интернет».	доступе к информации о деятельности судов»)	
7. Установите соответствие между категориями дел конституционного производства и субъектами, являющимися надлежащими заявителями по данным категориям дел. 1. Толкование Конституции Российской Федерации 2. Споры о разграничении компетенции между федеральными органами государственной власти 3. Производство по жалобе о нарушении конституционных прав и свобод 4. Дела о возможности исполнения решений межгосударственных объединений А. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Б. Верховный Суд Российской Федерации	1 – Е 2 – В 3 – Г 4 – Д (ст. 85, 96, 104.5, 105 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

В. Федеральные органы государственной власти, участвующие в споре, в некоторых случаях – Президент Российской Федерации Г. Гражданин, чьи права и свободы нарушены применением в их конкретном деле положений оспариваемого акта (при исчерпании всех средств внутригосударственной правовой защиты) Д. Верховный Суд Российской Федерации, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Генеральная прокуратура Е. Президент Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, органы законодательной власти субъекта Российской Федерации		
8. Соотнесите уголовно-процессуальный акт с порядком предварительного расследования, в котором он составляется 1. Дознание в общем порядке 2. Дознание в сокращенной форме 3. Предварительное следствие А. Обвинительный акт Б. Обвинительное постановление В. Обвинительное заключение	1 - А 2 - Б 3 - В (ст. ст. 220, 225, 226.7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
III. Восстановите верную последовательность		
9. Установите верную последовательность важных для международного событий, связанных с учреждением международных юрисдикционных органов.	3 1 5 4	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ

_____ Создание Международного суда ООН _____ Учреждение постоянной палаты третейского суда _____ Учреждение Суда ЕАЭС _____ Учреждение Экономического суда СНГ _____ Создание постоянной палаты международного правосудия	2 (Конвенция о мирном решении международных столкновений (Гагская конвенция 1899 года), Статут Постоянной палаты международного правосудия 1922 года, Статут Международного суда ООН 1945 года, Соглашение о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств 1992 года, Договор о Евразийском экономическом союзе (включая Статут Суда ЕАЭС) 2014 года)	
10. Восстановите верную хронологическую последовательность российских правовых памятников. _____ Пакет законов, впервые установивших четкое разделение на уголовный и гражданский процесс, провозгласивших принципы гласности, состязательности и несменяемости судей _____ Памятник российского права, в котором впервые появляется понятие «крамола» (измена) и регламентируется суд наместников _____ Кодификация, впервые введшая в российское право понятие «собственность», а также создавшая свод норм государственного права _____ Декрет, упразднивший старые суды и правоохранительные органы, положивший начало российскому революционному правосудию	4 1 3 6 2 5 (Судебные уставы (1864 г.); Судебник Ивана III (1497 г.); Свод законов Российской империи (1826 г.); Декрет о суде №1 (1917 г.); Соборное уложение (1649 г.); Манифест об усовершенствовании государственного порядка (1905 г.)	2 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ

_____ Нормативный акт, отменивший срок сыска беглых крестьян _____ Документ, впервые в истории России провозгласивший свободу совести	История отечественного государства и права в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / под редакцией О. И. Чистякова. — 6-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2019.	
IV. Вставьте пропуски в тексте		
11. Прочитайте текст. В нём вместо некоторых слов стоят цифры. Эти цифры соответствуют номерам пропущенных слов или словосочетаний в списке ниже. Впишите нужные слова (словосочетания) в отведенные для ответа строки после текста. <i>«Решение, которое предложил ВС РФ, похоже на немецкий и австрийский варианты: бывшее (1) требование становится (2) в случае его уступки (3) цессионарию. Тем не менее между ними есть ряд существенных различий.</i> <i>Наверное, первое отличие, которое обращает на себя внимание, – это условие об истечении разумного срока после (4) должника об уступке (1) требования. Как уже было отмечено выше, темпоральное ограничение, закрепленное в ст. 386 ГК РФ, является, судя по всему, специфической российской чертой регулирования оборота требований. Примечательно при этом, что ограничение срока предъявления должником (5) само по себе и безотносительно ситуации уступки (1) требования невыгодно должнику постольку, поскольку, как уже отмечалось выше, по прошествии такого срока должник лишается (5), которые до уступки были в его распоряжении. Однако в ситуации, когда (1) требование уступается (3) цессионарию, установленный законом разумный срок для предъявления (5), наоборот, полезен</i>	1) Недействительный или недействительность 2) Действительный 3) Добросовестный 4) Уведомление 5) Возражение 6) Мнимая 7) Нотариальной 8) Исполнить («Обязанность должника (<i>debitor cessus</i>) исполнить требование, основанное на недействительной сделке (комментарий к определению Верховного Суда РФ от 24 ноября 2022 г. № 308-ЭС22-13857 по делу № А53-42777/2020)» М.В. Захаров Вестник гражданского права 2024 № 6)	ПО 1 БАЛЛУ ЗА КАЖДЫЙ ВЕРНО ЗАПОЛНЕННЫЙ ПРОПУСК ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 8 БАЛЛОВ

для должника, так как дает ему время предупредить цессионария о (1) требования и тем самым предотвратить наступление нежелательного для себя результата в виде возникновения действительного требования в лице (3) цессионария. В отсутствие же такого условия (3) цессионарий приобретал бы (2) требование к должнику сразу по накоплении юридического состава, необходимого для перехода требования к цессионарию, т.е. по общему правилу в момент заключения соглашения об уступке требования (п. 2 ст. 389.1 ГК РФ).

Второе отличие российского решения от немецкого и австрийского заключается в более широком перечне оснований (1) уступленного требования, которые не могут быть противопоставлены (3) цессионарию должником. Сфера действия § 405 ГГУ и абз. 2 § 916 ВГУ ограничена лишь случаями (6) уступленного требования. В Определении к (6) сделки, на которой основано уступленное требование, ВС РФ добавляет также основания (1) сделки, за которые ответственны обе ее стороны.

Из их числа надлежит исключить такие основания (1), как несоблюдение обязательных требований к форме сделки и несоответствие сделки императивным предписаниям (запретам), которые направлены на защиту публичного интереса и прав (охраняемых законом интересов) третьих лиц, а также противоречие сделки основам правопорядка или нравственности (как показала практика применения п. 5 ст. 166 ГК РФ, суды не согласятся игнорировать ссылку на такие основания (1) сделки). Из этого, однако, не следует, что в остальных случаях – (6) сделки, на которой основано уступленное требование, ее несоответствие обязательным

<i>требованиям к форме и императивным предписаниям (запретам), не направленным на защиту публичного интереса и прав (охраняемых законом интересов) третьих лиц, – должнику придется исполнять (1) требования.</i> <i>В действительности из обозначенных трех оснований недействительности должник не сможет использовать в качестве возражений только «полтора»: (6) и несоблюдение обязательной в силу соглашения сторон (7) формы сделки. Это связано с тем, что только в указанных двух случаях есть вероятность, что цессионарий, которому уступлено (1) требование, не знал, не мог и не должен был знать о его (1)</i> <i>(6) означает, по сути, сговор должника и цедента. Такой сговор может внешне никак не проявляться (наоборот, стороны (6) сделки могут даже для вида формально ее (8), как если бы сделка была (2)), и цессионарий как третье лицо будет обоснованно исходить из (2) сделки, на которой основано уступаемое ему требование.».</i> М. В. Захаров		
V. Дайте ответ на вопрос		
12. Прочитайте задание и дайте развернутые ответы. Гражданин Быстров получил патент на разработанное им лекарство от загадочной болезни «сенекизм», однако не использовал его более десяти лет, поскольку сенекизм считался болезнью прошлого и им никто не болел. В 2024 году началась пандемия сенекизма, им заболело множество людей по всему миру. Несмотря на это, патентообладатель не использовал свой	1. Да, может. 2. Для этого ему нужно сначала обратиться к патентообладателю для заключения с ним лицензионного договора, а при отказе патентообладателя – обратиться в суд с иском к патентообладателю о	ЗА ОТВЕТ НА 1 ВОПРОС – 1 БАЛЛ ЗА ОТВЕТ НА 2 ВОПРОС – 4 БАЛЛА 2 БАЛЛА ЗА УКАЗАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ К ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЮ ДЛЯ

патент, из-за чего пациенты не могли получить необходимое лечение. Ответьте на вопросы: 1. Может ли гражданин Шустров, желающий производить лекарство от сенекизма, начать производство лекарства? 2. Какие действия ему следует предпринять?	предоставлении принудительной лицензии. (ст. 1362 Гражданского Кодекса Российской Федерации)	ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА 2 БАЛЛА ЗА УКАЗАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ В СУД С ИСКОМ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЛИЦЕНЗИИ В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЯ ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 5 БАЛЛОВ
13. Соотнесите представленные изображения с категориями охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.  А.  Б.	1. А, В 2. Г 3. Е 4. Б, Д (ст. 1225, п. 1, п. 6 ст. 1259, п. 1 ст. 1304, ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации)	ЗА КАЖДУЮ ПРАВИЛЬНО СООТНЕСЕННУЮ КАРТИНКУ - 1 БАЛЛ ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 6 БАЛЛОВ



В. (фильм «Сумерки»)



Г. (спектакль «Щелкунчик»)



Д.



Е.

1. Объекты авторского права
2. Объекты смежных прав
3. Средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий
4. Не охраняются нормами об интеллектуальной собственности

14. Прочитайте описание двух известных ученых-правоведов, назовите их и соотнесите с портретом. Правовед 1: Немецкий правовед второй половины XIX века. На раннем этапе своей научной деятельности следовал теории юриспруденции понятий, а в дальнейшем развил собственную теорию субъективного права как интереса. Эпиграф из работы данного ученого «В борьбе обретёшь ты право своё» использовался одной из политических партии Российской Империи в качестве лозунга. Правовед 2: Советский правовед, академик АН СССР (1958), кандидат экономических наук, доктор юридических наук, профессор. Родился в 1887 г. в селе Зирган (ныне Башкортостан) Стерлитамакского уезда в семье земского врача. В сферу научных интересов входили вопросы, связанные с собственностью, военно-хозяйственным законодательством, организации государственной промышленности в СССР, деятельности акционерных компаний. В 1949 году его книга «Государственная социалистическая собственность» была удостоена Сталинской премии, она уже несколько десятилетий продолжает оставаться одним из самых крупных исследований, посвященных основным проблемам права собственности. Портреты:	УКАЗАНИЯ ФАМИЛИИ ДОСТАТОЧНО Правовед 1: Имя: Рудольф фон Иеринг Портрет: Е Правовед 2: Имя: Анатолий Васильевич Венедиктов Портрет: Б	ЗА КАЖДОГО НАЗВАННОГО УЧЕНОГО-ПРАВОВОЕДА – 2 БАЛЛА (всего 4 балла) ЗА КАЖДЫЙ ПРАВИЛЬНО ВЫБРАННЫЙ ПОРТРЕТ – 1 БАЛЛ (всего 2 балла) ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 6 БАЛЛОВ
--	--	--



А.



Б.



В.



Г.



Д.



Е.

15. Прочитайте выдержки из письма российского политического деятеля <i>«Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации и, официально называемый, кажется, вопросом о союзе советских социалистических республик.</i> ... <i>При таких условиях очень естественно, что «свобода выхода из союза», которой мы оправдываем себя, окажется пустою бумажкой, неспособной защитить российских инородцев от нашествия того истинно русского человека, великоросса-шовиниста, в сущности, подлеца и насильника, каким является типичный русский бюрократ. Нет сомнения, что ничтожный процент советских и советизированных рабочих будет тонуть в этом море шовинистической великорусской ишвали, как муха в молоке».</i> В. И. Ленин Ответьте на вопросы: 1. В связи с каким событием был написан этот документ? 2. В чём заключался план национально-государственного строительства, предложенный автором документа? Как он назывался? Кто предложил первоначальный вариант, против которого выступает автор? 3. Автор документа упоминает о “свободе выхода из союза”. Как такое право принято называть в	1. Создание Союза ССР (обсуждение планов по созданию Союза ССР) 2. План федерализации (НЕ ФЕДЕРАЦИИ), предложенный Лениным, подразумевал вхождение союзных республик в состав СССР как равноправных субъектов федерации. Первоначальный план (автономизации) предложил И.В. Сталин (Джугашвили) (достаточно просто Сталин) 3. Сецессия Нет, не предусмотрено, так как в Конституции Российской Федерации предусмотрена защита территориальной целостности государства (ст. 67) Комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева). Эксмо, 2010.	ЗА ОТВЕТ НА 1 ВОПРОС - 1 БАЛЛ ЗА ОТВЕТ НА 2 ВОПРОС - 2 БАЛЛА (1 балл - за правильное указание названия и содержания плана федерализации; 1 балл - за фамилию) ЗА ОТВЕТ НА 3 ВОПРОС - 3 БАЛЛА (по 1 баллу за правильные ответы и 1 балл за обоснование (указание на статьи Конституции необязательно!)) ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 6 БАЛЛОВ
---	--	---

международном праве? Предусмотрено ли такое право современным российским законодательством? Ответ обоснуйте.		
VI. Решите задачи, выбрав один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа		
16. АО «Стандарт» в результате добровольного предложения о приобретении всех ценных бумаг ПАО «Феникс» стало владельцем более 95 процентов общего количества акций публичного общества. На дату завершения предложения АО «Стандарт» с учётом акций, принадлежащих его аффилированным лицам, стало владельцем 96% обыкновенных акций ПАО «Феникс». Миноритарный акционер Петров, владеющий 0,5% акций уставного капитала ПАО «Феникс», направил в адрес АО «Стандарт» требование о выкупе принадлежащих ему акций <i>Оцените требования Петрова.</i> А. Петров не прав. Законодательством не предусмотрена возможность миноритарного участника требовать выкупа принадлежащих ему акций в данном случае. Б. Петров прав частично. Закон действительно предоставляет ему возможность потребовать выкупа принадлежащих ему акций, но при этом не устанавливает для Общества обязанность выкупить соответствующие акции, поскольку данный вопрос отнесен к дискреции Общества	В (ст. 84.7 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах»)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА – 0 БАЛЛОВ

В. Петров прав. Закон действительно предоставляет ему возможность потребовать выкупа принадлежащих ему акций. При этом при предъявлении соответствующего требования Общество обязано выкупить акции Г. Петров не прав. Закон действительно предоставляет возможность потребовать выкупа принадлежащих акций в данном случае и обязанность Общества по их выкупу, но только в том случае, если участник, который предъявляет соответствующее требование владеет не менее 1% акций.		
17. Тропарев и Никулин совершили убийство Конькова, позвонили их другу Беляеву и попросили приехать помочь скрыть труп. Суд привлек к ответственности Беляева за укрывательство. Через два месяца степень тяжести преступления, совершенных Тропаревым и Никулиным была снижена судом до тяжкого. Защитник Беляева требовал отменить приговор Беляеву. <i>Прав ли суд? Выберите наиболее точный ответ</i> А. Суд прав, поскольку укрывательство особо тяжких преступлений является наказуемым. При этом дальнейшее снижение степени тяжести не влияет на квалификацию деяния Беляева. Б. Суд не прав, поскольку укрывательство не является формой соучастия, если оно не обещано заранее, поэтому привлечение к ответственности недопустимо. В. Суд прав, поскольку укрывательство является формой пособничества. Г. Суд не прав, поскольку укрывательство тяжких преступлений наказывается только если оно было направлено против	А (ст. ст. 316, 15 ч. 6, Уголовного кодекса Российской Федерации, п. 11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации»)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

малолетних. В настоящем случае преступление, совершенное Тропаревым и Никулиным, было судом признано тяжким и не было направлено против малолетних.		
18. В отдел полиции был доставлен 16-летний Верховцев, подозреваемый в совершении кражи. Следователь планирует провести его допрос в качестве подозреваемого. Мать Верховцева находится в другом городе и сможет прибыть только через сутки. Адвокат по соглашению у несовершеннолетнего отсутствует. Следователь решил допросить Верховцева без участия защитника, чтобы не затягивать расследование. <i>Правильно ли поступил следователь?</i> А. Нет, поскольку допрос несовершеннолетнего возможен только при обязательном участии законного представителя. Б. Нет, поскольку участие защитника при допросе несовершеннолетнего подозреваемого обязательно. В. Нет, так как при допросе несовершеннолетнего обязательно участие защитника и уведомление законного представителя, независимо от их фактического прибытия. Г. Да, следователь вправе провести допрос без защитника, если законный представитель отсутствует.	Б (ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ
19. Гражданин Алексеев И.П. продал гражданину Семенову В.К. свой мотоблок стоимостью 47 500 рублей. В заключенном между ними письменном договоре купли-продажи было указано: «Стороны договорились, что все споры, вытекающие из настоящего договора, подлежат рассмотрению в Октябрьском районном суде г. Мушкин». После передачи мотоблока покупатель обнаружил	Б (ст. ст. 23, 24, 32 п. 3 ч. 2 ст. 33, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

существенные недостатки техники, которые не были оговорены продавцом, и обратился в районный суд с иском к Алексееву о расторжении договора и взыскании уплаченной суммы в размере 47 500 рублей.

Ответчик подал в суд ходатайство о передаче дела по подсудности мировому судье. В своем ходатайстве он указал, что их спор, по сути, относится к подсудности мирового судьи. Он настаивал, что это правило о родовой подсудности является императивным и не может быть отменено простым соглашением двух граждан. Закон, по его мнению, четко разграничивает компетенцию между мировыми судьями и районными судами, и это основано на законе, который стороны не вправе игнорировать!

Истец, Семенов В.К., возражал против ходатайства. Он заявил, что они с Алексеевым добровольно и сознательно, будучи дееспособными гражданами, подписали договор с условием о рассмотрении споров в районном суде. Этот договор выражает их общую волю, а принцип диспозитивности в гражданском процессе позволяет сторонам самим распоряжаться своими процессуальными правами, в том числе и определять подсудность дела. Нарушать их договоренность и отменять свободно выраженную волю значит идти против самого духа гражданского права.

Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

А. Соглашение сторон является действительным, так как гражданский процесс основывается на принципе

диспозитивности, предоставляющем сторонам право по своему усмотрению распоряжаться своими правами. Поскольку оба гражданина добровольно согласились на подсудность районного суда, их воля должна быть учтена и именно районный суд компетентен рассматривать их спор. Б. Соглашение сторон является недействительным, так как родовую подсудность, в отличие от территориальной, стороны изменять не вправе. Следовательно, дело, цена иска по которому не превышает 50 000 рублей, подсудно мировому судье и подлежит передаче по подсудности. В. Соглашение сторон является действительным только в том случае, если на момент обращения в суд обе стороны подтвердят свое согласие на рассмотрение дела районным судом. Если же одна из сторон (как в данном случае ответчик) против, то соглашение утрачивает силу, и суд должен применять общие правила подсудности, передав дело мировому судье. Г. Вопрос об оставлении дела в своем производстве должен решаться районным судом исходя из своей загруженности. Если районный суд имеет меньшую нагрузку, чем мировой судья данного участка, он может оставить дело в своем производстве на основании соглашения сторон.		
20. Гражданин Смирнов был оштрафован за превышение скорости, зафиксированное на участке дороги, обозначенном дорожным знаком «Начало населенного пункта». Смирнов, полагая, что данный дорожный знак был установлен с грубым нарушением требований ГОСТа, что привело к неправомерному привлечению его к ответственности, обратился в суд с административным иском. В иске он потребовал признать незаконными действия органа	В (ч. 2 ст. 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, п. 4, 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 «О некоторых вопросах применения судами	3 БАЛЛА ЛЮБАЯ ОШИБКА - 0 БАЛЛОВ

местного самоуправления по установке дорожного знака и обязать устранить нарушение. В судебном заседании представитель органа местного самоуправления указал, что в направленных ему документах по делу не нашел доказательств, подтверждающих незаконность установления дорожного знака. Полагая, что с заявлением о защите нарушенного права обращается гражданин, то именно он и должен доказать в суде, что установка знака была произведена с нарушениями, нельзя забывать незыблемый принцип любого процесса: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований! Гражданин пытался возражать, но далее судья, рассматривающий дело, заявил, что решение об установке дорожного знака не является правовым актом, а значит не подлежит судебному контролю, поскольку не порождает конкретных прав и обязанностей для гражданина. <i>Кто прав в сложившейся ситуации?</i> А. Прав представитель органа местного самоуправления. Действительно, в гражданском и административном процессе действует принцип состязательности, согласно которому каждая сторона обязана доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается. Бремя доказывания нарушения лежит на заявителе, так как он оспаривает действие. Само решение об установке знака не является нормативным актом и не порождает конкретных правовых последствий для гражданина, поэтому не подлежит судебному контролю.	положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»)	
--	--	--

Б. Прав судья. Решение об установке дорожного знака – лишь организационный акт, а не нормативный или индивидуальный правовой акт. Такие действия не направлены на конкретное лицо и не порождают для него прямых прав и обязанностей, а лишь определяют общий порядок движения на дороги. Следовательно, они не подлежат судебному обжалованию. Поскольку суд не может принимать никакого решения, то и бремени доказывания спорить нет смысла. В. Прав гражданин Смирнов. Действия органа по установке дорожного знака является предметом судебного контроля, так как они непосредственно влияют на права участников движения, могут препятствовать их осуществлению или даже повлечь их нарушение. При этом бремя доказывания законности своих действий лежит на органе власти, а не на гражданине. Г. В споре не прав никто. Судья не прав, поскольку любое решение органа власти, включая установку дорожного знака, может быть оспорено в судебном порядке. Представитель органа местного самоуправления также не прав, поскольку для правильного рассмотрения дела необходимо привлечь в качестве соответчика конкретного рабочего, который непосредственно устанавливал знак. Именно этот работник должен доказывать в суде, что он соблюдал все требования ГОСТа при монтаже знака, поскольку именно его непосредственные действия привели к возникновению спорной ситуации.		
VII. Дайте верный перевод латинскому выражению		
21. Переведите латинское выражение. Объясните, что оно значит на конкретном примере.	Перевод: Первый по времени – первый по праву	ВЕРНЫЙ ПЕРЕВОД – 2 БАЛЛА

Prior tempore – potior jure	Объяснение и пример: Тот, чьи права возникли раньше или кто заявил о своих правах раньше, пользуется преимуществом перед иными лицами, с такими же правами. ДОЛЖНЫ ЗАСЧИТЫВАТЬСЯ ЛЮБЫЕ ВЕРНЫЕ ПО СМЫСЛУ ОТВЕТЫ В качестве примера участником могут быть приведены следующие ситуации: 1) Очередность удовлетворения требований залогодержателей устанавливается в зависимости от момента возникновения каждого залога 2) Если вещь еще не передана по договору, преимущество имеет тот из кредиторов, в пользу которого обязательство возникло раньше, а если это невозможно установить, - тот, кто раньше предъявил иск ДОЛЖНЫ ЗАСЧИТЫВАТЬСЯ ЛЮБЫЕ ВЕРНЫЕ ПО СМЫСЛУ ПРИМЕРЫ	УЧАСТНИК ОБЪЯСНИЛ ЗНАЧЕНИЕ ВЫРАЖЕНИЯ – 1 БАЛЛ УЧАСТНИК ПРИВЕЛ КОРРЕКТНЫЙ ПРИМЕР – 1 БАЛЛ ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ – 4 БАЛЛА
---	---	---

Ответы на задание 22 см. следующую страницу:

VIII. Правовой кроссворд

22. Разгадайте правовой кроссворд.

Задания для кроссворда:

По горизонтали:

1. В ряде стран Европы представители народа, участвующие в отправлении правосудия, которые, в отличие от суда присяжных, образуют с профессиональным судьей единую коллегию. **ШЕФФЕНЫ**
3. В наследственном праве указание дополнительного наследника на случай, если основной умрет до открытия наследства или не примет его. **СУБСТИТУЦИЯ**
5. Состязательный порядок заключения некоторых договоров (купли-продажи, поставки, подряда), проводящийся в форме аукциона или конкурса. **ТОРГИ**
8. Обрядовые действия по захоронению тела (останков) человека после его смерти в соответствии с обычаями и традициями, не противоречащими санитарным и иным требованиям. **ПОГРЕБЕНИЕ**
9. Вид альтернативного инвестирования, при котором инвесторы предоставляют небольшие суммы финансирования проектам, находящимся на начальных этапах деятельности, посредством инвестиционных платформ. **КРАУДФАНДИНГ**

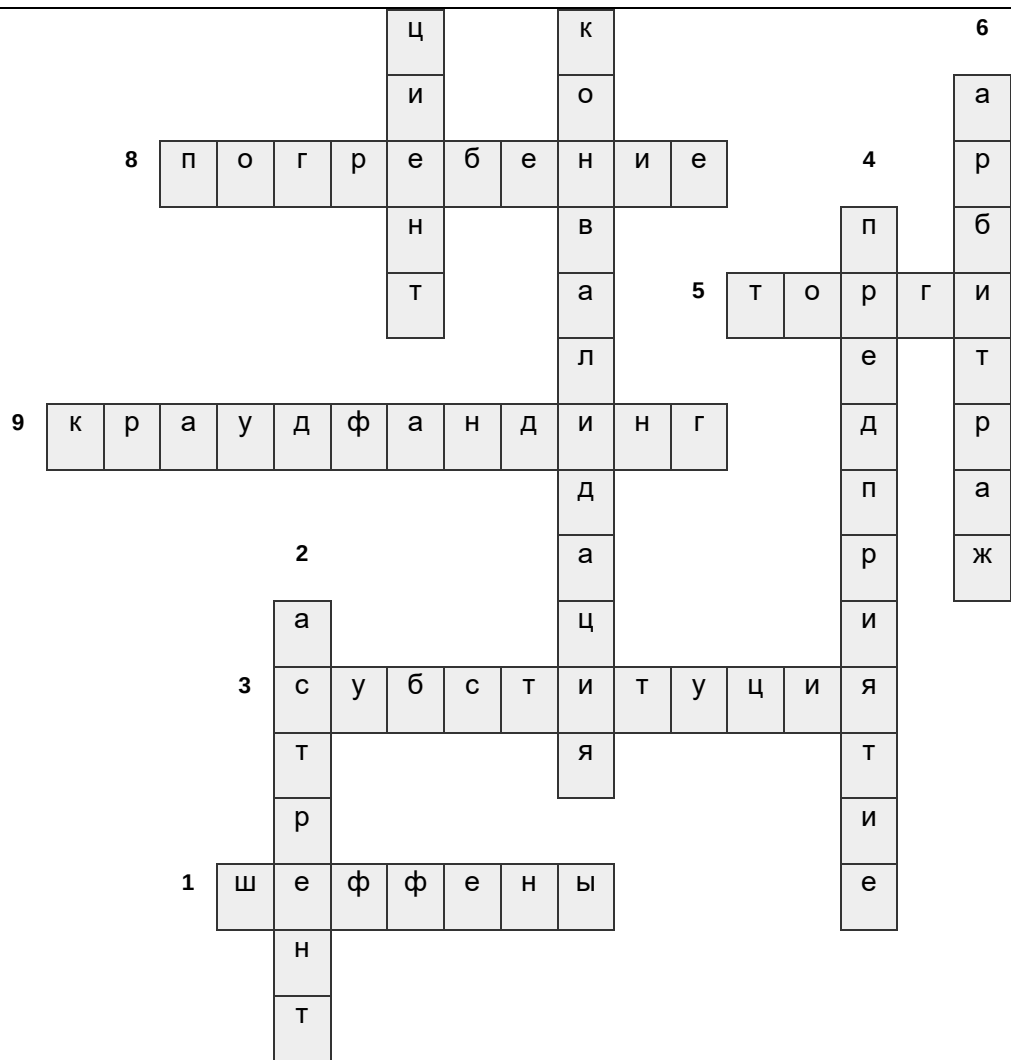
По вертикали:

2. Судебная неустойка, определяемого судом, на случай неисполнения должником обязательства, установленного судебным решением. **АСТРЕНТ**
4. Особый объект гражданских прав, имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. **ПРЕДПРИЯТИЕ**
6. Разрешение зачастую экономических споров избранным (назначенным) сторонами третейским судом, а также одно из названий последнего. **АРБИТРАЖ**
7. Признание ничтожной сделки действительной и имеющей юридическую силу с момента ее совершения. **КОНВАЛИДАЦИЯ**
10. Физическое лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния. **ПАЦИЕНТ**

10

п
а

7



По 1 баллу за каждый верный ответ

ИТОГО ЗА ЗАДАНИЕ: 10 БАЛЛОВ

МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА РАБОТУ: 80 БАЛЛОВ