

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по английскому языку
2025–2026 учебный год
7–8 классы**

Ответы (ключи) к тестовым заданиям

Listening (15 баллов)	Reading (15 баллов)	Use of English (15 баллов)
1 B	16 D	31 C
2 C	17 B	32 A
3 B	18 C	33 F
4 height	19 A	34 B
5 plain	20 A	35 G
6 accurate	21 E	36 E
7 reading	22 B	37 A
8 plenty	23 C	38 D
9 permission	24 D	39 F
10 B	25 C	40 H
11 C	26 H	41 ✓ (tick)
12 A	27 C	42 out
13 A	28 A	43 for
14 C	29 D	44 ✓ (tick)
15 B	30 G	45 had

За каждый правильный ответ выставляется 1 балл.

Если в заданиях с кратким ответом 4–9 допущена ошибка в написании слова, ответ не считается правильным.

Ответы к заданиям 4–9, 41–45 могут быть написаны с заглавных букв или заглавными буквами, например: Height, HEIGHT. Такие ответы считаются правильными.

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по английскому языку
2025–2026 учебный год
7–8 классы**

**Критерии оценивания конкурса письменной речи (Writing)
Максимальный балл – 15**

Решение коммуникативной задачи (5 баллов)	Организация высказывания (2 балла)
5 баллов Коммуникативная задача решена, содержание раскрыто полно, выполненная письменная работа отвечает всем условиям задания. 1) Участник соблюдает указанный объем (140–180 слов). 2) Работа соответствует заданному жанру. Используется нейтральный стиль; допускаются 1–2 незначительные отклонения от заданного жанра. 3) Участник выбирает одного члена своей семьи и аргументирует свой выбор (1 или более аргументов). 4) Участник описывает жизненный путь члена своей семьи, называя не менее 5 ключевых событий (дата и / или место рождения, образование, место проживания, профессия, семья, увлечения, достижения и т.п.). 5) Участник объясняет, каким образом этот член семьи повлиял на него, и почему он вызывает восхищение. За невыполнение каждого пункта снимается 1 балл. За неполное или неточное выполнение пунктов 3–5 выставляется 0,5 балла. Если решение коммуникативной задачи оценено на «0» баллов, работа не оценивается по другим критериям. Решение коммуникативной задачи оценивается на «0» баллов в следующих случаях: – объем работы менее 50% от заданного (менее 70 слов); – содержание работы не соответствует заданию; – работа не является авторской частично или полностью.	2 балла Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции, отличается четкостью построения, целостностью и гармоничностью. – Текст имеет вступительную, основную и заключительную части. – Текст логично разделен на абзацы; может иметь заголовки. – Присутствуют средства логической связи, необходимые для целостного восприятия текста. Нарушения логики высказывания отсутствуют.
	1 балл Работа имеет отдельные недостатки (1–3) в композиции и / или логике высказывания. – Текст не имеет вступительной и / или заключительной части. – Текст не всегда логично разделен на абзацы. – Допущены неточности в использовании средств логической связи.
	0 баллов Работа имеет многочисленные (4 и более) нарушения в композиции и логике высказывания. – Текст не имеет вступительной и заключительной части. – Текст не разделен на абзацы. – Средства логической связи не используются или используются неправильно.

Лексическое оформление (3 балла)	Грамматическое оформление (3 балла)	Орфография и пунктуация (2 балла)
3 балла – Участник демонстрирует богатый лексический запас для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. – Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления (1–2 негрубые ошибки).	3 балла – Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. – Работа практически не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления (1–2 негрубые ошибки).	
2 балла – Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, правильный выбор слов и владение лексической сочетаемостью. – В работе имеются лексические ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х негрубых ошибок).	2 балла – Участник в целом демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. – В работе имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х негрубых ошибок).	2 балла – Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. – Работа практически не имеет ошибок с точки зрения орфографии и пунктуации (1–2 негрубые ошибки).
1 балл – Участник демонстрирует лексический запас, в целом соответствующий данной теме. – Участник допускает лексические повторы, использует однообразную лексику. – В работе имеются лексические ошибки, в том числе затрудняющие понимание (не более 6-ти ошибок).	1 балл – Участник не демонстрирует грамотное употребление грамматических структур. – В работе имеются грамматические ошибки, в том числе затрудняющие понимание (не более 6-ти ошибок).	1 балл – Участник в целом демонстрирует владение навыками орфографии и пунктуации. – В работе имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие понимание (не более 4-х ошибок).
0 баллов – Участник имеет ограниченный словарный запас по данной теме; не владеет лексической сочетаемостью. – Участник допускает лексические повторы, использует однообразную лексику. – В работе имеются многочисленные лексические ошибки, в том числе затрудняющие понимание (более 6-ти ошибок).	0 баллов – Участник не демонстрирует грамотное употребление грамматических структур. – В работе имеются многочисленные грамматические ошибки, в том числе затрудняющие понимание (более 6-ти ошибок).	0 баллов – Участник проявляет небрежность в орфографии и пунктуации, не соблюдает правила. – В работе присутствуют многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, в том числе затрудняющие понимание (более 4-х ошибок).

Примеры текстов, составленных искусственным интеллектом и не являющихся авторскими

1

I would like to write about my grandmother, Maria Ivanovna, who has had a profound influence on my life. Born in a small village in 1945, she grew up during challenging times. Despite the difficulties, she excelled in her studies and went on to complete her education in teaching. After marrying my grandfather, she moved to the city, where she worked as a primary school teacher for over 30 years.

Maria Ivanovna raised three children while nurturing her passion for gardening and painting. Her beautiful garden was a source of joy for our family, and her paintings adorned our home. She has always been an inspiration, teaching me the importance of hard work and creativity.

Her achievements include receiving several awards for her dedication to education and community service. The values she instilled in me—perseverance, kindness, and a love for learning—have shaped who I am today. I admire her strength and resilience, and I strive to follow in her footsteps. My grandmother is not just a family member; she is my role model and guiding light.

2

Title: The Life and Influence of My Grandmother

My grandmother, Elena Ivanovna Petrovskaya, was born in the small village of Yelnya in western Russia during World War II. Despite growing up amidst hardship, she always emphasized the importance of perseverance and resilience. These qualities are among the many reasons I chose to write about her.

Elena completed her primary education with distinction but left school early due to financial constraints. She later worked as a seamstress while raising three children, including my mother. Her resourcefulness allowed our family to thrive even through difficult times. Later in life, she became known for her community work and involvement in local cultural events.

Her love for traditional Russian crafts inspired me to appreciate art forms such as embroidery and iconography. Through her example, I learned that challenges should never deter us from pursuing our dreams. Today, whenever I face adversity, I think back to her determination and courage.

Grandma's life is proof that strength lies within each individual, regardless of their circumstances. This belief continues to guide me today. Thankfully, despite time's passage, her spirit remains alive in all those whose lives she touched.

Opening Comment: Writing this piece brought back fond memories of childhood stories shared by my beloved grandmother.

Closing Comment: May future generations learn from her wisdom and carry forward her legacy.

3

Of all the people in my family, my maternal grandmother, Anna, has had the most profound impact on me. I chose her because her life is a powerful lesson in resilience and kindness, values I strive to embody.

Anna was born in 1945 in a small village. Despite losing her father at a young age, she excelled in school and moved to the city to study engineering, a rare path for a woman at that time. She had a successful career, raised three children, and always made our family her priority. Her greatest passion was her garden, where she spent hours cultivating beautiful roses. Her most remarkable achievement was learning English in her sixties to communicate with her grandchildren abroad.

Her influence on me is immense. She taught me that education is a lifelong journey and that strength is not the absence of fear, but the will to move forward. I deeply admire her intellectual curiosity and her unwavering optimism in the face of adversity.

In conclusion, my grandmother's biography is not just a story of the past, but a guiding light for my own future.