

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

младшей возрастной группы (7-8 класс) муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по технологии
2023/2024 учебный год

По теоретическому туру максимальная оценка результатов участника младшей возрастной группы (7-8 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать 25 баллов.

Общая часть

1. г
2. д
3. Техносферой
4. в
5. в

Специальная часть

6. б
7. 1-б, 2-а, 3-в
8. г, д
9. б
10. а, в, г, б
11. проводниками, диэлектриками или изоляторами
12. а - одинарный; б - двойной; в - многократный; г - круглый; д - «ласточкин хвост».
13. в
14. б
15. а
16. в
17. г
18. в
19. а
20. б

Максимальный балл – 20 Оценка задания. За каждое правильно выполненное задание участник конкурса получает 1 балл, если тест выполнен неправильно – 0 баллов.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ

Вам необходимо спроектировать процесс изготовления подвески «Подкова». Требуется обосновать выбор материалов, формы, технологии изготовления, возможность художественной отделки, выполнить эскиз с простановкой выбранных Вами размеров.

| Ответ | Комментарий |
|---|---|
| Учащийся: – разрабатывает эскиз изделия с простановкой основных размеров; – разрабатывает технологию изготовления изделия; – обосновывает выбор материала, формы и способа | Полный ответ оценивается в 5 баллов. Эскиз: - без ошибок – 1 балл; - с ошибками – 0 баллов. Технология: - без ошибок – 1 балл; - с ошибками – 0 баллов. Обоснование выбора материала – 1 балл. |

| | |
|---------|--|
| отделки | Обоснование выбора формы – 1 балл. Обоснование выбора отделки – 1 балл. Выполнение технологической карты не является обязательным. |
|---------|--|

Максимальный балл – 5

Оценка задания. Максимальная оценка за правильно выполненное задание – 5 баллов

Третий тур максимальная оценка результатов участника младшей возрастной группы (7-8 классы) определяется в соответствии с таблицей ниже и не должна превышать 40 баллов.

Критерии оценки творческих проектов на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии

| <i>Критерии оценки проекта</i> | | Баллы | По факту |
|-----------------------------------|--|-------|----------|
| Пояснительная записка – 10 баллов | | | |
| 1. | Содержание и оформление документации проекта | 10 | |
| 1.1 | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 Международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; нет – 0) | 1 | |
| 1.2 | Качество теоретического исследования | 3 | |
| 1.2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| 1.2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0) | 0/0,5 | |
| 1.2.3 | Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| 1.2.4 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| 1.2.5 | Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| 1.2.6 | Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 0,5; не умеет применять – 0) | 0/0,5 | |
| 1.3 | Креативность и новизна проекта | 3 | |
| 1.3.1 | Оригинальность предложенных идей: форма и функция изделий: – соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т. д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д.; – колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т. д. (да – 1; нет – 0) | 0/1 | |
| 1.3.2 | Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т. д.) (да – 2; представлены не в полной мере – 1; нет – 0) | 0/1/2 | |
| 1.4 | Разработка технологического процесса | 3 | |

| | | | |
|-----------------------------------|--|---------|--|
| 1.4.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0) | 0/0,5 | |
| 1.4.2 | Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| 1.4.3 | Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий – 0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 | |
| 1.4.4 | Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1; рассмотрен один критерий – 0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 | |
| Оценка изделия – 20 баллов | | | |
| 2. | Дизайн продукта творческого проекта | 20 | |
| 2.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям: яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0) | 0/3/6 | |
| 2.2 | Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0) | 0 – 4 | |
| 2.3 | Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0) | 0/2/4 | |
| 2.4 | Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность, многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия, авторский материал (от 0 до 3) | 0 – 3 | |
| 2.5 | Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3) | 0 – 3 | |
| Оценка защиты проекта – 10 баллов | | | |
| 3. | Процедура презентации проекта | 10 | |
| 3.1 | Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (от 0 до 2) | 0/1/2 | |
| 3.2 | Качество подачи материала и представления изделия: – оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); – культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); – владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3) | 0 – 3 | |
| 3.3 | Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2) | 0/1/ 2 | |
| 3.4 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2) | 0/1/ 2 | |
| 3.5 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует – 0) | 0/1 | |
| Итого: | | 40 | |