

Курск 2023

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

старшей возрастной группы (9-11 класс) муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по технологии

2023/2024 учебный год

По теоретическому туру максимальная оценка результатов участника старшей возрастной группы (9-11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **25 баллов**.

Общая часть

1. А) наноизделия: 3 – нанопорошки, 4 – тонкие пленки;
Б) микроизделия: 2 – проволоки, 6 – фольги;
В) массивные наноматериалы: 1 – гели, 5 – сложные сплавы и керамики.

2. А

3. **Название:** ветряная электростанция ИЛИ (ветроэлектростанция, ветроэлектрическая станция, ветровая электростанция и т.п.) Допускается ответ Ветряк Уфимцева при условии правильного описания его назначения.

Назначение: преобразование кинетической энергии ветра в электрическую энергию или генерация электрического тока из энергии ветра (правильными считать все ответы, отражающие суть работы ветрогенераторов)

Изобретатель: Уфимцев (Анатолий Георгиевич) (в ответе достаточно указать фамилию изобретателя)

4. а – рекуператор, в – бризер.

5. в – PR-менеджер.

Специальная часть

6. 1-в; 2-а; 3-з; 4-б;

7. а, б

8. а, б

9. б

10. в

11. б

12. б

13. в

14. плавление, плотность, теплопроводность, тепловое расширение, электропроводность.

15. в

16. б.

17. г

18. г

19. 1-г; 2-б; 3-а; 4-д; 5-в

20. г

Максимальный балл – 20

Оценка задания. За каждое правильно выполненное задание участник конкурса получает 1 балл, если тест выполнен неправильно – 0 баллов.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ

Вам необходимо спроектировать процесс изготовления изделия «**Багетная рамка для фотографии**». Требуется обосновать выбор материалов, формы, технологии изготовления, возможность художественной отделки, выполнить эскиз с простановкой выбранных Вами размеров.

Ответ	Комментарий
Учащийся: – разрабатывает эскиз изделия с простановкой основных размеров; – разрабатывает технологию изготовления изделия; – обосновывает выбор материала, формы и способа отделки	Полный ответ оценивается в 5 баллов. Эскиз: - без ошибок – 1 балл; - с ошибками – 0 баллов. Технология: - без ошибок – 1 балл; - с ошибками – 0 баллов. Обоснование выбора материала – 1 балл. Обоснование выбора формы – 1 балл. Обоснование выбора отделки – 1 балл. Выполнение технологической карты не является обязательным.

Максимальный балл – 5

Оценка задания. Максимальная оценка за правильно выполненное задание – **5 баллов**

Третий тур максимальная оценка результатов участника старшей возрастной группы (9-11 классы) определяется в соответствии с таблицей ниже и не должна превышать **40 баллов**.

Критерии оценки творческих проектов на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии

<i>Критерии оценки проекта</i>		Баллы	По факту
Пояснительная записка – 10 баллов			
1.	Содержание и оформление документации проекта	10	
1.1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 Международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; нет – 0)	1	
1.2	Качество теоретического исследования	3	
1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	
1.2.3	Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
1.2.4	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
1.2.5	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
1.2.6	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения	0/0,5	

	(умеет применять – 0,5; не умеет применять – 0)		
1.3	Креативность и новизна проекта	3	
1.3.1	Оригинальность предложенных идей: форма и функция изделий: – соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т. д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д.; – колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т. д. (да – 1; нет – 0)	0/1	
1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т. д.) (да – 2; представлены не в полной мере – 1; нет – 0)	0/1/2	
1.4	Разработка технологического процесса	3	
1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0)	0/0,5	
1.4.2	Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
1.4.3	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
1.4.4	Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1; рассмотрен один критерий – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
Оценка изделия – 20 баллов			
2.	Дизайн продукта творческого проекта	20	
2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям: яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0)	0/3/6	
2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0 – 4	
2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	
2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность, многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия, авторский материал) (от 0 до 3)	0 – 3	
2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления)	0 – 3	

	(от 0 до 3)		
Оценка защиты проекта – 10 баллов			
3.	Процедура презентации проекта	10	
3.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (от 0 до 2)	0/1/2	
3.2	Качество подачи материала и представления изделия: – оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); – культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); – владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3)	0 – 3	
3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2)	0/1/ 2	
3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2)	0/1/ 2	
3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует – 0)	0/1	
Итого:		40	