

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

По теоретическому туру максимальная оценка результатов участника 9 классов определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать 100 баллов.

Каждый ответ оценивается либо как правильный (полностью совпадает с ключом), либо как неправильный (отличается от ключа или отсутствует), кроме заданий 18,19 и 21 для которых введены особые критерии.

Задание 15 требуют получения ответа в формате истина/ложь на утверждения.

Задание 19 изначально дает всем участникам максимальный балл, но требует точного совпадения вектора и обоснования выбора от участника. За каждый неправильный ответ снимаются баллы.

Задание 20 требует точной последовательности значащих букв, игнорируя наличие/отсутствие пробелов или знаков препинания.

Задание 21 является заданием со свободным ответом и требует анализа ответа от методиста. Для начисления баллов ответ участника должен удовлетворять критериям и иметь маркеры правильности ответа, указанные в ключе.

№ вопроса	Ответ	Оценка (балл)
Общая часть		
1	Б	4 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях
2	З	4 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях
3	б) Деятельность по созданию и управлению бизнесом с целью получения прибыли	4 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях
4	б) труд	4 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях
5	1- а; 2- б; 3- в;	4 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях
Специальная часть		
6	1-да, 2-нет, 3-нет, 4-нет, 5-да	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

		случаях								
7	2	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
8	нет	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
9	1, 3, 6	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
10	3	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
11	1, 2, 4	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
12	3	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
13	<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>Б</td><td>Г</td><td>А</td><td>В</td></tr></table>	1	2	3	4	Б	Г	А	В	6 баллов – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях
1	2	3	4							
Б	Г	А	В							
14	2	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
15	нет	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
16	4	3 балла – за полный ответ; 0 баллов – в остальных случаях								
17	4	3 балла – за полный								

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

		ответ; 0 баллов – в остальных случаях
18	210 байт Ответ участника должен содержать обоснование. Например: всего символов: 36 -> 6 бит на символ на номер: 6 бит/символ * 9 символов/номер = 54 бита/номер -> 54/8=6.75 -> 7 bytes/номер 30 номеров * 7 bytes/номер = 210 bytes Верный ответ: 210 байт	7 баллов – за полный ответ с обоснованием; 0 баллов – в остальных случаях
19	Вектор CVSS: CVSSv3.1/AV:N/AC:H/PR:N/UI:N/S:U/C:H/I:N/A:N или CVSSv3.1/AV:N/AC:H/PR:N/UI:N/C:H/I:N/A:N (допускается иной порядок компонент) Изначально, участник получает все 10 баллов. Он может потерять эти баллы при следующих условиях: За каждый неправильно обозначенный компонент вектора -1 балл (например, вместо I:N участник поставил I:L) Отсутствие компоненты вектора -1 балл (кроме компоненты S, она может отсутствовать без штрафов) Отсутствие обоснования выбора компоненты вектора: -1 балл Неверный выбор уровня угрозы уязвимости: -1 балл Отсутствие обоснования выбора уровня угрозы уязвимости: -1 балл Правильность обоснования выбора уровня угрозы или выбора компоненты в спорных ситуациях осуществлять в пользу участника, упор делать на ссылку на описание уязвимости	10 баллов – за полный ответ с обоснованием; 9...1 балл – за частичный ответ (см. критерии штрафа слева)

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

Порядок записи компонент вектора штрафов не накладывает! Пример правильного ответа: CVSSv3.1/AV:N/AC:H/PR:N/UI:N/S:U/C:H/I:N/A:N Attack Vector (AV): N (Network) Уязвимость эксплуатируется удалённо через API, что делает её сетевой уязвимостью. Attack Complexity (AC): H (High) Эксплуатация уязвимости требует сложных действий, поскольку API документация недоступна, и атакующий должен сформировать специальный запрос под жертву. Privileges Required (PR): N (None) Атакующий может использовать уязвимость без авторизации, не требуя аутентификации или привилегий User Interaction (UI): N (None) Для эксплуатации уязвимости не требуется взаимодействие с пользователем (жертва не должна выполнять никаких действий) Scope (S): U (Unchanged) Уязвимость не влияет на другие компоненты системы и ограничивается только доступом к данным пользователя через API Confidentiality (C): H (High), Уязвимость позволяет получить доступ к конфиденциальной информации (история сообщений, фотографии), что серьёзно нарушает конфиденциальность данных пользователя	
---	--

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

Integrity (I): N (None), Availability (A): N (None)

Уязвимость не затрагивает целостность данных — атакующий не может изменить или повлиять на данные. Уязвимость не влияет на доступность системы или данных — система остаётся работоспособной.

Уровень угрозы: Высокий

Уязвимость позволяет злоумышленнику получить доступ к личным данным пользователя без авторизации, что создаёт серьёзную угрозу для конфиденциальности. Хотя целостность и доступность данных не страдают, серьёзное нарушение конфиденциальности делает уязвимость опасной и требует немедленного исправления

20

Сообщение:

От овса кони не рыщут, а от добра добра не ищут

До того, как повернули решетку на 180

После того, как повернули решетку на 180

Назначение 6 баллов за частичное решение (решение нонограммы до/после поворота) оставляется на усмотрение проверяющего — решение может быть

12 баллов – за ответ в виде сообщения;
6 баллов – правильное решение нонограммы (в любом виде);
0 баллов – в остальных случаях

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

	частичным в плане закрашивания секторов, в спорных моментах выбор осуществлять в пользу участника. Назначение 12 баллов за полное решение (указание ответа) оставляется на усмотрение проверяющего – ответ принимается с/без пробелов, с/без знаков препинания, слитно/раздельно. Важны набор и последовательность букв, часть букв участник может пропустить, если прослеживается понимание механизма решения. В спорных моментах выбор осуществлять в пользу участника.	
21	Задача творческого задания – показать способность рассуждать и принимать решения в условиях ограниченности ресурсов. Однозначного набора правильных решений – нет. Условия обнуления баллов: 1. Если участник превысил расходы ресурсов (использовал более 200 тыс. руб. или более 36ч.) – задание оценивается в 0 баллов, невзирая на набранные по другим критериям баллы; Условия начисления баллов: 1. Участник применил и обосновал хотя бы одно решение в ответ на Событие А, а именно: Решение №1, №3 или №8 (+2.75 балла) 2. Участник применил и обосновал хотя бы одно решение в ответ на Событие Б, а именно: Решение №4 или №7 (+2.75 балла) 3. Участник применил и обосновал хотя бы одно решение в ответ на Событие В, а именно: Решение №2 или №5 (+2.75 балла)	12 баллов – за полный ответ; менее 12 баллов – за частичный ответ (см. критерии начисления слева);

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

	4. Участник применил и обосновал хотя бы одно решение в ответ на Событие Г, а именно: Решение №6 или №8 (+2.75 балла) 4. Участник сделал <u>правильный</u> вывод по поводу процесса выбора принимаемых решений и общей ситуации (+1 балл) Маркеры правильного вывода: неоднозначность ситуации, ограниченность ресурсов, необходимость закрыть уязвимости, необходимость реагировать на инциденты, отсутствие единственно правильного решения Пример ответа: <i>Я выбрал решения №5, №4, №6 и №3.</i> <i>Решение №5 я выбрал потому, что устаревшее антивирусное ПО создает риск для всех систем. Обновление ПО устраним некоторые уязвимости, связанные с устаревшим антивирусом, и не потребует дополнительных затрат.</i> <i>Решение №4 я выбрал потому, что DDoS-атаки угрожают веб-серверу и стабильности работы с данными клиентов. Это решение обеспечит защиту от атак.</i> <i>Я выбрал Решение №6 по причине того, что незащищённые Wi-Fi соединения угрожают безопасности данных. Настройка защищённых соединений устраним эту уязвимость.</i> <i>Решение №3 нужно принять, потому что, что анализ попыток взлома и настройка мониторинга позволит лучше следить за безопасностью.</i> <i>В итоге я потратил 36 часов и 150 тыс. руб.</i> <i>Вывод я делаю такой – на все ресурсов не хватает,</i>	
--	--	--

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССОВ

	<i>защититься от всего и сразу невозможно и нужно правильно выбирать решения по обеспечению защиты информации, в соответствии и актуальными угрозами и текущим состоянием инфраструктуры</i>	
--	--	--