

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников  
по немецкому языку  
2022-2023 учебный год  
9-11 классы  
Максимальный балл - 90**

КЛЮЧИ 9-11 классы  
Тестовая часть – 45 баллов  
(ответы 0 и AA не считаются!)

Hörverstehen (8)

0	1	2	3	4	5	6	7	8
A	A	C	A	B	C	B	C	A

Leseverstehen (11)

Aufgabe 1.

0	9	10	11	12	13	14	15
a	a	c	b	b	b	a	a

Aufgabe 2.

0	16	17	18	19
AA	C	B	F	E

Sprachgebrauch (14)

0	20	21	22	23	24	25	26
<i>haben</i>	aus	denen	für	obwohl	der	werden	bis
00	27	28	29	30	31	32	33
<i>berichtet</i>	zuteilt	wechseln	Grundstück	Verein	erzeugen	eisig	Strampeln

Landeskunde (12)

Aufgabe 1. (1-2 орфографические ошибки можно игнорировать)

0	34	35	36	37	38	39
<i>Stellmachers</i>	Stephansdom	Esterhazy	Orchester	Pariser	Beethoven	Kaiser

Aufgabe 2.

40	41	42	43	44	45
b	b	a	b	b	a

### Критерии оценки выполнения задания по разделу

#### «Письмо»

(9-11 классы)

Максимальное количество баллов – 20. При оценке 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» вся работа оценивается в 0 баллов

<b>Решение коммуникативной задачи</b>	<b>Использование языковых средств</b>
<p><b>10</b> Полная тематическая реализация задания. Связный текст, тема сочинения раскрыта, автор логично дополняет заданные тематические рамки рассказа. Задача решена <i>оригинально</i> (например, используются знания об истории, культуре и быте страны – места действия). Заявлена и разрешена интересная <i>проблемная</i> ситуация. В рассказе используются <i>средства образного оформления текста</i> (тропы и фигуры речи)</p>	<p><b>10</b> Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Несущественные языковые ошибки (до 3 ошибок, не затрудняющих понимание текста). Корректное применение формул письменной речи. Отсутствие интерференции родного языка, аутентичность языкового воплощения замысла. Присутствуют единицы фразеологического фонда немецкого языка</p>
<p><b>9</b> Полная тематическая реализация задания. Связный текст, тема сочинения раскрыта, автор логично дополняет заданные тематические рамки рассказа. Заявлена интересная проблемная ситуация. Однако сюжет <i>не является полностью оригинальным</i> (воспроизводит какой-либо прецедентный текст/текст из учебных пособий). В рассказе учтены бытовые и социальные реалии описываемой ситуации.</p>	<p><b>9</b> Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Несущественные языковые ошибки (до 3 негрубых ошибок). Корректное применение формул письменной речи. Присутствует интерференция родного языка – русицизмы. Отсутствуют единицы фразеологического фонда немецкого языка</p>
<p><b>8</b> Достаточно связный (естественный) текст, восприятие которого затруднено <i>отступлениями</i>, не связанными с темой сочинения непосредственно. Содержание небанально, замысел (проблемный или событийный) реализован</p>	<p><b>8</b> Достаточно связный (естественный) текст. Используются разнообразные синтаксические конструкции (сложные предложения, распространенные определения, инфинитивные конструкции), грамматические формы (пассивный залог, причастия, сравнительные степени прилагательных и наречий). Восприятие текста затруднено некорректным применением (или отсутствием) связующих элементов –</p>

	маркеров временного развития событий, причинно-следственных связей и пр. Количество негрубых ошибок – не более 5. Грубые ошибки отсутствуют
<b>7</b> Связный текст, восприятие которого затруднено <i>отступлениями</i> , не связанными с темой сочинения непосредственно. Содержание небанально, проблемный замысел реализован. В рассказе присутствуют <i>искажения</i> реалий описываемой ситуации (1-2)	<b>7</b> Достаточно связный (естественный) текст. Используются сложные синтаксические конструкции и грамматические формы, однако виды их не отличаются разнообразием. Количество негрубых ошибок – не более 7. Количество грубых ошибок, затрудняющих понимание текста, – не более 2
<b>6</b> Тема сочинения раскрыта в целом. Содержание <i>банально</i> . Изложен ход событий, <i>заявлена предельно простая проблема/конфликт, либо заявленная проблема не получает разрешения</i> , отдельные линии развития сюжета <i>нелогичны</i> и <i>немотивированны</i>	<b>6</b> Достаточно связный (естественный) текст. Используются сложные синтаксические конструкции и грамматические формы, однако в ограниченном объеме, и виды их не отличаются разнообразием. В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 3). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 10.
<b>5</b> Тема сочинения раскрыта в целом. Содержание <i>банально</i> . Изложен ход событий, <i>проблемный замысел отсутствует</i> . В текст включены <i>клише, заученные заранее фрагменты тем</i> . Описанная <i>ситуация не завершена</i> , отдельные линии развития сюжета <i>нелогичны</i> и <i>немотивированны</i>	<b>5</b> Структурный и лексический диапазоны заметно ограничены, используются в основном простые синтаксические конструкции и грамматические формы. Есть некоторые нарушения, связанные с нормами оформления письменной речи (деление на абзацы, оформление прямой речи). В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 4). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 10.
<b>4</b> Задача раскрытия темы в целом реализована, но в предельно упрощенной форме. Изложен ход событий, <i>проблемный замысел отсутствует</i> . Описанные события <i>неправдоподобны</i> (за исключением	<b>4</b> Общий смысл текста понятен. Недостаточно корректный контроль за структурой предложений. Используется ограниченный словарный запас. В тексте есть грубые грамматические или

<p>рассказов фантастического толка и сказок). Автор ограничивается <i>простыми шаблонными фразами</i>, логические связи внутри текста прослеживаются с трудом</p>	<p>лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 4). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 12.</p>
<p><b>3</b> Текст практически не решает поставленную коммуникативную задачу, <i>будучи лишь опосредованно связан с заданной темой</i>. Восприятие текста затруднено, автор ограничивается простыми шаблонными фразами, логические связи внутри текста прослеживаются с трудом</p>	<p><b>3</b> Общий смысл текста понятен. Недостаточно корректный контроль за структурой предложений. Используется ограниченный словарный запас. В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений (не более 4). Число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 15</p>
<p><b>2</b> Текст связан с заявленной в задании темой, однако <i>описанные события частично противоречат логике текста-задания</i>. Логические связи внутри текста практически отсутствуют</p>	<p><b>2</b> Понимание текста затруднено многочисленными грубыми ошибками (количество ошибок, затрудняющих понимание – 5), число негрубых лексических и грамматических ошибок – до 15. Не соблюдаются правила пунктуации, что ведет к несогласованности текста</p>
<p><b>1</b> Текст связный, но только глобально <i>соответствует</i> заявленным в задании теме и проблеме (например, школьные ситуации вообще, спорт вообще)</p>	<p><b>1</b> Понимание текста затруднено многочисленными грубыми ошибками (количество ошибок, затрудняющих понимание – более 6), число негрубых лексических и грамматических ошибок – более 15. Не соблюдаются правила пунктуации, что ведет к несогласованности текста</p>
<p><b>0</b> Несоответствие содержания поставленным задачам. Текст практически «не читаем» и представляет собой <i>набор отдельных фраз и предложений</i>. Текст не имеет отношения к теме сочинения</p>	<p><b>0</b> Понимание текста затруднено многочисленными грубыми ошибками (количество ошибок, затрудняющих понимание – более 6), число негрубых лексических и грамматических ошибок – более 15. Большинство предложений в тексте не закончены либо в них отсутствует смысловая координация компонентов</p>

1-2 балла могут быть сняты за:

- орфографические ошибки в словах активного вокабуляра или в простых словах;

- небрежное оформление рукописи;
- недостаточный объем письменного сочинения (менее 200 слов)
- отсутствие заголовка.

При проверке письменного задания каждый член жюри получает свой номер. Проверка каждой работы осуществляется любыми двумя членами жюри (по случайной выборке). При проверке ошибки не исправляются, ошибочные или спорные места только подчеркиваются. Оценка выставляется на отдельном листке, где указывается номер члена жюри, идентификационный номер участника олимпиады и оценка. Председатель жюри сверяет поставленные двумя членами жюри оценки, выставляет среднее арифметическое на самой работе. Если расхождение в оценках составит более 3 баллов, то работа проверяется третьим членом жюри.